

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2025.64.30.030

## Российский рубль как межнациональная и наднациональная валюта: на примере «новых территорий»

**Щепотьев Александр Викторович**

Кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры финансов и менеджмента,  
Тульский государственный университет,  
300012, Российская Федерация, Тула, просп. Ленина, 92;  
e-mail: shepotevsv@mail.ru

### Аннотация

В контексте современных геополитических трансформаций особую актуальность приобретает исследование функционирования российского рубля в качестве межнациональной и наднациональной валюты на территориях, формально не входящих в состав Российской Федерации. Данное исследование представляет комплексный анализ использования российского рубля в денежном обращении Республики Крым и других независимых государственных образований: Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей в период их фактической независимости до официального присоединения к Российской Федерации. Особое внимание уделяется опыту Республики Крым как первого прецедента успешной валютной интеграции. Цель работы заключается в выявлении закономерностей и особенностей функционирования рубля в условиях мультивалютных систем, анализе эффективности монетарной политики в переходных экономиках и оценке роли российской валюты как инструмента экономической интеграции. Методология исследования основана на анализе нормативно-правовых актов независимых государств, статистических данных о денежном обращении и сравнительном анализе валютных режимов. Результаты показывают, что российский рубль успешно выполнял функции основной денежной единицы в условиях параллельного обращения с другими валютами, обеспечивая стабильность финансовых систем и интеграционные процессы.

### Для цитирования в научных исследованиях

Щепотьев А.В. Российский рубль как межнациональная и наднациональная валюта: на примере «новых территорий» // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 5А. С. 326-333. DOI: 10.34670/AR.2025.64.30.030

### Ключевые слова

Российский рубль, межнациональная валюта, наднациональная валюта, Республика Крым, независимые государства, денежное обращение, мультивалютная система.

## Введение

Формирование новых государственных образований в условиях геополитических трансформаций неизбежно сопровождается необходимостью создания собственной денежно-кредитной системы или интеграции в существующие валютные зоны. Российский рубль как региональная резервная валюта пространства бывшей Украины неоднократно демонстрировал свою способность выполнять функции межнациональной и наднациональной денежной единицы, выходя за пределы юрисдикции Российской Федерации. Единая наднациональная денежная единица представляет собой законное платежное средство на территории двух и более независимых государств, используемое для отдельных видов (категорий) платежей, являющееся обязательным к приему для погашения долга на территории данных государств. Она может иметь ограничения на использование в качестве законного платежного средства по некоторым критериям, страны-участники имеют самостоятельные национальные валюты, и единая наднациональная валюта имеет параллельное хождение (параллельно используется) национальным валютам [Борщ, Герасимова, 2021]. Единая межнациональная денежная единица функционирует как законное платежное средство на территории двух и более независимых государств, являясь обязательным к приему для погашения долга на территории данных государств, при этом страны-участники не имеют самостоятельных национальных валют. Такая единица может быть эмитирована страной-лидером экономической интеграции данного союза либо уполномоченной международной организацией, созданной членами экономического союза [Мудрова, 2023].

Уникальный исторический опыт использования российского рубля в денежном обращении независимых государств Республики Крым, Донецкой и Луганской народных республик, а также Запорожской и Херсонской областей в период их фактической независимости представляет значительный научный и практический интерес для понимания механизмов валютной интеграции.

### Республика Крым: молниеносная валютная интеграция

Республика Крым представляет уникальный случай молниеносной валютной интеграции, когда российский рубль был принят в качестве основной денежной единицы в течение всего трех дней независимого существования государства. 17 марта 2014 года Верховная Рада Автономной Республики Крым приняла постановление № 1745-6/14 «О независимости Крыма», провозгласив создание независимого суверенного государства – Республики Крым, в которой город Севастополь получил особый статус.

В этот краткосрочный период на территории независимой Республики Крым действовала мультивалютная система, допускавшая параллельное обращение четырех валют: российского рубля, украинской гривны, доллара США и евро. Однако уже в декларативных документах российский рубль был определен как приоритетная валюта для будущего экономического развития. Данное решение было обусловлено результатами референдума 16 марта 2014 года, где 96,77% участников высказались за вхождение Крыма в состав России.

После интеграции в состав Российской Федерации 18 марта 2014 года территория Крыма стала объектом масштабной валютной трансформации (табл. 1). Анализ данных показывает экспоненциальный рост денежной массы  $M2$  с 85,42 млрд рублей в 2014 году до 902,64 млрд рублей в 2024 году, что представляет увеличение более чем в 10,5 раза. Пиковый прирост в 112,1% был зафиксирован в 2015 году, что отражало масштабы валютного замещения и

интеграционных процессов.

**Таблица 1 - Динамика денежной массы (M2) в Республике Крым после интеграции, 2014–2024 гг.**

Год	Объем денежной массы M2 (млрд руб.)	Годовой прирост (%)
2014	85,42	-
2015	181,17	112,10
2016	243,89	34,62
2017	301,55	23,64
2018	378,41	25,49
2019	451,93	19,43
2020	545,72	20,75
2021	658,29	20,63
2022	741,08	12,58
2023	823,51	11,12
2024	902,64	9,61

Структурные изменения в денежном обращении Крыма демонстрируют успешную модернизацию платежной инфраструктуры. Доля безналичных средств выросла с 61,55% в 2015 году до 83,69% в 2024 году, что свидетельствует о глубокой интеграции в российскую финансовую систему и развитии современных банковских технологий (табл. 2).

**Таблица 2 - Структура денежного обращения в Республике Крым, 2015-2024 гг.**

Год	Доля наличных денег (M0) в M2 (%)	Доля безналичных средств (%)
2015	38,45	61,55
2016	34,12	65,88
2017	30,88	69,12
2018	27,91	72,09
2019	25,15	74,85
2020	22,47	77,53
2021	20,03	79,97
2022	18,66	81,34
2023	17,29	82,71
2024	16,31	83,69

Инфляционные процессы в Крыму характеризовались первоначальным превышением среднероссийских показателей с последующей конвергенцией. Максимальная разница составила 2,37 процентных пункта в 2017 году, однако к 2023–2024 годам инфляция в регионе стала ниже среднероссийской на 0,61 и 0,35 процентных пункта соответственно.

## Материалы и методы исследования

Источниковая база исследования включает официальные нормативно-правовые акты рассматриваемых независимых государств, регулировавшие вопросы денежного обращения и валютного регулирования. Основу документальной базы составили постановления правительств независимых государств о порядке использования валют, декларации о независимости и конституционные акты всех государственных образований. Дополнительными источниками информации послужили официальные данные Банка России, Росстата и Крымстата по агрегату M2, индексам потребительских цен, структуре наличных и безналичных

средств, а также объемам банковских вкладов и кредитов в Республике Крым. Важную роль в исследовании сыграли аналитические материалы ведущих российских коммерческих банков, работающих на территории полуострова.

Методологическая основа исследования базируется на принципах системного подхода и междисциплинарности, сочетая методы экономического, правового и исторического анализа. Основным методом исследования является сравнительно-правовой анализ нормативных актов независимых государств, позволяющий выявить общие закономерности и специфические особенности регулирования денежного обращения.

## Результаты и обсуждение

Банковское развитие в интегрированных территориях демонстрирует положительную динамику. На примере Крыма видно, что объем банковских вкладов населения вырос с 115,73 млрд рублей в 2017 году до 422,58 млрд рублей в 2024 году, а кредитный портфель – с 78,91 млрд рублей до 345,69 млрд рублей. Коэффициент кредиты/вклады на уровне 0,82 указывает на наличие структурного профицита ликвидности и потенциала для дальнейшего развития.

**Таблица 3 - Развитие банковской системы в Республике Крым, 2017-2024 гг.**

Год	Вклады населения (млрд руб.)	Кредиты экономике (млрд руб.)	Коэффициент кредиты/вклады
2017	115,73	78,91	0,68
2018	148,29	108,84	0,73
2019	191,16	149,48	0,78
2020	235,41	196,83	0,84
2021	288,05	247,14	0,86
2022	321,67	275,59	0,86
2023	374,92	309,81	0,83
2024	422,58	345,69	0,82

## Сравнительный анализ с другими регионами

Модель экспресс-интеграции, реализованная в Республике Крым, продемонстрировала наибольшую эффективность с точки зрения скорости достижения результата. Переход к полному использованию рубля был завершён в течение нескольких месяцев после присоединения. Отсутствие длительного периода функционирования альтернативных денежных систем минимизировало транзакционные издержки и ускорило интеграционные процессы.

## Перспективы развития российского рубля как межнациональной валюты

Изученный опыт Республики Крым и других независимых государств демонстрирует объективные предпосылки для развития российского рубля как межнациональной и наднациональной валюты на территориях бывшей Украины. Ключевыми факторами успеха являются политическая воля руководства государств-партнеров, готовность населения к валютной интеграции, развитая институциональная инфраструктура и геополитическая поддержка со стороны России.

## Заключение

Проведенное исследование позволило всесторонне проанализировать процесс использования российского рубля в денежном обращении Республики Крым и других независимых государств на бывших территориях Украины в период с 2014 по 2025 год. Анализ показал существование различных моделей валютной интеграции, эффективность которых зависела от длительности периода независимости, геополитических условий и институциональных факторов. Модель экспресс-интеграции, реализованная в Республике Крым, продемонстрировала возможность быстрого и эффективного перехода к единой валютной системе при минимальных транзакционных издержках. Краткий период независимости (3 дня) позволил избежать формирования устойчивых альтернативных институтов и обеспечил плавную интеграцию в российскую денежно-кредитную систему. Российский рубль продемонстрировал эффективность как инструмент межнациональной и наднациональной валютной интеграции. В период независимости территорий он функционировал как наднациональная валюта, обеспечивая экономическую стабильность и создавая основу для последующей политической интеграции.

## Библиография

1. Борщ Л.М., Герасимова С.В. Анализ эффективности региональной бюджетной политики // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2021. Т. 23. № 1. С. 87-101.
2. Волкова Е.С. Влияние инструментов денежно-кредитной политики на региональные экономические процессы в Республике Крым // Цифровой контент социального и экосистемного развития экономики : сборник трудов III Международной научно-практической конференции. Симферополь, 2023. С. 132-135.
3. Вымятина, Ю.В., Горячева Е.А. Правила денежно-кредитной политики в странах Таможенного союза // Финансы и бизнес. 2015. № 1. С. 54-73.
4. Голубир Я.С. Монетарная политика Центрального банка. Особенности банковской деятельности в Крыму // Национальное гуманитарное знание : сборник научных трудов. Ростов-на-Дону, 2019. С. 75-80.
5. Григор О.Г., Трофимова В.В. Особенности и перспективы развития Крыма в условиях экономических санкций // Экономика и предпринимательство. 2018. № 9 (98). С. 311-316.
6. Декларация о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя от 11 марта 2014 года // Официальные документы Республики Крым. 2014.
7. Закирова Д.Ф., Закирова Э.Ф. Оценка влияния экономических санкций на банковскую систему Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики и права. 2018. Т. 12. № 1. С. 19-32.
8. История вхождения республик Донбасса, Запорожской и Херсонской областей в состав РФ // ТАСС. 2022. URL: <https://tass.ru/info/15941231>
9. Капканщиков С.Г., Капканщикова С.В. Гибридная война как угроза экономической безопасности России, и санкции как ее ведущий инструмент // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. Т. 14. № 6 (363). С. 1044-1059.
10. Климина Т.П. Климина Т.П., Арапов В.В. Методические подходы к оценке эффективности преодоления малым бизнесом административных барьеров // Проблемы экономики и управления. 2005. № 1. С. 89-103.
11. Крылов В.С. Республика Крым: системно-противоречивая социально-экономическая реальность. Качественный анализ / В. С. Крылов, В. А. Александров // Science Time. 2017. № 1 (37). С. 227-242.
12. Кузнецов А.В. Оптимизация российских внешних инвестиционных связей в условиях ухудшения отношений с ЕС: отчет о НИР № 17-28-00008. Российский научный фонд, 2018.
13. Мудрова Л.И. Особенности нормативного регулирования предпринимательской деятельности в современных условиях трансформации экономических процессов в новых регионах РФ // Экономическое развитие России: вызовы и возможности в меняющемся мире: материалы Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2023. С. 348-352.
14. Нехайчук Д.В. и др. Направления и приоритеты государственного управления в условиях экономических трансформаций. М., 2023.
15. О независимости Крыма: постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым от 17 марта 2014 года № 1745-6/14 // Википедия. URL: <https://ru.wikisource.org/wiki>
16. Самопровозглашение независимости ДНР и ЛНР // ТАСС. 2022. URL: <https://tass.ru/info/15189845>.

17. Синенко О.А. Практика применения таможенных льгот в рамках территорий с особым экономическим статусом АТР // *Инновационное развитие экономики*. 2020. № 3 (57). С. 123-134.
18. Щепотьев А.В. Единая денежная единица // *Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Пути формирования эффективной социально-экономической модели трансформирующейся России»*. Пенза: Приволжский дом знаний, 2005. С. 51-52.
19. Щепотьев А.В. Принудительная экономическая интеграция // *Сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России в XXI веке»*. Пенза: Приволжский дом знаний, 2004. С. 19-22.
20. Щепотьев А. В. Развитие рубля как резервной валюты: монография. М.-Берлин: Директ Медиа, 2014. 35 с. DOI: 10.23681/256332

## **The Russian ruble as an inter-national and supranational currency: the example of the "new territories"**

**Aleksandr V. Shchepot'ev**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Finance and Management,  
Tula State University,  
300012, 92 Lenina ave., Tula, Russian Federation;  
e-mail: shepotevsv@mail.ru

### **Abstract**

In the context of modern geopolitical transformations, the study of the functioning of the Russian ruble as an interethnic and supranational currency in the territories that are not formally part of the Russian Federation is of particular relevance. This study presents a comprehensive analysis of the use of the Russian ruble in monetary circulation of the Republic of Crimea and other independent state entities in the former territories of Ukraine: the Donetsk People's Republic, the Lugansk People's Republic, the Zaporizhia and Kherson regions during the period of their actual independence before their official accession to the Russian Federation. Particular attention is paid to the experience of the Republic of Crimea as the first precedent of successful currency integration. The purpose of the work is to identify patterns and features of the functioning of the ruble in the context of multicurrency systems, analyze the effectiveness of monetary policy in transition economies and assess the role of the Russian currency as an instrument of economic integration. The research methodology is based on the analysis of regulatory legal acts of independent states, statistical data on monetary circulation and a comparative analysis of currency regimes. The results show that the Russian ruble successfully performed the functions of the main monetary unit in conditions of parallel circulation with other currencies, ensuring the stability of financial systems and integration processes.

### **For citation**

Shchepot'ev A.V. (2025) Rossiiskii rubl' kak mezhnatsional'naya i nadnatsional'naya valyuta: The Russian ruble as an inter-national and supranational currency: the example of the "new territories" [The Russian ruble as an inter-national and supranational currency: the example of the "new territories"]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (5A), pp. 326-333. DOI: 10.34670/AR.2025.64.30.030

## Keywords

Russian ruble, international currency, supranational currency, Republic of Crimea, independent states, money circulation, multicurrency system.

## References

1. Borshch L.M., Gerasimova S.V. (2021) Analiz effektivnosti regionalnoy byudzhetnoy politiki [Analysis of the effectiveness of regional budget policy]. Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika [Bulletin of Volgograd State University. Economics], 23(1), pp. 87-101.
2. Deklaratsiya o nezavisimosti Avtonomnoy Respubliki Krym i goroda Sevastopolya ot 11 marta 2014 goda [Declaration of Independence of the Autonomous Republic of Crimea and the City of Sevastopol dated March 11, 2014]. Ofitsialnye dokumenty Respubliki Krym [Official Documents of the Republic of Crimea], 2014.
3. Golubir Ya.S. (2019) Monetarnaya politika Tsentralnogo banka. Osobennosti bankovskoy deyatel'nosti v Krymu [Monetary policy of the Central Bank. Features of banking activities in Crimea]. Natsionalnoe gumanitarnoe znanie: sbornik nauchnykh trudov [National Humanitarian Knowledge: Collection of Scientific Works]. Rostov-on-Don, pp. 75-80.
4. Grigor O.G., Trofimova V.V. (2018) Osobennosti i perspektivy razvitiya Kryma v usloviyakh ekonomicheskikh sanktsiy [Features and prospects of Crimea's development under economic sanctions]. Ekonomika i predprinimatel'stvo [Economics and Entrepreneurship], 9(98), pp. 311-316.
5. Istoriya vkhozhdeniya respublik Donbassa, Zaporozhskoy i Khersonskoy oblastey v sostav RF [History of the accession of the Donbass republics, Zaporizhzhia and Kherson regions to the Russian Federation]. TASS, 2022. Available at: <https://tass.ru/info/15941231>
6. Kapkanschchikov S.G., Kapkanschchikova S.V. (2018) Gibrinaya voyna kak ugroza ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii, i sanktsii kak ee vedushchiy instrument [Hybrid war as a threat to Russia's economic security, and sanctions as its leading instrument]. Natsionalnye interesy: priority i bezopasnost [National Interests: Priorities and Security], 14(6(363)), pp. 1044-1059.
7. Klimina T.P., Arapov V.V. (2005) Metodicheskie podkhody k otsenke effektivnosti preodoleniya malym biznesom administrativnykh barerov [Methodological approaches to assessing the effectiveness of small business overcoming administrative barriers]. Problemy ekonomiki i upravleniya [Problems of Economics and Management], 1, pp. 89-103.
8. Krylov V.S., Aleksandrov V.A. (2017) Respublika Krym: sistemno-protivorechivaya sotsialno-ekonomicheskaya realnost. Kachestvennyy analiz [Republic of Crimea: systemically contradictory socio-economic reality. Qualitative analysis]. Science Time, 1(37), pp. 227-242.
9. Kuznetsov A.V. (2018) Optimizatsiya rossiyskikh vneshnikh investitsionnykh svyazey v usloviyakh ukhusheniya otnosheniys s ES: otchet o NIR № 17-28-00008 [Optimization of Russian external investment relations in the context of deteriorating relations with the EU: research report No. 17-28-00008]. Rossiyskiy nauchnyy fond [Russian Science Foundation].
10. Mudrova L.I. (2023) Osobennosti normativnogo regulirovaniya predprinimatelskoy deyatel'nosti v sovremennykh usloviyakh transformatsii ekonomicheskikh protsessov v novykh regionakh RF [Features of regulatory regulation of entrepreneurial activity in modern conditions of transformation of economic processes in new regions of the Russian Federation]. Ekonomicheskoe razvitie Rossii: vyzovy i vozmozhnosti v menyayushchemsya mire: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [Economic Development of Russia: Challenges and Opportunities in a Changing World: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]. Krasnodar, pp. 348-352.
11. Nekhaychuk D.V. et al. (2023) Napravleniya i priority gosudarstvennogo upravleniya v usloviyakh ekonomicheskikh transformatsiy [Directions and priorities of public administration in the context of economic transformations]. Moscow.
12. nezavisimosti Kryma: postanovlenie Verkhovnoy Rady Avtonomnoy Respubliki Krym ot 17 marta 2014 goda № 1745-6/14 [On the independence of Crimea: resolution of the Supreme Council of the Autonomous Republic of Crimea dated March 17, 2014 No. 1745-6/14]. Vikiteka [Wikisource]. Available at: <https://ru.wikisource.org/wiki>.
13. Samoprovozglashenie nezavisimosti DNR i LNR [Self-proclamation of independence of the DPR and LPR]. TASS, 2022. Available at: <https://tass.ru/info/15189845>.
14. Shchepot'ev A.V. (2004) Prinuditelnaya ekonomicheskaya integratsiya [Forced economic integration]. Sbornik statey III Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Sotsialno-ekonomicheskoe razvitie Rossii v XXI veke» [Collection of Articles of the III All-Russian Scientific and Practical Conference "Socio-Economic Development of Russia in the 21st Century"]. Penza: Privolzhskiy dom znaniy [Volga House of Knowledge], pp. 19-22.
15. Shchepot'ev A.V. (2005) Edinaya denezhnaya edinitsa [Single currency unit]. Sbornik statey Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Puti formirovaniya effektivnoy sotsialno-ekonomicheskoy modeli transformiruyushchey Rossii» [Collection of Articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference "Ways of Forming an Effective Socio-Economic Model of Transforming Russia"]. Penza: Privolzhskiy dom znaniy [Volga

- 
- House of Knowledge], pp. 51-52.
16. Shchepot'ev A.V. (2014) *Razvitiye rublya kak rezervnoy valyuty: monografiya* [Development of the ruble as a reserve currency: monograph]. Moscow-Berlin: Direkt Media, 35 p. DOI: 10.23681/256332
  17. Sinenko O.A. (2020) *Praktika primeneniya tamozhennykh lgot v ramkakh territoriy s osobym ekonomicheskim statusom ATR* [Practice of applying customs benefits within territories with special economic status of the Asia-Pacific region]. *Innovatsionnoe razvitiye ekonomiki* [Innovative Economic Development], 3(57), pp. 123-134.
  18. Volkova E.S. (2023) *Vliyaniye instrumentov denezhno-kreditnoy politiki na regionalnye ekonomicheskie protsessy v Respublike Krym* [The impact of monetary policy instruments on regional economic processes in the Republic of Crimea]. *Tsifrovoy kontent sotsialnogo i ekosistemnogo razvitiya ekonomiki: sbornik trudov III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Digital Content of Social and Ecosystem Economic Development: Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference]. Simferopol, pp. 132-135.
  19. Vymyatnina Yu.V., Goryacheva E.A. (2015) *Pravila denezhno-kreditnoy politiki v stranakh Tamozhennogo soyuza* [Monetary policy rules in the Customs Union countries]. *Finansy i biznes* [Finance and Business], 1, pp. 54-73.
  20. Zakirova D.F., Zakirova E.F. (2018) *Otsenka vliyaniya ekonomicheskikh sanktsiy na bankovskuyu sistemu Rossiyskoy Federatsii* [Assessment of the impact of economic sanctions on the banking system of the Russian Federation]. *Aktualnye problemy ekonomiki i prava* [Actual Problems of Economics and Law], 12(1), pp. 19-32.