

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2025.23.86.015

Государственно-частное партнерство как инструмент обеспечения развития предпринимательских структур и аграрного сектора

Кузнецов Алексей Евгеньевич

Аспирант,
Мичуринский государственный аграрный университет,
393760, Российская Федерация, Мичуринск, ул. Интернациональная, 101;
e-mail: vslenya90@rambler.ru

Карамнова Наталья Владимировна

Доктор экономических наук,
Мичуринский государственный аграрный университет,
393760, Российская Федерация, Мичуринск, ул. Интернациональная, 101;
e-mail: KaramnovaN@yandex.ru

Аннотация

В данной статье установлена сущность государственно-частного партнерства (ГЧП). Проведен обзор проектов ГЧП в агропромышленном секторе, установлены механизмы их реализации и критерии эффективности. Сделана попытка обосновать ГЧП как макроуровневый механизм поддержки интеграции предпринимательских структур. Автор приходит к выводу, что дальнейшее институциональное закрепление и масштабирование ГЧП как формы поддержки интеграции представляется позволит консолидировать инвестиционные ресурсы, ускорить структурную модернизацию АПК и обеспечить достижение стратегических целей развития при одновременном повышении устойчивости бизнеса. В заключении показано, что государственно-частное партнерство выступает эффективным макроинструментом государственной поддержки интеграции предпринимательских структур. Его институциональная архитектура обеспечивает координацию интересов и распределение рисков, формируя синергетический эффект от комплементарности ресурсов государства и бизнеса. В результате создаются условия для повышения экономической эффективности частных компаний через доступ к инфраструктуре, капиталу и компетенциям, а также для ускоренного развития АПК.

Для цитирования в научных исследованиях

Кузнецов А.Е., Карамнова Н.В. Государственно-частное партнерство как инструмент обеспечения развития предпринимательских структур и аграрного сектора // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 7А. С. 145-153. DOI: 10.34670/AR.2025.23.86.015

Ключевые слова

Государственно-частное партнерство, развитие, предпринимательские структуры, аграрный сектор.

Введение

В современных условиях хозяйствования, условиях экономической нестабильности и структурной перестройки агропромышленного комплекса все большую значимость приобретает поддержка развития предпринимательских структур системных инструментов. ГЧП в этой логике выступает макроинструментом государственной политики, обеспечивающим сопряжение стратегических приоритетов государства и корпоративных задач бизнеса, мобилизацию долгосрочных ресурсов и институционализацию распределения рисков. Актуальность исследования определяется необходимостью теоретически и методически уточнить роль ГЧП в обеспечении устойчивости интеграционных процессов предпринимательства и государства, а также показать его прикладной потенциал для повышения конкурентоспособности и технологической независимости АПК. Цель работы – обосновать ГЧП как макроуровневый механизм поддержки интеграции предпринимательских структур и предложить принципиальные подходы к его использованию в аграрном секторе.

Материалы и методы исследований

Исследование проведено на основе трудов современных авторов и специалистов в области государственно-частного партнерства в аграрном секторе экономики. Для установления правовых основ государственно-частного партнерства проведен мониторинг законодательной базы, в частности Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ, Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ, Постановление Правительства РФ № 1686 от 29.12.2017, Рекомендации по реализации проектов ГЧП Министерства экономического развития РФ. Для проведения статистического анализа реализации проектов ГЧП использованы данные базы Росинфра. Для достижения цели исследования применены общенаучные методы исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, метод классификации.

Результаты и обсуждение

Для начала установим сущность понятия ГЧП. В наиболее общем смысле оно представляет собой особую форму взаимовыгодного сотрудничества органов власти и представителей бизнеса в сфере реализации дорогостоящих инвестиционных проектов. Данный механизм получил широкое распространение в последние десятилетия, активно применяется для развития стратегически важных отраслей, к которому относится и аграрный сектор.

Международный валютный фонд определяет ГЧП как соглашение, в рамках которого частный инвестор финансирует создание инфраструктурных объектов и организует предоставление услуг, традиционно являющихся прерогативой государства. Представители бизнеса в условиях ГЧП, предоставляя финансирование и оказывая услуги, берут на себя значительную часть рисков в рамках инвестиционного проекта. В таком формате механизм ГЧП дает возможность реализовать различные социально-значимые инфраструктурные проекты, но в основном он используется для строительства и запуска в эксплуатацию таких объектов, как школы, больницы, дороги, тоннели, мосты, сооружения коммунального хозяйства, а также элементов, предназначенных для эффективного управления этими объектами.

Согласно определению организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), ГЧП является соглашением, которое заключают между собой государство и один или несколько

частных партнеров, включая операторов и финансовые институты. В рамках ГЧП объединяются интересы государства по обеспечению удовлетворения социально-значимых потребностей населения и интересы частного инвестора в получении коммерческой выгоды. Степень эффективности подобного рода соглашений определяется характером распределения рисков между частным и государственным партнерами.

Существует также определение, данное Всемирным банком, согласно которому ГЧП трактуется как договоренность государства и частного сектора в вопросах производственной деятельности и предоставления инфраструктурных услуг, осуществляемых в целях привлечения альтернативных источников финансирования, предоставляемых государству возможность увеличить результативность собственных инвестиций.

Законодательное закрепление понятия ГЧП в Российской Федерации впервые обрело в Федеральном законе от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ. Законодатель определяет ГЧП как «юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества» [Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ, [www](http://www.rosstat.gov.ru)]. Анализ определения законодателя позволяет сделать вывод о том, что основной целью ГЧП выступает объединение ресурсов и распределение рисков для достижения общих целей. Также законодатель указывает, что ГЧП может рассматриваться как партнерство краткосрочного, так и долгосрочного характера.

Объектом нашего исследования выступает агропромышленный сектор экономики (АПК). АПК представляет собой стратегически важную сферу экономики, обеспечивая продовольственную безопасность государства [Курлыков, 2025]. Несмотря на данный факт, развитие АПК сдерживается рядом факторов: высокая степень зависимости от погодных условий, установленные государством границы цен на социально значимые товары и т.д.. Кроме прочего, обновление материально-технической базы, необходимость внедрения современных технологий для производства конкурентоспособной продукции и организация селекционного процесса требуют значительных финансовых ресурсов.

На данном этапе и возникает вопрос: как поддерживать развитие стратегически важной отрасли, выполняющей социальную функцию, при постоянном дефиците ресурсов? Ответ есть. Необходимо рассмотреть ГЧП как инструмент обеспечения устойчивости предпринимательских структур через интеграцию государства и предпринимательства.

О преимуществах ГЧП в АПК России высказывались множество ученых и практиков. Так, С.С. Петрашов рассматривает модели ГЧП, которые предусматривают использование ресурсов государства для решения задач в интересах частного бизнеса (и при этом также направлены на развитие национальной экономики и на обеспечение ее устойчивости). Автор рассматривает выкуп зерна государством у фермеров и его экспорт за рубеж: «это позволяло формировать единое национальное предложение на мировом рынке продовольствия и контролировать закупочные цены, не допуская их чрезмерных колебаний, что способствовало устойчивости производителей» [Петрашов, 2024].

В исследовании Е.П. Гусаковой и К.В. Еремеевой отмечается, что «создание устойчивой системы поддержки сельскохозяйственных производителей требует комплексного подхода,

включающего в себя как финансовые, так и административные меры» [Гусакова, Еремеева, 2025]. Авторы причисляют к их числу и проекты ГЧП, которые позволяют сократить государственные расходы на развитие сельских территорий и перераспределить ответственность между государством и частным бизнесом.

Мы разделяем мнение З.У. Меджидова, в соответствии с которым ГЧП в сфере АПК способствует «наращиванию сельскохозяйственного потенциала страны за счет синергетического эффекта использования государственной собственности, государственных инвестиций и частного капитала, что в совокупности способно аккумулировать инвестиционную деятельность в стране и интенсифицировать выпуск производства отечественной сельскохозяйственной продукции» [Меджидов, 2024].

Проведя литературный обзор, мы можем на сегодня выделить следующие очевидные преимущества интеграции государства и предпринимательства: во-первых, привлечение инвестиций в отрасль для модернизации производства, внедрения новых технологий и повышения качества продукции; во-вторых, создание новых рабочих мест и развитие сельских регионов, что оказывает положительное влияние на социальную сферу [Легостаева, Арташкина, 2023].

В соответствии с действующим законодательством, можно сформировать три группы объектов соглашений в аграрном секторе экономики (рис. 1).

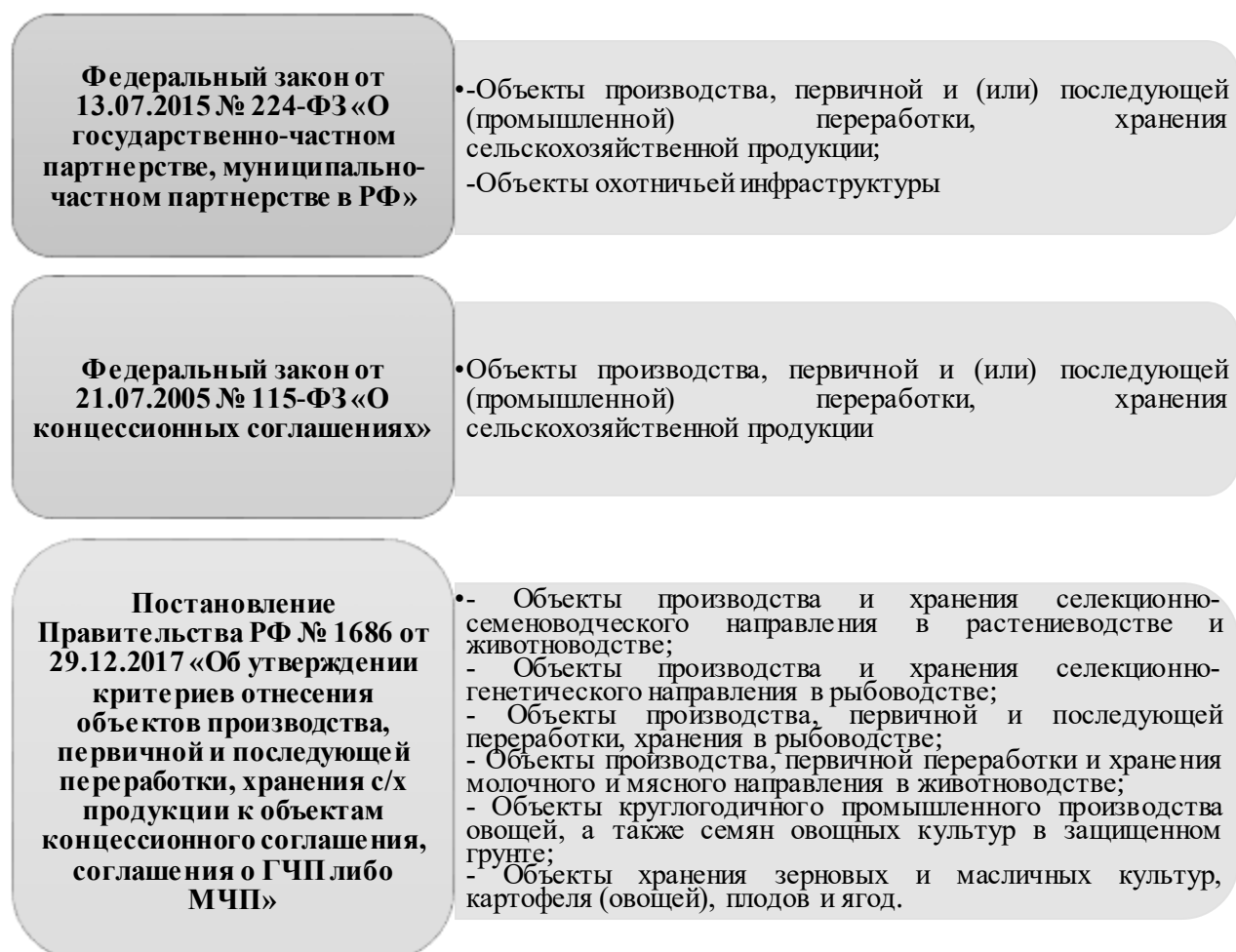


Рисунок 1 - Группы объектов соглашений ГЧП в аграрном секторе экономики

На современном этапе государственно-частное партнерство в аграрном секторе России зачастую проявляет большую активность в реализации адресных отраслевых программ в соответствии с одной из моделей: «Государственно-сельскохозяйственный производитель», «Государственный агрохолдинг (интегратор-инвестор)», «Государственные саморегулируемые организации» [Меджидов, Арсланов, Гаджиева, 2023]. Согласно официальным данным портала Росинфра [База проектов ГЧП «Росинфра», [www](http://www.rosinfra.ru)], в настоящее время на территории Российской Федерации реализуется 37 проектов государственно-частного партнерства в агропромышленной сфере.

Долевое распределение по отраслям представлено на рисунке 2.



Рисунок 2 - Долевое распределение проектов государственно-частного партнерства по отраслям аграрного сектора

Наибольшее количество проектов относится к отрасли селекции животных – 11 проектов (37%), селекции семян – 8 проектов (21%) и иным проектам в сфере сельского хозяйства – 7 проектов (18%). Одной из основных форм ГЧП в АПК является предоставление в аренду государственных земельных участков частным предприятиям. Данный механизм позволяет «эффективно использовать незадействованные земельные ресурсы и привлекать инвестиции в развитие сельскохозяйственного производства; при этом государство остается собственником земли и может контролировать ее использование» [Легостаева, Арташкина, 2023].

Среди регионов лидерами по реализации проектов ГЧП в отраслях аграрного сектора являются: Ставропольский край – 6 проектов, Самарская область – 5 проектов, Красноярский край, Республика Дагестан и Челябинская область (по два проекта).

Отметим тот факт, что в регионах – лидерах АПК, которые были упомянуты на предыдущих этапах исследования (Краснодарский край, Ростовская область, Республика Татарстан, Воронежская область, Белгородская область), действующие проекты ГЧП отсутствуют, несмотря на их объективный потенциал.

Как видим, в АПК сохраняются низкие темпы развития ГЧП [Гусев, Белкина, 2025]. Однако, учитывая важность данной отрасли, считаем необходимым усилить разработку и внедрение проектов ГЧП в агропромышленном секторе экономики. Для этого необходимо понимание четкой цели и механизма интеграции государства и предпринимательства. Адаптируя группы

объектов соглашений ГЧП в аграрном секторе экономики, полагаем, что в рамках интеграционных процессов предпринимательских структур и государства оптимальными будут выступать три направления.

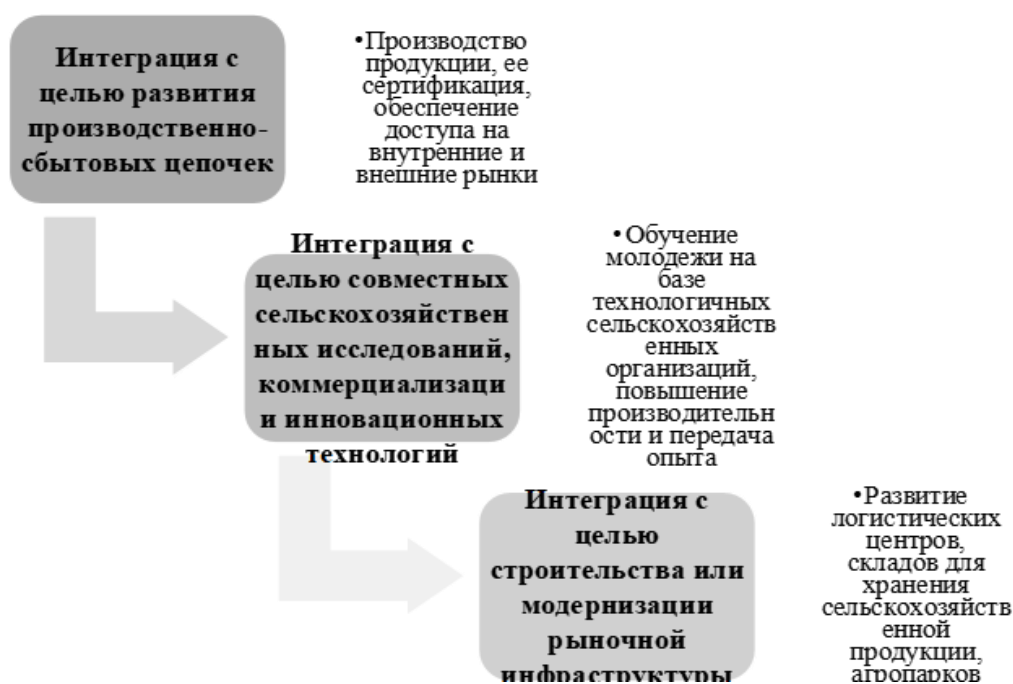


Рисунок 3 - Направления интеграционных процессов предпринимательства и государств

Безусловно, интеграция предпринимательства и государства в рамках проектов ГЧП имеет не только преимущества, но и ряд проблемных моментов. Считаем, что основным «камнем преткновения» является соблюдение баланса интересов государства и частного сектора. На данный момент баланс интересов, несмотря на качественную характеристику, имеет количественное выражение.

Так, в соответствии с разработанными Министерством экономического развития рекомендациями по реализации проектов ГЧП [Рекомендации по реализации проектов ГЧП. Практики реализации проектов, www], оценить баланс предпринимательства и государства можно с помощью алгоритма.

- Оценка финансовой эффективности ($NVP \geq 0$).
- Оценка социально-экономического эффекта (Соответствие целевым показателям государственных (муниципальных) программ).
- Определение сравнительного преимущества проекта.

Так, соблюдение баланса производится за счет обеспечения финансовой эффективности для предпринимательства и обеспечения социально-экономического эффекта для государства с учетом целей и задач стратегического планирования. Особый интерес представляет процедура определения сравнительного преимущества ГЧП. В том случае, когда проект признается эффективным по каждому из указанных критериев, сравнительное преимущество определяется на основании следующих показателей:

- сравнение чистых дисконтированных расходов средств бюджета при реализации проекта ГЧП и чистых дисконтированных расходов при реализации государственного контракта;
- сравнение объема принимаемых предпринимательством обязательств в случае

возникновения рисков при реализации проекта ГЧП и объема принимаемых государством обязательств при реализации государственного контракта.

Таким образом, данный алгоритм является прозрачным для всех заинтересованных сторон, имеет четкую последовательность расчета, позволяет оценить качественный и количественный эффект.

Сохраняя объективность исследования, отметим, что кроме явной выгоды ГЧП как инструмента обеспечения развития предпринимательских структур и АПК, механизм реализации проектов всегда сопровождается рисками. Их можно разделить на три укрупненные группы.

Первая группа – политические риски. Они сопряжены в первую очередь с переменой политического курса государства. Следствием может являться приостановка финансирования проекта. Вторая группа – финансовые риски. Они несут в себе возможность невозврата инвестиций из-за низкой рентабельности проекта, невыполнение обязательств со стороны органов власти и рост стоимости кредитных ресурсов. Третья группа рисков – законодательные, и они связаны с изменением законодательства.

Однако данные риски по умолчанию присущи любым проектам. При активном внедрении практики ГЧП в сферу АПК обязательным условием должно стать распределение рисков и ответственности между частной и публичной сторонами. То есть должна осуществляться практика передачи конкретного риска той стороне, которая может им эффективнее управлять. Как пример, за предпринимательством может быть закреплён риск срыва сроков и превышение сметы на этапе строительства/реконструкции и т.д.; за государством – риски увеличения затрат на эксплуатацию в результате увеличения налогов.

Заключение

В заключение подчеркнем, что государственно-частное партнерство выступает эффективным макроинструментом государственной поддержки интеграции предпринимательских структур. Его институциональная архитектура обеспечивает координацию интересов и распределение рисков, формируя синергетический эффект от комплементарности ресурсов государства и бизнеса. В результате создаются условия для повышения экономической эффективности частных компаний через доступ к инфраструктуре, капиталу и компетенциям, а также для ускоренного развития АПК. Следовательно, дальнейшее институциональное закрепление и масштабирование ГЧП как формы поддержки интеграции представляется целесообразным. Это позволит консолидировать инвестиционные ресурсы, ускорить структурную модернизацию АПК и обеспечить достижение стратегических целей развития при одновременном повышении устойчивости бизнеса.

Библиография

1. База проектов ГЧП «Росинфра». URL: <https://dpo.rosinfra.ru/base-projects/all> (дата обращения: 10.08.2025)
2. Гусакова Е.П., Еремеева К.В. Состояние и перспективы развития государственно-частного партнерства в сельском хозяйстве // Российская наука: актуальные исследования и разработки. 2025. № 1. С. 658-662.
3. Гусев Д.А., Белкина Е.Н. Государственно-частное партнерство в АПК региона // Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина. 2025. № 1. С. 572-574.
4. Курлыков О.И. Правовые аспекты государственно-частного партнерства в агропромышленном комплексе // Самара АгроВектор. 2025. Т. 5. № 1. С. 49-55.
5. Легостаева Е.И., Арташкина П.И. Государственно-частное партнерство в АПК: преимущества и недостатки // Вестник молодежной науки Алтайского государственного аграрного университета. 2023. № 2. С. 75-78.

6. Меджидов З.У. Стимулирование развития агропромышленного комплекса на основе механизма государственно-частного партнерства: мировая и отечественная практика // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2024. № 6 (34). С. 1022-1031.
7. Меджидов З.У., Арсланов Ш.Д., Гаджиева А.Г. Оценка реализации проектов государственно-частного партнерства в сельском хозяйстве РФ // АПК: экономика, управление. 2023. № 6. С. 35-43.
8. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660 (дата обращения: 08.08.2025).
9. Петрашов С.С. Сотрудничество государства и сельскохозяйственных предприятий как инструмент развития агропромышленного комплекса новых регионов России // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. 2024. № 1. С. 85-89.
10. Рекомендации по реализации проектов ГЧП. Практики реализации проектов // Министерство экономического развития Российской Федерации. Москва, 2023. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/f3040f6b964f22e1a761bbcb2fcf9b0d/metodic_2023.pdf (дата обращения: 08.08.2025).

Public-private partnerships as a tool for encouraging the development of businesses and the agricultural sector

Aleksei E. Kuznetsov

Postgraduate Student,
Michurinsk State Agrarian University,
393760, 101 Internatsional'naya str., Michurinsk, Russian Federation;
e-mail: vslenya90@rambler.ru

Natal'ya V. Karamnova

Doctor of Economics,
Michurinsk State Agrarian University,
393760, 101 Internatsional'naya str., Michurinsk, Russian Federation;
e-mail: KaramnovaN@yandex.ru

Abstract

This article establishes the essence of public-private partnership (PPP). It provides an overview of PPP projects in the agro-industrial sector, establishes the mechanisms for their implementation, and identifies the criteria for their effectiveness. The article attempts to justify PPP as a macro-level mechanism for supporting the integration of entrepreneurial structures. The author concludes that further institutional consolidation and scaling of PPP as a form of integration support will allow for the consolidation of investment resources, accelerate the structural modernization of the agro-industrial complex, and ensure the achievement of strategic development goals while simultaneously increasing business sustainability. The conclusion demonstrates that public-private partnerships are an effective macro-instrument of state support for the integration of business structures. Their institutional architecture ensures the coordination of interests and risk sharing, creating a synergistic effect from the complementarity of state and business resources. This creates conditions for increasing the economic efficiency of private companies through access to infrastructure, capital, and expertise, as well as for the accelerated development of the agro-industrial complex.

Kuznetsov A.E., Karamnova N.V.

For citation

Kuznetsov A.E., Karamnova N.V. (2025) Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak instrument obespecheniya razvitiya predprinimatel'skikh struktur i agrarnogo sektora [Public-private partnerships as a tool for encouraging the development of businesses and the agricultural sector]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (7A), pp. 145-153. DOI: 10.34670/AR.2025.23.86.015

Keywords

Public-private partnership, development, entrepreneurial structures, agro-industrial sector.

References

1. Baza proektov GChP «Rosinfra» [PPP Project Database "Rosinfra"]. Available at: <https://dpo.rosinfra.ru/base-projects/all> [Accessed: 10.08.2025].
2. Gusakova E.P., Eremeeva K.V. (2025) Sostoyanie i perspektivy razvitiya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v sel'skom khozyaystve [Status and development prospects of public-private partnerships in agriculture]. *Rossiyskaya nauka: aktual'nye issledovaniya i razrabotki* [Russian Science: Current Research and Development], 1, pp. 658-662.
3. Gusev D.A., Belkina E.N. (2025) Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v APK regiona [Public-private partnership in the regional agro-industrial complex]. *Kubanskiy gosudarstvennyy agrarnyy universitet im. I.T. Trubilina* [Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin], 1, pp. 572-574.
4. Kurylykov O.I. (2025) Pravovye aspekty gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v agropromyshlennom komplekse [Legal aspects of public-private partnership in the agro-industrial complex]. *Samara AgroVektor* [Samara AgroVector], 5(1), pp. 49-55.
5. Legostaeva E.I., Artashkina P.I. (2023) Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v APK: preimushchestva i nedostatki [Public-private partnership in the agro-industrial complex: advantages and disadvantages]. *Vestnik molodezhnoy nauki Altayskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of Youth Science of Altai State Agrarian University], 2, pp. 75-78.
6. Medzhidov Z.U. (2024) Stimulirovanie razvitiya agropromyshlennogo kompleksa na osnove mekhanizma gosudarstvenno-chastnogo partnerstva: mirovaya i otechestvennaya praktika [Stimulating the development of the agro-industrial complex based on the public-private partnership mechanism: world and domestic practice]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo* [Bulletin of Udmurt University. Series Economics and Law], 6(34), pp. 1022-1031.
7. Medzhidov Z.U., Arslanov Sh.D., Gadzhieva A.G. (2023) Otsenka realizatsii proektov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v sel'skom khozyaystve RF [Evaluation of the implementation of public-private partnership projects in Russian agriculture]. *APK: ekonomika, upravlenie* [Agro-Industrial Complex: Economics, Management], 6, pp. 35-43.
8. O gosudarstvenno-chastnom partnerstve, munitsipal'no-chastnom partnerstve v Rossiyskoy Federatsii i vnesenii izmeneniy v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii: feder. zakon ot 13 iyulya 2015 g. № 224-FZ (red. ot 31.07.2025) [On Public-Private Partnership, Municipal-Private Partnership in the Russian Federation and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: Federal Law No. 224-FZ of July 13, 2015 (as amended on July 31, 2025)]. SPS «KonsultantPlyus» [SPS Consultant]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660 (accessed: 08.08.2025)
9. Petrashov S.S. (2024) Sotrudnichestvo gosudarstva i sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiy kak instrument razvitiya agropromyshlennogo kompleksa novykh regionov Rossii [Cooperation between the state and agricultural enterprises as a tool for the development of the agro-industrial complex in new regions of Russia]. *Zakonomernosti razvitiya regional'nykh agropredovol'stvennykh sistem* [Patterns of Development of Regional Agro-Food Systems], 1, pp. 85-89.
10. Rekomendatsii po realizatsii proektov GChP. Praktiki realizatsii proektov [Recommendations for the implementation of PPP projects. Project implementation practices]. (2023) *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii* [Ministry of Economic Development of the Russian Federation], Moscow. Available at: https://www.economy.gov.ru/material/file/f3040f6b964f22e1a761bbcb2fcf9b0d/metodic_2023.pdf [Accessed: 08.08.2025].