

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2025.75.78.028

Оценки распределения населения по возрастным группам и уровню образования: перспективы трудоустройства в современной России

Гневашева Вера Анатольевна

Доктор экономических наук,
главный научный сотрудник,

Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН,
119333, Российская Федерация, Москва, ул. Фотиевой, 6, стр. 1;
e-mail: vera_cos@rambler.ru

Аннотация

Исследование посвящено анализу возрастной структуры населения и уровня его образования как ключевых факторов, влияющих на социально-экономическое развитие общества. В работе рассматриваются демографические особенности, динамика изменения возрастного состава и доступности различных уровней образования в разрезе возрастных групп. Особое внимание уделено различиям между городским и сельским населением, а также межпоколенческим аспектам. Методология включает анализ статистических данных и выявление тенденций в образовательной структуре населения. Результаты исследования могут быть использованы для разработки стратегий развития системы образования, трудовых ресурсов и социальной политики. В данной работе проведена оценка распределения населения по возрастным группам и уровню образования. Анализ показал существенные различия в образовательной структуре среди различных возрастных категорий, а также между городскими и сельскими территориями. Полученные данные позволяют выявить тенденции в доступности образования и подготовить рекомендации для повышения образовательного уровня населения. Оценка распределения населения по возрастным группам и уровню образования направлена на выявление структурных особенностей населения с точки зрения возрастного состава и образовательного уровня. Цель исследования заключается в анализе демографической и образовательной структуры населения с целью: выявления возрастных и образовательных тенденций; оценки различий между городскими и сельскими территориями; выявления межпоколенческих различий в доступе к образованию; разработке рекомендаций по улучшению образовательной политики и социально-экономического планирования. Для достижения поставленной цели используются следующие научные и статистические методы: анализ статистических данных; использование данных переписи населения; обработка официальной статистики Росстата, изучение возрастной структуры и уровня образования по регионам; группировка и классификация; сравнительный анализ показателей по возрастным группам; сравнение городского и сельского населения; анализ различий между поколениями.

Для цитирования в научных исследованиях

Гневашева В.А. Оценки распределения населения по возрастным группам и уровню образования: перспективы трудоустройства в современной России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 7А. С. 280-287. DOI: 10.34670/AR.2025.75.78.028

Ключевые слова

Демография, возрастные группы, уровень образования, население, образовательная структура, человеческий капитал, социальная политика.

Введение

Тема распределения населения по возрастным группам и уровню образования является актуальной как с научной, так и с практической точки зрения. Ее изучение позволяет понять структуру общества, оценить уровень развития человеческого капитала и спланировать эффективную социально-экономическую политику.

Распределение населения по возрастным группам — ключевой фактор для прогнозирования численности трудоспособного населения; оценки демографической нагрузки (например, соотношения работающих и пенсионеров); планирования социальных программ: пенсии, здравоохранение, образование.

Уровень образования населения напрямую влияет на уровень жизни и доходов; экономический рост и инновационное развитие; качество рабочей силы и конкурентоспособность страны на международном рынке.

Высокий уровень образования населения способствует переходу экономики к инновационному пути развития.

Анализ распределения по уровню образования помогает выявить разрывы в доступе к образованию между различными возрастными, этническими и социальными группами; географические различия (город — село); поколенческие различия (например, старшее поколение имеет меньше возможностей получить высшее образование).

В рамках целей устойчивого развития (ЦРУ/SDGs, цель 4) отмечается важность оценки качественного образования, мониторинг уровня образования населения является важным показателем прогресса стран.

Данные о возрастной структуре и уровне образования помогают прогнозировать потребность в школах, колледжах, вузах; разрабатывать программы переподготовки взрослых; учитывать потребности молодежи и пожилых людей в обучении.

Теоретические предпосылки исследования

Вопросы трудоустройства выпускников раскрываются в ряде авторских исследований. Авторы делают акцент на особенностях региональной занятости, отраслевой специфике. Овсянникова К.Д. [Овсянникова, 2022] анализирует современную ситуацию с трудоустройством выпускников вузов в России, выделяя ключевые проблемы: растущий разрыв между требованиями работодателей и компетенциями выпускников; низкий уровень практической подготовки студентов; недостаточная профориентационная работа; демографические колебания и сокращение числа абитуриентов.

Исследование «Целевая модель подготовки специалиста новой формации: Выпускник-2030» Цветковой Е.С. и Копыловой Л.Е. [Цветкова, Копылова, 2022] предлагают концепцию "Выпускника-2030" — нового типа специалиста, адаптированного к вызовам цифровой экономики, гибридной занятости и быстро меняющихся технологий.

Авторы Калегина О.А., Кормишина Г.М., Яшина Н.Г. в исследовании «Взаимодействие вуза

и работодателя как основа подготовки востребованных специалистов» [Калегина, Кормишина, Яшина, 2020] подчёркивают важность партнёрства между вузами и бизнесом для повышения качества подготовки кадров.

Исследование Бондаренко Н.А. [Бондаренко, 2025] фокусируется на личностных и психологических аспектах выбора профессии и адаптации молодых специалистов к рынку труда.

Трудоустройство выпускников — это не только экономическая, но и педагогическая, психологическая и управленческая задача. Все авторы сходятся во мнении, что вузам нужно переходить к более гибким, практико-ориентированным моделям обучения. Без участия бизнеса подготовка кадров остаётся оторванной от реальности. Будущее за специалистами, обладающими не только знаниями, но и soft skills, цифровыми навыками и адаптивностью. Вместе с тем остаются проблемы отсутствия анализа данных по выпускникам по ряду критериев: полу, регионам (город/село), этническим группам и социально уязвимым слоям.

Результаты исследования

Таблица 1 - Распределение населения по возрастным группам и уровню образования

	всего	высшее	спо	среднее (общее)
всего	139,018,230	26,122,720	14,126,964	19,485,801
20 – 24	7,750,398	1,088,653	720,998	2,058,590
25 – 29	7,983,625	2,447,828	785,914	908,865
30 – 34	12,156,975	3,766,438	1,251,598	1,300,637
35 – 39	13,043,984	3,962,218	1,381,912	1,405,257
40 – 44	11,653,990	3,233,567	1,353,560	1,373,404
45 – 49	10,413,632	2,586,804	1,345,498	1,324,398
50 – 54	9,209,284	1,975,042	1,320,375	1,215,661
55 – 59	9,670,775	1,836,485	1,426,404	1,440,251
60 – 64	10,648,786	1,790,439	1,564,768	1,810,081
65 – 69	9,024,308	1,417,098	1,248,173	1,595,459
70 и более	14,817,627	2,018,148	1,579,359	2,671,309

Представленные данные (см. табл. 1) о численности населения Российской Федерации по возрастным группам и уровню образования, согласно переписи населения 2020 отражают структуру образовательного состава населения в разрезе возрастных категорий, что позволяет выявить особенности образовательного уровня и траектории профессионального развития в разных возрастных слоях.

Общая численность населения (всего по таблице) 139 018 230 человек.

Оценим данные по возрастной группе. Общее количество человек в возрастной группе 20-24 года - 7 750 398 чел. Наибольшая доля молодёжи этой возрастной группы с высшим образованием - 1 088 653 человек (14% от группы). Из представленной группы программы спо у 720 998 человек; среднее (общее) образование у 2 058 590 чел. Рассматриваемая группа отражает пик получения образования — многие в этом возрасте заканчивают вузы и колледжи.

Оценим возрастную группу 25–29 лет. Общее количество: 7 983 625 чел., из них с высшим образованием 2 447 828 чел. (30,7% от группы) — это самый высокий процент высшего образования среди всех возрастных групп. Уровень спо у 785 914 человек; среднее образование у 908 865 человек. Это возраст завершения образования и начала трудовой деятельности —

максимальный уровень высшего образования.

Оценка возрастной группы 30–34 года: общее количество: 12 156 975 человек, из них высшее образование у 3 766 438 чел. (31%); уровень спо у 1 251 598 человек; среднее образование у 1 300 637 человек. В данной группе также высокая доля высшего образования, что свидетельствует о преобладании квалифицированных кадров в этой возрастной группе.

В возрастной группе 35–39 лет 13 043 984 человек, из них высшее образование у 3 962 218 человек (это 30,4% группы), уровень спо у 1 381 912 человек, уровень среднего образования у 1 405 257 человек. В данной возрастной группе высшее образование остаётся доминирующим, но уже наблюдается снижение доли по сравнению с предыдущей группой.

В возрастной группе 40–44 года общая численность 11 653 990 человек, из них с высшим образованием 3 233 567 человек, это 27,7% группы, уровень образования спо у 1 353 560 человек, среднее образование у 1 373 404 человек. Данные показывают, что в данной возрастной группе доля высшего образования снижается, но остаётся значительной. Увеличивается численность людей с СПО и средним образованием.

В возрастной группе 45–49 лет общее количество 10 413 632 человек, из них с высшим образованием 2 586 804 человек, что составляет 24,8% группы; с уровнем специального образования 1 345 498 человек; со средним образованием 1 324 398 человек. В данной возрастной группе отмечается снижение доли высшего образования по сравнению с более молодыми группами. В возрастной группе 50–54 года общее количество 9 209 284 человек, из них с высшим образованием 1 975 042 чел., что составляет 21,4% группы; уровень спо у 1 320 375 человек, среднее образование у 1 215 661 человек. В данной возрастной группе наблюдается постепенное снижение доли высшего образования с возрастом, что может быть связано с историческими особенностями доступа к образованию в разные периоды.

В возрастной группе 55–59 лет общее количество 9 670 775 человек, из них с высшим образованием 1 836 485 человек, что составляет 19% группы; уровень образования спо у 1 426 404 человек; уровень среднего образования у 1 440 251 человек. В данной возрастной группе доля высшего образования продолжает снижаться, увеличивается доля среднего образования. Оценки по возрастной группе 60–64 года общей численностью 10 648 786 человек с высшим образованием 1 790 439 человек, что составляет 16,8% группы; образование уровня спо у 1 564 768 человек данной возрастной группы, среднее образование у 1 810 081 человек. В представленной возрастной группе доля высшего образования уменьшается, растёт значение СПО и среднего образования.

В возрастной группе 65–69 лет 9 024 308 человек, из них с высшим образованием 1 417 098 чел., что составляет 15,7% группы; уровень спо у 1 248 173 человек; среднее образование у 1 595 459 человек. В данной возрастной группе увеличивается доля населения с неполным или средним образованием, что может быть связано с историческими особенностями советского периода.

В возрастной группе 70 лет и старше общее количество 14 817 627 человек, из них с высшим образованием 2 018 148 человек, что составляет 13,6% группы; уровень спо у 1 579 359 человек; среднее образование у 2 671 309 человек. В данной возрастной группе наибольшая доля населения со средним образованием. Это связано с тем, что в советский период высшее образование было менее доступным и менее массовым.

Таким образом, наиболее образованной возрастной группой являются молодые люди в возрасте 25–34 лет, где доля высшего образования превышает 30% (см. табл. 2). В более старших возрастных группах наблюдается постепенное снижение уровня образования, что связано с

изменением доступности и престижа высшего образования в разные периоды истории.

Таблица 2 - Анализ распределения по уровню образования (в целом по населению)

Уровень образования	Численность (тыс. чел.)	Доля от общего населения (%)
высшее	26122720	18,8
спо	14126964	10,2
среднее (общее)	19485801	14,0

Общие выводы могут быть следующими:

1. Максимальный уровень образования наблюдается в возрасте 25–34 лет, что указывает на активное участие молодёжи в системе высшего образования и формирование квалифицированного кадрового резерва.

2. Доля высшего образования снижается с возрастом, что может быть связано с историческими особенностями: в советский период высшее образование было менее доступным.

3. Старшие возрастные группы характеризуются более высокой долей населения со средним и неполным средним образованием.

4. СПО равномерно распределено по возрастным группам, что говорит о его устойчивой востребованности в разные периоды.

5. Среднее образование остаётся значимым уровнем образования, особенно в старших возрастных группах, где оно было основным видом образования.

На основе этих данных можно разрабатывать стратегии повышения образовательного уровня, анализировать динамику трудового поведения и строить модели вовлечённости населения в профессиональную деятельность.

Данные показывают, что уровень образования населения России снижается с возрастом, что отражает исторические особенности развития системы образования в стране. Современные молодые люди демонстрируют более высокую вовлечённость в получение высшего образования, что открывает возможности для роста квалификационного уровня трудовых ресурсов. Однако в старших возрастных группах преобладает среднее и неполное образование, что может влиять на профессиональную адаптацию и вовлечённость этих групп в экономически активную деятельность.

Данные «Доля трудоустроенных выпускников 2021–2023 гг.» [Росстат, www] позволяют проанализировать уровень занятости выпускников образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования за период 2021–2023 годов. Информация основана на результатах выборочного обследования рабочей силы за 2024 год и представлена в процентах от общей численности выпускников.

Общая динамика уровня занятости выпускников, следующая:

Всего выпускников (всех уровней образования):

- 2021 год: 87,2%

- 2022 год: 84,8%

- 2023 год: 75,9%

Отмечается постепенное снижение доли трудоустроенных выпускников с 2021 по 2023 год. Особенно значительное падение наблюдается между 2022 и 2023 годами (на 8,9 процентных пункта).

Таблица 3 - Общая динамика уровня занятости выпускников в распределении по уровню образования

	высшее, %	спо, %	
		по программам специалистов среднего звена %	по программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих)
2021	88,5	85,2	87,2
2022	85,9	83,7	83,7
2023	75,4	76,1	77,4

Выпускники с высшим образованием демонстрируют более высокий уровень занятости по сравнению со средним профессиональным образованием. Однако наблюдается систематическое снижение доли трудоустроенных выпускников.

Уровень занятости среди выпускников среднего профессионального образования также снижается, но менее значительно, чем у выпускников с высшим образованием.

В распределении по полу можно отдельно отметить, что уровень занятости мужчин вне зависимости от уровня образования выше, чем женщины, но и здесь наблюдается значительное снижение с 2021 по 2023 год (на 12,3 процентных пункта). Мужчины с высшим образованием демонстрируют наиболее высокий уровень занятости, но снижение их трудоустройства более существенно, чем у женщин. Женщины с высшим образованием демонстрируют более выраженную тенденцию к снижению уровня занятости. В распределении по территории проживания (город – село) следует отметить, что горожане имеют более высокий уровень занятости, чем сельские жители. Городские выпускники демонстрируют более высокую занятость, особенно среди тех, кто получил высшее образование. Сельские выпускники с высшим образованием демонстрируют более выраженную тенденцию к снижению уровня занятости.

По итогам исследования можно отметить:

1. За период 2021–2023 годов наблюдается систематическое снижение доли трудоустроенных выпускников всех категорий. Особенно острая ситуация сложилась в 2023 году, когда доля занятых выпускников снизилась до минимального значения за три года.

2. Высшее образование обеспечивает более высокий уровень занятости. В целом выпускники с высшим образованием демонстрируют лучшие результаты по трудоустройству, хотя и здесь наблюдается снижение.

3. Половые различия в уровне занятости. Мужчины имеют более высокий уровень занятости, чем женщины, но снижение их трудоустройства более значительное.

4. Городская и сельская разница. Городские выпускники имеют более высокий уровень занятости, чем сельские, однако и здесь наблюдается общая тенденция к снижению.

5. Географические различия. Сельские территории сталкиваются с более серьёзными проблемами трудоустройства выпускников, что требует дополнительной поддержки и развития местных рынков труда.

Заключение

По итогам проведённого исследования можно сделать вывод, что выпускники с высшим образованием продолжают сохранять преимущество перед другими категориями: они демонстрируют более высокий уровень трудоустройства, что подтверждает значимость качественного образования как фактора конкурентоспособности на рынке труда. Однако и эта

группа не избежала общего спада, что указывает на системные проблемы в экономике и структуре рабочих мест.

Текущая ситуация подчёркивает необходимость комплексных мер: поддержки молодых специалистов, развития системы профориентации, модернизации образовательных программ с учётом потребностей экономики, а также региональной политики, способствующей сбалансированному развитию трудовых рынков. Без таких шагов риск формирования «потерянного поколения» выпускников, не сумевшего закрепиться в экономике, остаётся высоким.

Библиография

1. Бондаренко Н.А. Актуальные проблемы профессионального самоопределения молодых специалистов // Ученые заметки ТОГУ. 2025. Т. 16. № 1. С. 22–28.
2. Доля трудоустроенных выпускников 2021–2023 гг. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/trud_vps_2021-2023.xls
3. Калегина О.А., Кормишина Г.М., Яшина Н.Г. Взаимодействие вуза и работодателя как основа подготовки востребованных специалистов // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 4. С. 149–156.
4. Овсянникова К.Д. Трудоустройство выпускников высших учебных заведений: текущая ситуация, проблемы и перспективы // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 92-3. С. 81–84.
5. Цветкова Е.С., Копылова Л.Е. Целевая модель подготовки специалиста новой формации: Выпускник-2030 // Вестник РХТУ им. Д.И. Менделеева. Гуманитарные и социально-экономические исследования. 2022. № 13-4. С. 86–93.

Assessments of Population Distribution by Age Groups and Education Level: Employment Prospects in Modern Russia

Vera A. Gnevasheva

Doctor of Economic Sciences,
Chief Research Fellow,
Institute of Demographic Research, FCTAS RAS,
119333, 6 Fotievoi str., Bld. 1, Moscow, Russian Federation;
e-mail: vera_cos@rambler.ru

Abstract

The study is devoted to the analysis of the age structure of the population and its education level as key factors influencing socio-economic development. The work examines demographic features, dynamics of changes in age composition, and accessibility of different education levels across age groups. Special attention is paid to differences between urban and rural populations, as well as intergenerational aspects. The methodology includes analysis of statistical data and identification of trends in the educational structure of the population. The research results can be used to develop strategies for the education system development, labor resources, and social policy. This work assesses the distribution of the population by age groups and education level. The analysis revealed significant differences in the educational structure among different age categories, as well as between urban and rural territories. The obtained data allow identifying trends in education accessibility and preparing recommendations for improving the educational level of the population.

Gnevasheva V.A.

The assessment of population distribution by age groups and education level aims to identify structural features of the population in terms of age composition and educational level. The research objective is to analyze the demographic and educational structure of the population in order to: identify age and educational trends; assess differences between urban and rural territories; identify intergenerational differences in access to education; develop recommendations for improving educational policy and socio-economic planning. To achieve this goal, the following scientific and statistical methods are used: analysis of statistical data; use of census data; processing of official Rosstat statistics; study of age structure and education level by regions; grouping and classification; comparative analysis of indicators by age groups; comparison of urban and rural populations; analysis of differences between generations.

For citation

Gnevasheva V.A. (2025) Otsenki raspredeleniya naseleniya po vozrastnym gruppam i urovnyu obrazovaniya: perspektivy trudoustroystva v sovremennoy Rossii [Assessments of Population Distribution by Age Groups and Education Level: Employment Prospects in Modern Russia]. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 7А. С. 280-287. DOI: 10.34670/AR.2025.75.78.028

Keywords

Demography, age groups, education level, population, educational structure, human capital, social policy.

References

1. Bondarenko N.A. Actual problems of professional self-determination of young specialists // Scientific notes of TOGU. 2025. Vol. 16. No. 1. pp. 22-28.
2. The proportion of employed graduates in 2021-2023. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/trud_vps_2021-2023.xlsx
3. Kalegina O.A., Kormishina G.M., Yashina N.G. The interaction of the university and the employer as a basis for training in-demand specialists // Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts. 2020. No. 4. pp. 149-156.
4. Ovsyannikova K.D. Employment of graduates of higher educational institutions: the current situation, problems and prospects // Trends in the development of science and education. 2022. No. 92-3. pp. 81-84.
5. Tsvetkova E.S., Kopylova L.E. Target model for training a specialist of a new formation: Graduate-2030 // Bulletin of the D.I. Mendelev Russian Technical University. Humanitarian and socio-economic research. 2022. No. 13-4. pp. 86-93.