

УДК 35

DOI: 10.34670/AR.2025.23.71.035

Управление системой образования в регионах России

Леонтьева Людмила Станиславовна

Кандидат филологических наук, доцент,
кафедра государственного и муниципального управления,
Институт управления экономики и финансов,
Казанский федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Бутлерова, 4;
e-mail: ls13@yandex.ru

Килинкаридис Анна Ильинична

Студент-магистр,
кафедра государственного и муниципального управления,
Институт управления экономики и финансов,
Казанский федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Бутлерова, 4;
e-mail: gukova.av1988@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрена система управления образованием в российских регионах, ее нормативно-правовые основы, современные проблемы и направления развития. Актуальность темы обусловлена конституционными гарантиями права на образование и необходимостью обеспечения единых стандартов качества во всех субъектах РФ, при одновременном учете региональных особенностей. Цель исследования – проанализировать структуру и механизмы управления системой образования на региональном уровне, выявить ключевые проблемы и предложить подходы к их решению. В работе использованы методы анализа и синтеза нормативных источников, сравнительно-правовой и системный подход, а также обзоры современных исследований. Основные результаты включают обобщение нормативной базы управления образованием (Конституция РФ, федеральные законы и стандарты), выявление дисбалансов между уровнями власти в сфере образования и оценку реформ последних лет. Представлены принципы законности, демократичности, автономии образовательных организаций, информационной открытости и учет мнения общественности. Проанализированы социологические и экономические аспекты регионального управления образованием. Сделаны выводы о необходимости совершенствования вертикали управления образованием с усилением взаимодействия федерального, регионального и муниципального уровней при соблюдении принципов гласности и участия общества.

Для цитирования в научных исследованиях

Леонтьева Л.С., Килинкаридис А.И. Управление системой образования в регионах России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 7А. С. 342-351. DOI: 10.34670/AR.2025.23.71.035

Ключевые слова

Система образования; региональное управление; государственно-общественное управление; децентрализация; образовательная политика; нормативно-правовое регулирование; качество образования; регионы России.

Введение

Право каждого гражданина РФ на образование гарантировано Конституцией Российской Федерации (ст. 43) и реализуется посредством разветвленной системы образовательных учреждений по всей стране [Конституция Российской Федерации, [www](#)]. Для обеспечения этого права и эффективного государственного регулирования создана многоуровневая система управления образованием. Согласно современным исследованиям, система образования в России управляется на трех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном [Петросян, 2023, с282]. Каждый уровень обладает строго определенными полномочиями и ответственностью, установленными законодательством. Управление строится в соответствии с Конституцией РФ и федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также подзаконными актами и региональными правовыми документами [Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», [www](#)]. В федеральном законе об образовании специально выделена глава, посвященная управлению системой образования, где закреплены принципы законности, демократичности, автономии образовательных организаций, информационной открытости и учет мнения общественности. Управление декларируется как государственно-общественное, предполагающее взаимодействие государства и общества при выработке и реализации образовательной политики.

Материалы и методы

Исследование опирается на методы теоретического анализа, включая изучение законодательства и официальных документов, и обзор результатов современных научных работ. Применен сравнительно-правовой метод для сопоставления моделей управления образованием в разных регионах и аналитический метод для выявления причинно-следственных связей в функционировании управленческой вертикали. Использован системный подход, рассматривающий систему образования как целостный объект управления, включающий взаимосвязанные уровни. В качестве эмпирической базы привлечены данные нормативных актов (Конституция РФ, Федеральный закон №273-ФЗ и др.), государственные программы развития образования, материалы органов управления образованием, статистические показатели (например, результаты ЕГЭ, объёмы финансирования) по регионам, а также сведения из официальных источников (публикации Министерства просвещения, отчеты Рособнадзора). Методологической основой служат работы в области теории государственного управления и образовательного менеджмента, что позволило интерпретировать полученные данные в контексте лучших практик и рекомендаций международных организаций (ЮНЕСКО, ОЭСР) по улучшению управления образованием.

Структура управления и нормативная база. Современная система управления образованием в России имеет четкую вертикальную структуру, включающую федеральный, региональный и муниципальный уровни. На федеральном уровне формируется единая государственная

политика в сфере образования, устанавливаются базовые образовательные стандарты и требования к качеству, принимаются федеральные законы и программы развития образования. Центральными органами управления здесь являются Министерство просвещения РФ (отвечающее за общее и среднее профессиональное образование, дополнительное образование и ряд социальных функций) и Министерство науки и высшего образования РФ (курирующее высшее образование и науку), а также Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), осуществляющая лицензирование, аккредитацию и контроль качества. Законодательством определено, что федеральные органы власти координируют деятельность органов власти субъектов РФ в рамках своей компетенции [Касаткина, 2021].

На региональном уровне непосредственное управление системой образования осуществляют органы исполнительной власти субъекта федерации – региональные министерства или департаменты образования. К их функциям относятся разработка и реализация региональных программ развития образования, адаптация федеральных требований к специфике региона, создание и финансирование учреждений образования регионального подчинения (например, интернаты, коррекционные школы, колледжи), установление мер социальной поддержки учащихся и педагогов в регионе, а также мониторинг соблюдения федеральных стандартов и координация деятельности муниципалитетов. Регион несет основную ответственность за материально-техническое обеспечение школ и выплату зарплат учителям из средств регионального бюджета. При этом субъекты РФ вправе издавать собственные законы и иные акты в сфере образования, конкретизирующие федеральное законодательство и вводящие дополнительные меры поддержки. Например, ряд регионов устанавливает доплаты учителям или реализует собственные проекты модернизации школьной инфраструктуры.

На муниципальном уровне органы местного самоуправления (управления образованием городов и районов) решают вопросы организационного и хозяйственного обеспечения деятельности конкретных школ и дошкольных учреждений. В их задачи входит создание условий для получения образования на территории муниципалитета, непосредственное взаимодействие с руководством школ и детских садов, организация школьного питания, обеспечение ремонта зданий, обеспечение учебниками и другими ресурсами, а также учет местных потребностей в кадрах и образовательных услугах. Муниципалитеты, будучи наиболее близкими к населению звеньями управления, отвечают за повседневное функционирование образовательных организаций и реагирование на локальные проблемы. Финансирование на этом уровне обычно покрывает расходы на содержание имущества, коммунальные услуги и прочие локальные нужды за счет средств местных бюджетов.

Важно отметить, что все уровни управления образованием в России тесно взаимодействуют между собой. Федеральный центр определяет «правила игры» – единые требования, стандарты, цели политики, – регионы адаптируют и реализуют их с учетом местной ситуации, а муниципалитеты обеспечивают практическое исполнение на местах. Такая система при корректном функционировании призвана обеспечивать баланс между унификацией и разнообразием. Сочетание федеральных приоритетов и региональных особенностей, закреплённое в распределении полномочий, позволяет решать задачи развития отрасли более эффективно, учитывая как общегосударственные стратегические цели, так и специфику конкретных территорий.

Проблемы и противоречия в управлении образованием на региональном уровне. Несмотря на наличие нормативно определенной структуры, на практике выявляются существенные

проблемы во взаимоотношениях между уровнями управления. Одной из главных проблем является дисбаланс полномочий и ресурсов между регионами и муниципалитетами. По оценкам экспертов, нынешняя модель привела к «разбалансировке системы образования» между региональным и муниципальным звеном. В ряде случаев муниципалитеты не обладают достаточными ресурсами и компетенциями для исполнения возложенных функций, что приводит к разрыву в качестве образования. В сельских и отдаленных районах наблюдаются значительно худшие условия обучения по сравнению с городами: различия в материально-техническом оснащении школ, доступности дополнительных образовательных услуг, уровне подготовки педагогов. Это влечет разрыв в результатах обучения (например, в успеваемости и баллах ЕГЭ) между благополучными и отстающими территориями. Кроме того, на муниципальном уровне зачастую отсутствуют эффективные механизмы реализации федеральных инициатив, возникают различные трактовки и исполнение рекомендаций Министерства просвещения. Сказываются и различия в финансовом обеспечении: из-за неодинаковой налоговой базы и приоритетов местных властей уровень зарплат учителей и объемы финансирования школ могут существенно различаться даже при выравнивающих субвенциях. Все это поднимает вопрос о том, кто должен выступать учредителем и главным распорядителем финансирования школ – регион или муниципалитет, – чтобы система функционировала устойчиво и равномерно.

В ответ на указанные проблемы на федеральном уровне предпринимались шаги по реформированию системы управления. Централизация и децентрализация стала предметом экспериментов и законодательных инициатив. Еще в 2017 году была начата пилотная программа в 20 регионах по переходу к региональным моделям управления школами. Целью было проверить, приведет ли концентрация полномочий на уровне субъекта РФ к устранению дисбаланса. Однако масштабной реформы тогда не произошло, и организация управления осталась прежней. В 2022 году в Государственную Думу внесен новый законопроект, предусматривающий возможность передачи школ с муниципального уровня на региональный. Авторы этой инициативы (группа депутатов) обосновывали ее необходимостью устранить разрыв между регионом и муниципалитетом в вопросах управления школами и выровнять условия, в которых работают образовательные организации. Предполагалось, что перевод школ в подчинение региональных властей поможет решить проблему различных стандартов и неэффективности управления на местах. В пояснительной записке отмечалось, что регион, будучи основным источником финансирования учебного процесса, логично должен осуществлять и контроль, и управление школами (позиция, которой придерживался еще министр А. Фурсенко в 2011 году). Законопроект 2022 года предлагал делегировать субъектам РФ право выбора: они могут принять школы на свой баланс или оставить управление за муниципалитетами. Особенный акцент делался на сельских школах: в случае регионального подчинения они получают полное финансирование из бюджета субъекта, что звучит привлекательно с точки зрения улучшения их положения. Однако такая реформа породила и обеспокоенность.

Эксперты предупреждают, что простое перераспределение полномочий не решит всех проблем без проработки финансовых и организационных деталей. Так, профессор И. В. Абанкина отмечает, что вопрос имущественной ответственности и содержания школ при передаче на уровень региона остается открытым: если регион станет собственником всех школьных зданий, ему придется обеспечить эксплуатацию и ремонт каждой школы, что трудно реализуемо централизованно. Она считает преждевременным повсеместный перевод школ под

руководство субъектов РФ и предлагает ограничиться точечными решениями – например, передавать региону отдельные опорные школы или школы в наиболее отдаленных и малокомплектных населенных пунктах [Агранович, Малышев, Кузнецова, Цыганкова, 2022]. Подобная позиция отражает опасение, что при централизации управления могут ослабнуть местные инициативы и оперативность решения локальных задач. Схожий скепсис высказывают и представители муниципалитетов: главы районов указывают, что образование – самая сложная и финансово затратная сфера для местной власти, требующая ежедневного внимания на местах, и без участия муниципального уровня многие текущие проблемы школ могут решаться медленнее.

Опыт пилотных регионов демонстрирует как преимущества, так и возможные недостатки реформирования управления. В Кировской области несколько школ получили статус областных опорных школ в рамках эксперимента 2017 года. Директор одной из таких школ отметил, что после перехода в региональное подчинение улучшилось финансирование и стало проще решать финансово-хозяйственные вопросы: например, школьные автобусы были переданы на баланс единой областной транспортной службы, что сняло с администрации школы массу проблем с их ремонтом и обслуживанием.

Одновременно возникла некоторая бюрократическая сложность при попытке организовать нестандартные мероприятия (например, дальние поездки учащихся) из-за необходимости согласования на региональном уровне. В целом региональная власть оценила эксперимент положительно: по словам министра образования Кировской области, новая модель позволила защитить сельские малокомплектные школы от закрытия и обеспечить всем детям более равный доступ к качественному образованию, в том числе через создание сети опорных школ – методических центров поддержки для остальных образовательных организаций района. Такой подход соответствует принципу выравнивания условий обучения и распространения лучших практик внутри региона [Агранович, Малышев, Кузнецова, Цыганкова, 2022].

Кроме вопросов распределения полномочий, важным аспектом является обеспечение качества образования и участие общества в управлении. Государство внедрило ряд механизмов контроля качества: проведение единых государственных экзаменов (ЕГЭ), основного госэкзамена (ОГЭ), всероссийских проверочных работ (ВПР) и мониторинговых исследований для оценки результатов и выявления проблемных зон. Действует система независимой оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ, которая предполагает привлечение экспертного сообщества и работодателей к оценке деятельности учебных заведений [Касаткина, 2021]. Эти меры отражают реализацию принципа государственно-общественного управления: контроль и управление осуществляются не только «сверху» административными органами, но и при участии общественности, что повышает прозрачность. В регионах создаются общественные советы при органах управления образованием, попечительские советы в школах, проводится публичное обсуждение ключевых решений (например, оптимизации школьной сети, введения профильного обучения и т.д.). Однако эффективность таких институтов пока различается от региона к региону. В одних субъектах налажена конструктивная коммуникация власти, педагогического сообщества и родителей, в других их роль номинальна.

Усиление горизонтальных связей и обмена опытом между регионами также является резервом улучшения управления. Платформы вроде Совета по образовательной политике при Минпросвещения, ассоциаций руководителей органов образования субъектов РФ призваны распространять успешные региональные практики управления (например, управление

Направления модернизации управления образованием. Стратегические документы последних лет отражают курс на совершенствование системы управления образованием. Национальный проект «Образование» (реализовывался в 2019–2024 гг.) среди приоритетных направлений прямо указал необходимость создания современной инфраструктуры и эффективных механизмов управления в системе образования. В текущей государственной программе РФ «Развитие образования» заложены целевые показатели и задачи управления образованием вплоть до 2030 года. Это включает цифровизацию управленческих процессов, повышение квалификации управленческих кадров, внедрение новых моделей управления образовательными организациями [Леонтьев, Леонтьева, 2023]. Уже сейчас цифровые технологии активно используются для повышения прозрачности и подконтрольности системы: электронные журналы и дневники, федеральные информационные системы мониторинга позволяют в режиме реального времени отслеживать ключевые показатели работы школ и оперативно реагировать на отклонения. После пандемии COVID-19 особое внимание уделяется развитию дистанционных и онлайн-инструментов, что расширяет доступ сельских школьников к ресурсам ведущих учебных центров. В управленческом плане это требует от региональных органов умения интегрировать дистанционные форматы в традиционную систему, обеспечивая при этом единые стандарты качества.

Перспективным направлением является усиление координации между уровнями управления. Федеральный центр в 2020 году получил право согласовывать назначение руководителей региональных органов управления образованием (министров образования субъектов РФ) [Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», www], что призвано укрепить вертикаль власти и обеспечить соответствие региональной политики общегосударственным приоритетам. В то же время для сохранения гибкости система должна позволять регионам инициативу в реализации образовательных проектов, адаптацию федеральных программ к местным условиям. Например, некоторые регионы успешно апробировали целевые проекты поддержки сельских школ, привлечения молодых учителей (федеральная программа «Земский учитель» с 2020 г. предоставляла единовременные выплаты в 1 млн руб. для педагогов, уехавших работать в село) [Касаткина, 2021]. Распространение таких мер и их финансирование в масштабах всей страны возможно только при активном участии регионов, которые лучше знают свои потребности. Следовательно, оптимальная модель подразумевает не просто централизацию или децентрализацию, а выстроенное партнерство: сильный федеральный центр, задающий рамки и ресурсы, и ответственные, мотивированные региональные и местные органы, наделенные достаточной автономией для инноваций.

Литературный обзор

Управление системой образования в регионах России представляет собой сложную многоуровневую структуру, основанную на совместной компетенции федеральных и региональных властей. Проведенный анализ показал, что в целом создана необходимая нормативная основа и институциональная модель для координации усилий разных уровней власти. Конституция РФ и федеральный закон об образовании закрепляют принципы и общие «правила игры», единые для всей страны, в то время как регионы и муниципалитеты реализуют образовательную политику с учетом местной специфики. Такой подход соответствует мировым тенденциям: сочетание национальных стандартов с локальной автономией позволяет, с одной

стороны, гарантировать каждому учащемуся базовое качество и равные возможности, а с другой – гибко реагировать на особенности и потребности конкретных территорий.

Вместе с тем выявленные проблемы – различия в качестве образования между регионами, недостаточность ресурсов на уровне ряда муниципалитетов, не всегда четкое разграничение ответственности – свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования системы управления. Дисбаланс между уровнями можно уменьшить путем более рационального перераспределения полномочий и финансирования. Если управление школами будет в большей степени сконцентрировано на региональном уровне, как предлагается в последних реформах, параллельно должны быть выработаны механизмы поддержки муниципалитетов в части обеспечения условий (например, софинансирование инфраструктурных проектов, участие местного сообщества). Важнейшим направлением остается выравнивание материально-технической базы и условий работы школ в разных регионах России, чтобы федеральные стандарты действительно соблюдались на всей территории страны.

Результаты

Результаты исследования показывают, что успешное развитие системы образования требует эффективного взаимодействия всех уровней управления. Федеральный центр должен продолжать выполнять роль стратегического лидера – задавать приоритеты, обеспечивать нормативную ясность и ресурсную поддержку. Регионы, обладая более полной картиной своих особенностей, должны активно участвовать в формировании образовательной политики, инициативно внедрять инновации и нести ответственность за конечные результаты на своей территории. Муниципальный уровень, будучи самым близким к школам, необходимо укреплять в плане компетенций управления и стимулировать к более тесной работе с населением и общественными организациями. Принцип государственно-общественного управления требует повышения прозрачности: вовлечение родительской общественности, независимых экспертов, работодателей в оценку качества и принятие решений усиливает доверие к системе и ориентирует образование на запросы общества.

Обсуждение

Темы управления региональной системой образования обусловлена тем, что качественное образование признано стратегическим ресурсом развития, а его обеспечение во всех регионах – одной из приоритетных задач государства. Несмотря на единое правовое поле, в России наблюдаются значительные различия между регионами по условиям и результатам обучения. Это ставит проблему оптимального распределения полномочий и ответственности между федеральным центром и субъектами Федерации. С одной стороны, требуется единое образовательное пространство с общими стандартами и гарантиями; с другой – учет местной специфики и самостоятельность регионов в решении своих образовательных задач. В последние годы обострилась дискуссия о соотношении централизации и децентрализации управления образованием. Так, международный опыт показывает, что недостаточная автономия образовательных учреждений и местных органов ведет к снижению эффективности системы образования [Паршикова, Томашина, 2022]. В то же время избыточная децентрализация без выравнивания ресурсов может усилить разрыв в качестве образования между территориями. Таким образом, поиск баланса между едиными требованиями и гибкостью в управлении на

местах придает исследуемой проблеме научную и практическую значимость.

Ряд предшествующих исследований посвящен различным аспектам управления образованием. Нормативно-правовые основы государственной системы управления образованием детально проанализированы в новейших работах. В частности, Паршикова и Томахина (2022) выполнили комплексное исследование правовых аспектов управления образованием как стратегического направления, подчеркнув системообразующую роль законодательной базы [Паршикова, Томахина, 2022]. Ранее Касаткина (2021) и др. также рассматривали особенности организации и функционирования органов управления образованием, акцентируя разграничение полномочий между уровнями власти. Социологические и экономические аспекты регионального управления образованием проанализированы, например, Жалиловой (2021), которая сопоставила показатели работы системы образования в разных федеральных округах за десятилетие и выявила факторы, влияющие на динамику этих показателей. В литературе обсуждаются проблемы децентрализации: эксперты отмечают, что расширение автономии школ и местных органов способно повысить эффективность и успеваемость учащихся, однако требуют внимания вопросы финансового выравнивания и контроля качества [Касаткина, 2021, с.139]. Одновременно исследователи выделяют принцип государственно-общественного управления как ключевой для модернизации отрасли: партнерство государства, общества и профессионального сообщества способствует более прозрачному и ответственному принятию решений. Таким образом, предыдущие работы заложили теоретическую основу, но остаются дискуссионными вопросы оптимального распределения полномочий и механизмов повышения эффективности управления на региональном уровне.

Заключение

Таким образом, оптимизация управления системой образования в регионах России должна идти по пути сочетания централизованной координации и децентрализованной инициативы. Предпринимаемые шаги (обновление законодательства, национальные проекты, кадровые решения) уже направлены на достижение этой цели. От согласованности действий федеральных, региональных и местных органов во многом зависит успех национальных приоритетов в образовании – обеспечение доступности, качества и конкурентоспособности российского образования. Обеспечив четкое распределение ответственности и эффективные коммуникации между уровнями власти, а также активное участие общества, можно добиться того, что многоуровневая система управления станет гарантом устойчивого развития образования в каждом регионе страны.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993 г., с поправками от 01.07.2020 г.). – Ст. 43 (гарантии права на образование).
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 28.02.2025). – Глава 12 (Управление системой образования).
3. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»». – (Цели и задачи развития системы образования до 2030 года).
4. Агранович М., Малышев А., Кузнецова Т., Цыганкова С. Зачем передавать в регионы управление образованием // Российская газета, 28.11.2022. – URL: rg.ru/2022/11/28/reg-pfo/kto-glavnyj-po-shkole.html (дата обращения: 15.05.2025).

5. Давлетов Ф. Децентрализация образования // Аналитический портал Review.uz, 20.07.2020. – URL: review.uz/post/decentralizaciya-obrazovaniya (дата обращения: 15.05.2025).
6. Паршикова Т. А., Томашина М. В. Правовая основа государственного управления в сфере образования Российской Федерации // Вестник МГПУ «Современный колледж». – 2022. – № 4(4). – С. 76–85.
7. Петросян М. А. Понятие и система органов науки и образования как органов исполнительной власти и принципы их деятельности // Молодой ученый. – 2023. – № 50 (497). – С. 281–283.
8. Леонтьев Г. Д., Леонтьева Л. С. Цифровая техно-демократия как постнеклассическая практика // Социодинамика. 2023. № 4. С. 1-10. DOI: 10.25136/2409-7144.2023.4.40407
9. Касаткина Е. М. Правовые основы государственного управления в сфере образования в Российской Федерации // Журнал юридических исследований. – 2021. – Т. 6, № 1. – С. 70–80.
10. Особенности государственного управления в сфере образования – блог Национального института переподготовки работников финансово-экономической сферы (НИПКЭФ), 17.02.2025. – URL: nipkef.ru/about/blog/osobennosti-gosudarstvennogo-upravleniya-v-sfere-obrazovaniya (дата обращения: 15.05.2025).

Management of the Education System in Russian Regions

Lyudmila S. Leont'eva

PhD in Philological Sciences, Associate Professor,
Department of State and Municipal Administration,
Institute of Management, Economics and Finance,
Kazan Federal University,
420008, 4 Butlerova str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: ls3@yandex.ru

Anna I. Kilinkaridis

Master's Student,
Department of State and Municipal Administration,
Institute of Management, Economics and Finance,
Kazan Federal University,
420008, 4 Butlerova str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: gukova.av1988@mail.ru

Abstract

The article examines the education management system in Russian regions, its regulatory and legal foundations, contemporary problems, and development directions. The relevance of the topic is determined by constitutional guarantees of the right to education and the need to ensure uniform quality standards in all subjects of the Russian Federation, while simultaneously considering regional specifics. The research aims to analyze the structure and mechanisms of education system management at the regional level, identify key problems, and propose approaches to their solution. The work employs methods of analysis and synthesis of regulatory sources, comparative legal and systemic approaches, as well as reviews of contemporary research. The main results include a generalization of the regulatory framework for education management (Constitution of the Russian Federation, federal laws and standards), identification of imbalances between levels of authority in the field of education, and an assessment of recent reforms. The principles of legality, democracy, autonomy of educational organizations, information transparency, and consideration of public

opinion are presented. Sociological and economic aspects of regional education management are analyzed. Conclusions are drawn about the need to improve the education management vertical with enhanced interaction between federal, regional, and municipal levels while adhering to the principles of transparency and public participation.

For citation

Leont'eva L.S., Kilinkaridis A.I. (2025) Upravleniye sistemoy obrazovaniya v regionakh Rossii [Management of the Education System in Russian Regions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (7A), pp. 342-351. DOI: 10.34670/AR.2025.23.71.035

Keywords

Education system; regional management; state-public management; decentralization; educational policy; regulatory and legal framework; quality of education; Russian regions.

Referents

1. Constitution of the Russian Federation (adopted on December 12, 1993, as amended on July 1, 2020). – Article 43 (guarantees of the right to education).
2. Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation" (as amended on February 28, 2025). – Chapter 12 (Education System Management).
3. RF Government Resolution No. 1642 of 26.12.2017 (as amended on 27.02.2023) "On Approval of the Russian Federation State Program "Education Development"". (Goals and Objectives for the Development of the Education System until 2030).
4. Agranovich M., Malyshev A., Kuznetsova T., Tsygankova S. "Why Transfer Education Management to the Regions?" // Rossiyskaya Gazeta, 28.11.2022. - URL: rg.ru/2022/11/28/reg-pfo/kto-glavnyj-po-shkole.html (accessed: 15.05.2025).
5. Davletov F. Decentralization of Education // Analytical Portal Review.uz, July 20, 2020. – URL: review.uz/post/decentralizaciya-obrazovaniya (accessed: May 15, 2025).
6. Parshkova T. A., Tomakhina M. V. Legal Basis for Public Administration in Education in the Russian Federation // Bulletin of Moscow State Pedagogical University "Modern College". – 2022. – No. 4 (4). – P. 76–85.
7. Petrosyan, M. A. "The Concept and System of Scientific and Educational Bodies as Executive Authorities and the Principles of Their Activities" // Young Scientist. – 2023. – No. 50 (497). – Pp. 281–283.
8. Leontiev, G. D., Leont'eva, L. S. "Digital Techno-Democracy as a Post-Non-Classical Practopia" // Sociodynamics. 2023. No. 4. Pp. 1–10. DOI: 10.25136/2409-7144.2023.4.40407
9. Kasatkina E. M. Legal Foundations of Public Administration in the Sphere of Education in the Russian Federation // Journal of Legal Research. – 2021. – Vol. 6, No. 1. – Pp. 70–80.
10. Features of Public Administration in the Sphere of Education – blog of the National Institute for Retraining of Employees in the Financial and Economic Sphere (NIPKEF), 17.02.2025. – URL: nipkef.ru/about/blog/osobennosti-gosudarstvennogo-upravleniya-v-sfere-obrazovaniya (date of access: 15.05.2025).