

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2025.80.91.046

Эволюция экономической модели пенитенциарной системы США: управление бюджетом в условиях структурной трансформации

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

В представленном материале анализируется эволюция пенитенциарной системы США с 1970-х годов по настоящее время, с фокусом на взаимосвязи между уголовной политикой, динамикой численности «тюремного населения» и бюджетными расходами. Исследуется переход от карательной парадигмы, приведшей к рекордному уровню применения наказаний в виде лишения свободы, к современным реформам, направленным на сокращение численности заключенных. Особое внимание уделяется парадоксу роста расходов на фоне некоторого снижения количества заключенных, который объясняется структурой постоянных издержек, увеличением среднего возраста осужденных и внешними шоками, такими как пандемия COVID-19. Доказывается, что для достижения финансовой устойчивости необходимы глубокие структурные преобразования, выходящие за рамки простого сокращения контингента, включающие оптимизацию инфраструктуры, кадровой политики и моделей оказания медицинской помощи.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н. Эволюция экономической модели пенитенциарной системы США: управление бюджетом в условиях структурной трансформации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 7А. С. 455-462. DOI: 10.34670/AR.2025.80.91.046

Ключевые слова

Пенитенциарная система США, уголовная политика, бюджетные расходы, реформа уголовного правосудия, постоянные издержки, старение заключенных, фискальная нагрузка, структурные реформы.

Введение

Уголовная политика Соединенных Штатов, доминировавшая в уголовной юстиции с 1970-х годов, привела к беспрецедентной по масштабам экспансии национальной пенитенциарной системы [Caldeira, Cowart, 1980]. Результатом данной политики стал рост численности заключенных в учреждениях штатов более чем на 600 процентов, что превратило США в мирового лидера по уровню осужденных [O'Hara, 2000]. Этот рост в геометрической прогрессии стал прямым следствием целенаправленного и систематического принятия широкого спектра репрессивных законодательных и административных мер [Oleson, 2014]. К их числу относятся стремительное и непрерывное расширение уголовного кодекса за счет криминализации новых видов деяний, повсеместное внедрение агрессивной тактики полицейской работы, особенно в контексте борьбы с незначительными преступлениями, а также утверждение строгих практик назначения наказаний, ограничивающих дискреционные полномочия судей [Kirchhoff, 2010]. К последним относятся обязательные минимальные сроки лишения свободы, законы о «правде в назначении наказаний», фактически отменявшие возможность условно-досрочного освобождения, и нормы «трех нарушений», ужесточающие ответственность для лиц, неоднократно совершавших преступления [Ryan et al., 2023].

Данная парадигма достигла своего исторического апогея в 2009 году, когда количество лиц, содержащихся в тюрьмах штатов, превысило отметку в 1,4 миллиона человек [Зужапова, 2011; Kirchhoff, 2010]. Однако именно с этой точки началось постепенное, но устойчивое сокращение числе заключенных, инициированное вследствие формирования политического консенсуса среди законодателей из разных идеологических спектров. На пересмотр устоявшихся карательных подходов повлияли не только бюджетные ограничения, особенно обострившиеся после глобального экономического спада 2008 года [Kang-Brown, Montagnet, Heiss, 2021], но и устойчиво высокие показатели преступности, начавшаяся трансформация общественного мнения в пользу реабилитационных [Evans, 2023], а не репрессивных моделей, кроме того растущее разочарование в доказательной эффективности применяемой модели, которая продемонстрировала свою неспособность повлиять на стабильно высокие уровни повторной преступности.

Основная часть

Финансовая нагрузка на бюджеты штатов, связанная с содержанием и функционированием столь масштабной пенитенциарной системы, остается исключительно высокой и составляет значительную долю в общих расходах. Детальный анализ структуры бюджетных ассигнований показывает, что неизменным основным фактором операционных затрат является финансирование персонала. На фонд заработной платы, регулярные сверхурочные выплаты и комплекс социальных льгот для сотрудников исправительных учреждений, как и гражданского персонала, в среднем по стране приходится около двух третей общих ассигнований департаментам исправительных учреждений. Второй по значимости и наиболее быстрорастущей статьёй расходов является медицинское обеспечение заключенных, на которое в среднем направляется около 11% бюджета, а в некоторых штатах этот показатель превышает 20% [Bardelli, Gillespie, Tu, 2023]. Эта сфера характеризуется устойчивой и опережающей инфляцией тенденцией к удорожанию, обусловленной двумя ключевыми демографическими и экономическими факторами: стремительным увеличением возраста осужденных и, как

следствие, увеличением числа лиц, страдающих от множественных хронических и возрастных заболеваний, требующих дорогостоящего лечения [Новиков, Слабкая, 2025], а также постоянным ростом рыночной стоимости фармацевтической продукции, особенно новых высокоэффективных препаратов, таких как средства для лечения гепатита С и ВИЧ-инфекции [Bardelli, Gillespie, Tu, 2023]. При этом наблюдаются существенные межштатные различия в расчетной стоимости содержания одного заключенного в течение года, что объясняется глубокой региональной дифференциацией в уровне заработных плат, разной структурой и моделью управления исправительными системами (например, объединенные или отдельные модели управления тюрьмами и следственными изоляторами) и существенно отличающимся установленным законодательством соотношением количества сотрудников к количеству заключенных, определяющим уровень укомплектованности кадрами. Анализ динамики ключевых показателей американской пенитенциарной системы за период с 2017 по 2022 год выявляет дальнейшую эволюцию и усложнение взаимосвязи между тюремным населением и бюджетными расходами [Ryan et al., 2023]. Этот период характеризуется углублением тенденций реформы уголовного правосудия, однако на него также наложились беспрецедентные вызовы, связанные с пандемией COVID-19, которые оказали существенное влияние на исправительные системы [Bardelli, Gillespie, Tu, 2023; Evans, 2023].

В течение указанного периода продолжилось общее снижение численности осужденных в тюрьмах штатов, хотя и более медленными темпами по сравнению с предыдущим пятилетием. К 2022 году общая численность заключенных в учреждениях штатов сократилась примерно до 1,1 миллиона человек, что свидетельствует о продолжении курса на декриминализацию и поиск альтернативных мер наказания. Знаковым событием стало принятие на федеральном уровне Закона о Первом шаге (First Step Act) в 2018 году, который дал дополнительный импульс реформам на уровне штатов, поощряя сокращение обязательных минимальных сроков и расширяя программы реабилитации.

Что касается бюджетной динамики, примерно 20 штатам, включая Калифорнию, Иллинойс и Колорадо, удалось добиться значительного сокращения исправительных расходов на фоне устойчивого снижения числа заключенных. Эти штаты реализовали наиболее радикальные меры, такие как закрытие целых тюремных комплексов и фундаментальный пересмотр политики досрочного освобождения. В Калифорнии, например, расширение программ зачета примерного поведения и реформа системы условно-досрочного освобождения позволили не только сократить «тюремное население», но и консолидировать тюремную инфраструктуру, перенаправив часть средств в программы пробации и социальной адаптации на местном уровне [Wiggins, 2021].

Однако в 15 штатах, включая Техас, Флориду и Аризону, была зафиксирована парадоксальная ситуация: несмотря на стабильное или даже снижающееся тюремное население, исправительные бюджеты продолжали расти опережающими темпами. Анализ показывает, что в этот период ключевыми драйверами затрат стали существенные расходы, связанные с пандемией в период 2020-2022 годов, когда экстренные ассигнования на средства индивидуальной защиты, тестирование на COVID-19, вакцинацию и оборудование для медицинской изоляции составили в среднем 5-7% дополнительных бюджетных расходов [Ryan et al., 2023]. Многие штаты были вынуждены инвестировать в системы вентиляции и модернизацию инфраструктуры для снижения рисков распространения инфекции. Одновременно в исправительных системах обострился кадровый кризис — массовые увольнения, трудности с наймом и необходимость выплаты экстренных надбавок за риск в

период пандемии привели к резкому росту расходов на оплату труда, достигших в некоторых штатах 72% от общего бюджета. Дополнительное финансовое давление создавалось ускоренным увеличением возраста осужденных, где доля заключенных старше 55 лет к 2022 году достигла 12%, что потребовало значительного увеличения расходов на гериатрическую помощь, паллиативную медицину и адаптацию инфраструктуры. Затраты на содержание пожилого заключенного в 3-4 раза превышали средние показатели. Существенный вклад в рост расходов внесло инфляционное давление 2021-2022 годов, особенно осязаемое в сферах продовольственного обеспечения, энергетики и фармацевтики [Ryan et al., 2023].

Особый интерес представляет анализ предельной стоимости содержания одного заключенного в этот период. Если в 2010-2015 годах она составляла менее половины от средней стоимости, то к 2022 году этот показатель снизился до примерно 35% [Bardelli, Gillespie, Tu, 2023], что объясняется ростом доли постоянных затрат, связанных с технологической модернизацией, кибербезопасностью и выполнением новых нормативных требований. Таким образом, период 2017-2022 годов демонстрирует, что взаимосвязь между количеством осужденных и бюджетными расходами продолжает усложняться под влиянием внешних воздействий и структурных изменений. Успешная бюджетная оптимизация в современных условиях требует не просто сокращения числа заключенных, а комплексной трансформации всей исправительной системы, включая цифровизацию, пересмотр кадровой политики и внедрение новых моделей оказания медицинских услуг.

Особого внимания в контексте бюджетного планирования, как уже отмечалось выше, заслуживает феномен роста расходов в условиях сокращающейся численности заключенных. Данное кажущееся экономическое противоречие находит свое логическое объяснение в теории издержек пенитенциарных систем, которые подразделяются на постоянные и переменные. Как демонстрируют детальные расчеты бюджетных управлений многих штатов, средняя стоимость содержания одного заключенного включает в себя значительный объем постоянных затрат, которые не уменьшаются при сокращении населения и являются инвариантными к нему. К ним относятся расходы на центральное административное управление, содержание, охрану, капитальный ремонт и обслуживание материальной инфраструктуры (зданий, периметров, коммуникаций), энергоснабжение, а также другие операционные расходы, которые остаются практически неизменными в краткосрочной и среднесрочной перспективе независимо от фактического количества заключенных. Более точным и адекватным инструментом для прогнозирования потенциальной экономии является показатель предельной стоимости – тех фактических переменных затрат (например, на питание, одежду, базовые медицинские процедуры), которые экономятся при сокращении тюремного населения на одного человека. Как показывают финансовые отчеты, полная стоимость, как правило, составляет менее половины от расчетной средней стоимости содержания, что и объясняет, значительное и статистически значимое сокращение числа осужденных не всегда приводит к пропорциональному и сопоставимому по масштабу снижению бюджетных ассигнований.

К 2024 году общий макротренд на реформы уголовного правосудия и поиск более эффективных и менее затратных альтернатив тюремному заключению сохраняет свою актуальность и продолжает определять бюджетные затраты многих штатов. Тем не менее, современные исправительные системы сталкиваются с новыми системными вызовами, которые оказывают возрастающее давление на них и без того дефицитные бюджеты. Продолжает неуклонно усугубляться проблема старения тюремного населения, вызванная долгосрочными последствиями карательной политики прошлых десятилетий [Слабкая, 2025].

Это требует не только увеличения объемов ассигнований на специализированную гериатрическую, паллиативную и хосписную помощь, но и масштабной капиталоемкой адаптации пенитенциарной инфраструктуры под нужды маломобильных заключенных (установка пандусов, поручней, специального сантехнического оборудования). Одновременно с этим сохраняется и даже усиливается финансовая нагрузка, связанная с выполнением условий коллективных договоров с профсоюзами и опережающим ростом расходов на социальные пакеты и льготы для сотрудников [Жанкулова, Енсебаева и др., 2025]. В этих условиях для достижения устойчивой и долгосрочной экономии недостаточно лишь продолжать сокращать численность заключенных, необходима системная трансформация пенитенциарной системы. Требуются глубокие структурные преобразования, включающие в себя дальнейшую оптимизацию штатного расписания и системы сменности, стратегическую консолидацию пенитенциарной инфраструктуры с ликвидацией морально устаревших и нерентабельных объектов, внедрение более рентабельных моделей медицинского обслуживания, в том числе с использованием телемедицины, а также пересмотр судебной практики назначения наказаний в сторону сокращения сроков за ненасильственные преступления.

Заключение

Современное состояние пенитенциарных систем США характеризуется сложным переплетением противоречивых и зачастую разнонаправленных тенденций. С одной стороны, сохраняется поступательное движение в сторону гуманизации уголовной политики и сокращения применения лишения свободы, что находит свое выражение в продолжающемся сокращении тюремного населения и поиске альтернативных мер наказания, основанных на принципах возмещения ущерба и восстановительного правосудия.

С другой стороны, объективные экономические и демографические факторы создают устойчивое и долгосрочное давление на бюджеты исправительных систем, требуя постоянного поиска внутренних резервов для экономии. Финансовая устойчивость пенитенциарных учреждений в современных условиях зависит от способности администраций находить и поддерживать баланс между необходимостью обеспечения конституционных стандартов содержания заключенных и постоянным поиском путей оптимизации расходов в условиях ограниченных ресурсов.

Это требует комплексного и междисциплинарного подхода, сочетающего в себе как меры по дальнейшему сокращению численности «тюремного населения» через либерализацию законодательства, так и структурные реформы управления ресурсами, включая модернизацию системы здравоохранения, внедрение энергоэффективных, возможно «зеленых» технологий для снижения операционных издержек и рационализацию штатного расписания на основе анализа нагрузки. Таким образом, современная финансовая устойчивость пенитенциарных систем зависит от способности штатов проводить сбалансированную и доказательно обоснованную политику, которая сочетает в себе гуманизацию уголовного правосудия с прагматичным, инновационным и эффективным управлением ресурсами.

Данный анализ подчеркивает, что путь реформы является не только моральным императивом, но и экономической необходимостью, однако его реализация сопряжена с преодолением значительных структурных и политических барьеров, требующих стратегического планирования и последовательной реализации в перспективе.

Библиография

1. Варламова О.Ф., Казакова Т.А. Подходы к снижению тюремного населения // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 9А. С. 155-161. DOI: 10.34670/AR.2019.90.9.016
2. Международный обзор практик расчета льгот и социальных гарантий за работу во вредных и опасных условиях труда в США: сравнительный анализ / Л.К. Жанкулова, А.Р. Енсебаева, А.П. Коваль и др. // Уголь. 2025; (9): 111-116. DOI: 10.18796/0041-5790-2025-9-111-116.
3. Новиков, А. В. Развитие института предоставления медицинской помощи пожилым осужденным: систематизация международного опыта / А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая // Вопросы российского и международного права. – 2025. – Т. 15, № 8-1. – С. 195-202. – DOI 10.34670/AR.2025.88.52.026.
4. Ноздрина, Н. А. Экономические аспекты реализации программ ресоциализации осужденных: систематизация опыта зарубежных пенитенциарных систем / Н. А. Ноздрина, Д. Н. Слабкая // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2025. – Т. 15, № 3-1. – С. 409-418.
5. Режапова, И. М. Отбывание наказания в США / И. М. Режапова // Вестник Кузбасского института. – 2011. – № 4 (7). – С. 82-84.
6. Слабкая, Д. Н. Правовые проблемы реинтеграции освобожденных пожилого возраста в пенитенциарной системе США / Д. Н. Слабкая // Вопросы российского и международного права. – 2025. – Т. 15, № 3-1. – С. 545-551.
7. Смирнов, О. А. Экономические принципы реформирования пенитенциарной системы США: аспекты реализации программ сокращения рецидивизма / О. А. Смирнов, А. В. Новиков // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2025. – Т. 15, № 3-1. – С. 400-408.
8. Чигринцев, Е. А. Положительные и отрицательные примеры действий, оказывающих влияние на ресоциализацию и социальную реабилитацию осужденных: США, Германия, Нидерланды / Е. А. Чигринцев // Право и современные государства. – 2019. – № 2. – С. 28-36. – DOI 10.14420/ru.2019.2.4.
9. Bardelli T., Gillespie Z., Tu T. L. Surviving austerity: Commissary stores, inequality and punishment in the contemporary American prison // Punishment & society. – 2023. – Т. 25. – №. 4. – С. 955-976.
10. Caldeira G. A., Cowart A. T. Budgets, institutions, and change: Criminal justice policy in America // American Journal of Political Science. – 1980. – С. 413-438.
11. Evans S. A. Punishment Externalities and the Prison Tax // Cal. L. Rev. – 2023. – Т. 111. – С. 683.
12. Kang-Brown J., Montagnet C., Heiss J. People in Jail and Prison in 2020 // Vera Institute of Justice. – 2021.
13. Kirchhoff S. M. Economic impacts of prison growth. – Diane Publishing, 2010.
14. O'Hara P. A. The evolution of a new 'neoliberal, balanced budget's social structure of accumulation? Emerging prospects for the United States and world economies // The Economics of Public Spending. – Edward Elgar Publishing, 2000. – С. 30-56.
15. Oleson J. C. A decoupled system: Federal criminal justice and the structural limits of transformation // Justice System Journal. – 2014. – Т. 35. – №. 4. – С. 383-409.
16. Pfaff J. F. The complicated economics of prison reform // Mich. L. Rev. – 2015. – Т. 114. – С. 951.
17. Ryan D. A. et al. Budget impact tool for the incorporation of medications for opioid use disorder into jail/prison facilities // Journal of substance use and addiction treatment. – 2023. – Т. 146. – С. 208943.
18. Wiggins R. A pound of flesh: how medical copayments in prison cost inmates their health and set them up for re-offense // U. Colo. L. Rev. – 2021. – Т. 92. – С. 255

Evolution of the Economic Model of the US Penitentiary System: Budget Management in Conditions of Structural Transformation

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The presented material analyzes the evolution of the US penitentiary system from the 1970s to the present, with a focus on the interrelationship between criminal policy, dynamics of the "prison

Slabkaya D.N.

population," and budget expenditures. The transition from a punitive paradigm, which led to a record level of incarceration, to contemporary reforms aimed at reducing the number of prisoners is examined. Particular attention is paid to the paradox of increasing expenditures against the backdrop of a certain decrease in the number of prisoners, which is explained by the structure of fixed costs, the increasing average age of convicts, and external shocks such as the COVID-19 pandemic. It is proven that achieving financial sustainability requires deep structural transformations beyond simply reducing the prison population, including optimization of infrastructure, personnel policy, and models of medical care provision.

For citation

Slabkaya D.N. (2025) Evolyutsiya ekonomicheskoy modeli penitentsiarnoy sistemy SShA: upravleniye byudzhedom v usloviyakh strukturnoy transformatsii [Evolution of the Economic Model of the US Penitentiary System: Budget Management in Conditions of Structural Transformation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (7A), pp. 455-462. DOI: 10.34670/AR.2025.80.91.046

Keywords

US penitentiary system, criminal policy, budget expenditures, criminal justice reform, fixed costs, aging prisoners, fiscal burden, structural reforms.

References

1. Varlamova O.F., Kazakova T.A. Podhody k snizheniyu tyuremnogo naseleniya // Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava. 2019. Tom 9. № 9A. S. 155-161. DOI: 10.34670/AR.2019.90.9.016
2. Mezhdunarodnyy obzor praktik rascheta l'got i social'nyh garantij za rabotu vo vrednyh i opasnyh usloviyakh truda v SShA: sravnitel'nyj analiz / L.K. Zhankulova, A.R. Ensebaeva, A.P. Koval' i dr. // Ugol'. 2025; (9) :111-116. DOI: 10.18796/0041-5790-2025-9-111-116.
3. Novikov, A. V. Razvitie instituta predostavleniya medicinskoj pomoshchi pozhilym osuzhdennym: sistematizaciya mezhdunarodnogo opyta / A. V. Novikov, D. N. Slabkaya // Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava. – 2025. – T. 15, № 8-1. – S. 195-202. – DOI 10.34670/AR.2025.88.52.026.
4. Nozdrina, N. A. Ekonomicheskie aspekty realizacii programm resocializacii osuzhdennyh: sistematizaciya opyta zarubezhnyh penitenciamnyh sistem / N. A. Nozdrina, D. N. Slabkaya // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. – 2025. – T. 15, № 3-1. – S. 409-418.
5. Rezhapova, I. M. Otbyvanie nakazaniya v SShA / I. M. Rezhapova // Vestnik Kuzbasskogo instituta. – 2011. – № 4 (7). – S. 82-84.
6. Slabkaya, D. N. Pravovye problemy reintegracii osvobodivshiesya pozhilogo vozrasta v penitenciamnoj sisteme SShA / D. N. Slabkaya // Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava. – 2025. – T. 15, № 3-1. – S. 545-551.
7. Smirnov, O. A. Ekonomicheskie principy reformirovaniya penitenciamnoj sistemy SShA: aspekty realizacii programm sokrashcheniya recidivizma / O. A. Smirnov, A. V. Novikov // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. – 2025. – T. 15, № 3-1. – S. 400-408.
8. Chigrinec, E. A. Polozhitel'nye i otricatel'nye primery dejstvij, okazyvayushchih vliyanie na resocializaciyu i social'nuyu reabilitaciyu osuzhdyonnyh: SShA, Germaniya, Niderlandy / E. A. Chigrinec // Pravo i sovremennye gosudarstva. – 2019. – № 2. – S. 28-36. – DOI 10.14420/ru.2019.2.4.
9. Bardelli T., Gillespie Z., Tu T. L. Surviving austerity: Commissary stores, inequality and punishment in the contemporary American prison // Punishment & society. – 2023. – T. 25. – №. 4. – S. 955-976.
10. Caldeira G. A., Cowart A. T. Budgets, institutions, and change: Criminal justice policy in America // American Journal of Political Science. – 1980. – S. 413-438.
11. Evans S. A. Punishment Externalities and the Prison Tax // Cal. L. Rev. – 2023. – T. 111. – S. 683.
12. Kang-Brown J., Montagnet C., Heiss J. People in Jail and Prison in 2020 // Vera Institute of Justice. – 2021.
13. Kirchhoff S. M. Economic impacts of prison growth. – Diane Publishing, 2010.
14. O'Hara P. A. The evolution of a new 'neoliberal, balanced budget' social structure of accumulation? Emerging prospects for the United States and world economies // The Economics of Public Spending. – Edward Elgar Publishing, 2000. – S. 30-56.

15. Oleson J. C. A decoupled system: Federal criminal justice and the structural limits of transformation //Justice System Journal. – 2014. – T. 35. – №. 4. – S. 383-409.
16. Pfaff J. F. The complicated economics of prison reform //Mich. L. Rev. – 2015. – T. 114. – S. 951.
17. Ryan D. A. et al. Budget impact tool for the incorporation of medications for opioid use disorder into jail/prison facilities // Journal of substance use and addiction treatment. – 2023. – T. 146. – S. 208943.
18. Wiggins R. A pound of flesh: how medical copayments in prison cost inmates their health and set them up for re-offense //U. Colo. L. Rev. – 2021. – T. 92. – S. 255.