

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2025.46.24.002

Применение эволюционных подходов к моделированию рациональности в экономической теории

Лушников Андрей Александрович

Студент,
Кафедра радиоэлектронные системы и комплексы,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, Свободный просп., 79;
E-mail: labrant@yandex.ru

Баландина Мария Михайловна

Студент,
Базовая кафедра инфокоммуникации,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, Свободный просп., 79;
E-mail: mishebbalandina@yandex.ru

Сигаева Раиса Павловна

Студент,
Кафедра экспериментальной физики и инновационных технологий,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, Свободный просп., 79;
E-mail: student.book05@ya.ru

Царюк Анна Сергеевна

Студент,
Кафедра экспериментальной физики и инновационных технологий,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, Свободный просп., 79;
E-mail: tsaryuh22@yandex.ru

Тихонова Анастасия Васильевна

Студент,
Кафедра экспериментальной физики и инновационных технологий,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, Свободный просп., 79;
E-mail: tikhoemesto2@yandex.ru

Аннотация

Статья исследует эволюционные подходы к моделированию рациональности в экономической теории, учитывающие человеческие качества и поведенческие факторы. Анализируются ограничения модели *homo economicus*, подчеркивается роль поведенческой экономики и марксистских концепций в объяснении экономического поведения. Особое внимание уделяется влиянию социального капитала, мотивации и волевых качеств личности на принятие решений. Рассматриваются эмпирические исследования, демонстрирующие значимость морально-этических и социальных аспектов, как отдельных индивидов, так и коллективов. Предлагается новая модель рациональности, интегрирующая эволюционные принципы и междисциплинарные подходы. Работа акцентирует необходимость учета исторического и социального контекста в экономических исследованиях.

Для цитирования в научных исследованиях

Лушников А.А., Баландина М.М., Сигаева Р.П., Царюк А.С., Тихонова А.В. Применение эволюционных подходов к моделированию рациональности в экономической теории // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 8А. С. 19-25. DOI: 10.34670/AR.2025.46.24.002

Ключевые слова

Экономическая теория, поведенческая экономика, рациональность, человеческий капитал, эволюционная экономика, социальный капитал, междисциплинарные исследования.

Введение

Современная экономическая теория сталкивается с необходимостью переосмысления концепции рациональности, традиционно основанной на модели *homo economicus*, которая предполагает, что экономический актор действует исключительно в своих интересах, обладая полной информацией и стремясь к максимизации личной выгоды. Как отмечает Бузгалин А.В., “традиционная модель рациональности игнорирует социальные и психологические аспекты, что ограничивает её применимость в реальных условиях” [Бузгалин и др., 2022, с. 15]. Эволюционные подходы, заимствованные из биологии и антропологии, объясняют формирование человеческих качеств, таких как альтруизм, кооперация и волевые свойства, через механизмы естественного и группового отбора, подчеркивая их адаптивную природу. Эти подходы показывают, что рациональность эволюционирует в зависимости от социокультурных и экономических условий, что делает её динамичной и контекстно-зависимой. Поступающие глобальные вызовы, примерами которых являются экономическое неравенство, технологические трансформации и экологические кризисы, заявляют нам о потребности в изучении человеческого поведения, которое в дальнейшем становится основой разработки устойчивых экономических моделей. Применение классической экономической теории и современной марксистской концепции открывает новые возможности при анализе рациональности, учитывающей индивидуальные и коллективные интересы. Цель статьи можно сформировать как разработка модели рациональности, связующей эволюционные и поведенческие аспекты для объяснения сложных экономических взаимодействий.

Основное содержание

Модель *homo economicus*, долгое время доминировавшая в экономической теории, предполагает, что экономический актор действует рационально, обладая полной информацией и стремясь к максимизации личной выгоды, что делает её основой для многих классических экономических моделей. Однако эмпирические исследования показывают, что люди часто принимают решения, руководствуясь эмоциями, социальными нормами или ограниченной информацией, что противоречит предположениям о полной рациональности. Например, альтруистическое поведение и кооперация, которые не приносят немедленной выгоды, обеспечивают долгосрочные преимущества, что подтверждается исследованиями социального капитала в мегаполисах. “Социальный капитал формирует основу для кооперативных стратегий, обеспечивающих экономическую устойчивость”, – подчеркивает Шентякова А.В. [Шентякова, 2021, с. 20]. Эволюционные теории объясняют такие отклонения через механизмы группового отбора, где выживание сообществ зависело от способности индивидов к сотрудничеству и взаимопомощи. Недостатки модели *homo economicus* становятся особенно заметными в условиях сложных экономических кризисов, когда индивидуальная рациональность уступает место коллективным стратегиям. Таким образом, необходимость пересмотра традиционной концепции рациональности очевидна для построения более реалистичных экономических моделей.

Поведенческая экономика предлагает альтернативный подход к пониманию рациональности, включая в анализ человеческие качества, такие как мотивация, эмпатия и морально-этические убеждения, которые существенно влияют на экономические решения. Исследования показывают, что мотивация, связанная с социальным признанием или моральными ценностями, может перевешивать экономические стимулы, как, например, в случае суррогатного материнства, где решения часто основаны на этических соображениях. “Моральные факторы существенно влияют на экономическое поведение”, – отмечают Меренков А.В. и Полякова И.Г. [Мироненко, Сорокин, 2021, с. 22]. Эволюционные подходы объясняют развитие альтруизма и кооперации через процессы группового отбора, где выживание зависело от способности индивидов действовать в интересах сообщества. Социальный капитал, формируемый через доверие и взаимопомощь, играет ключевую роль в экономическом поведении, особенно в условиях мегаполисов, где сложные социальные сети обеспечивают доступ к ресурсам. Поведенческая экономика также выявляет когнитивные искажения, такие как эффект якоря или гиперболическое дисконтирование, которые влияют на восприятие экономических альтернатив. Таким образом, поведенческая экономика обогащает традиционные подходы, делая их более соответствующими эмпирическим данным.

Эволюционные подходы к моделированию рациональности исходят из предположения, что экономическое поведение формировалось в процессе естественного и социального отбора, где выживание зависело от адаптации к изменяющимся условиям окружающей среды. Как отмечает Дёмина О.В., “эволюционные механизмы объясняют развитие кооперативных стратегий, обеспечивающих выживание групп” [Дёмина, 2023, с. 16]. Волевые качества личности, такие как самоконтроль и целеустремленность, играют ключевую роль в предпринимательской деятельности, что подтверждается исследованиями человеческого потенциала. Эволюционная теория объясняет, почему люди склонны инвестировать в социальный капитал, несмотря на краткосрочные издержки, что способствует устойчивости экономических систем. В отличие от статичных моделей рациональности, эволюционные подходы учитывают её динамическую

природу, зависящую от исторического и социального контекста. Эти подходы показывают, что рациональность адаптируется к условиям, формируя гибкие стратегии поведения. Таким образом, эволюционные подходы предлагают модель рациональности, способную объяснить сложные экономические взаимодействия.

Современная марксистская политэкономия акцентирует внимание на влиянии классовых отношений и социальных структур на экономическое поведение, дополняя эволюционные подходы. Экономические решения часто определяются не только индивидуальными предпочтениями, но и доступом к ресурсам, информацией и социальным капиталом, которые зависят от социального контекста. “Экономическое поведение формируется в контексте социальных и классовых структур”, – Бузгалин А.В. [Бузгалин и др., 2022, с. 15]. Морально-этические категории, например понятие “благо”, играют значительную роль в формировании экономических стратегий, в условиях сформировавшегося неравенства. Марксистский подход обращает внимание – рациональность зависит от исторического контекста, что подтверждается эволюционными теориями. Если рассматривать поведенческую экономику совместно с марксистскими концепциями можно выявить новые аспекты рациональности, в которых будут учтены индивидуальные и коллективные интересы. Данный подход позволяет открыть перспективы для создания более инклюзивных, сосредоточенных экономических моделей.

Исследования, основанные на наблюдениях, обращают внимание на важность социального капитала при формировании экономического поведения, в условиях мегаполисов, где доверие и взаимопомощь повышают доступ к ресурсам. Примеры молодежи показывают – социальный капитал способствует накоплению экономической устойчивости, позволяя индивидуумам эффективно справляться с ограничениями, являющимися следствием экономических кризисов. Волевые качества личности, такие как настойчивость и самодисциплина, играют ключевую роль в предпринимательской деятельности, что подтверждается анализом образовательных систем. Эволюционные подходы объясняют формирование социального капитала через механизмы группового отбора, где кооперация обеспечивала выживание сообществ. Поведенческая экономика выявляет влияние когнитивных искажений на восприятие социальных норм, что подтверждается исследованиями мотивации. “Социальный капитал обеспечивает устойчивость экономических сетей, основанных на доверии”, – отмечает Шентякова А.В. [Шентякова, 2021, с. 21]. В результате, эмпирические данные подтверждают потребность в интеграции социального капитала в модели рациональности.

Заключение

Эволюционные подходы к моделированию рациональности, связывающие поведенческую экономику и марксистские концепции, преодолевают ограничения модели *homo economicus*, противопоставляя более реалистичный взгляд на экономическое поведение. Человеческие качества, такие как социальный капитал, мотивация и волевые свойства личности, показывают ключевую роль в принятии экономических решений, что подтверждается эмпирическими исследованиями. Эволюционная теория объясняет адаптивную природу этих качеств путем использования механизмов естественного и группового отбора. Диалог между различными теоретическими школами позволяет сформировать модель рациональности, в которой будут учтены как индивидуальные, так и коллективные факторы. Предложенная модель может быть использована при анализе экономических процессов в условиях глобальных вызовов, примерами которых являются неравенство и экологические кризисы. Дальнейшие исследования

должны сосредоточиться на эмпирической проверке модели в различных социокультурных контекстах. Таким образом, междисциплинарный подход открывает новые перспективы для развития экономической теории.

Библиография

1. Бакшеев С. Л. О некоторых особенностях проявления теории человеческого капитала в современном обществе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – №. 10. – С. 261-263.
2. Благих И. А., Солонин А. В., Малошин И. И. Экономика и медицина: история терминологического взаимодействия // Теоретическая экономика. – 2024. – №. 7 (115). – С. 27-38.
3. Бузгалин А. В. и др. ЧЕЛОВЕК КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АКТОР: ПОТЕНЦИАЛ ДИАЛОГА ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ И СОВРЕМЕННОЙ МАРКСИСТСКОЙ ПОЛИТЭКОНОМИИ // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2022. – №. 2. – С. 26-44.
4. Верников А. В., Курышева А. А. От теории к эмпирике и обратно: недоразумение вокруг «дихотомии Веблена» // Russian Journal of Economics and Law. – 2024. – Т. 18. – №. 1. – С. 5-23.
5. Дёмина О. В. Природные ресурсы в экономическом развитии: эволюция теоретических подходов // Пространственная экономика. – 2023. – Т. 19. – №. 3. – С. 136-159.
6. Дятел Е. П. Благо в системе базовых морально-этических и экономических понятий // AlterEconomics. – 2024. – Т. 21. – №. 2. – С. 413-430.
7. Меренков А. В., Полякова И. Г. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ МОТИВАЦИИ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА // Социологический журнал. – 2023. – №. 3. – С. 49-69.
8. Мироненко И. А., Сорокин П. С. К вопросу о волевых свойствах личности в контексте проблемы развития предпринимательского элемента человеческого потенциала в системе высшего образования // Вестник Ленинградского государственного университета им. АС Пушкина. – 2021. – №. 4. – С. 117-136.
9. Шентякова А. В. Социальный капитал молодежи современного мегаполиса: возможности эмпирического исследования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2021. – Т. 23. – №. 1. – С. 130-140.
10. Шиняева О. В., Каманина В. Е. Реализация функций средств массовой информации в условиях глобальных и национальных вызовов: оценки населения и журналистов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2021. – №. 1 (57). – С. 70-85.

Application of Evolutionary Approaches to Modeling Rationality in Economic Theory

Andrei A. Lushnikov

Student,
Department of Radioelectronic Systems and Complexes,
Siberian Federal University,
660041, 79 Svobodny ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
E-mail: labrant@yandex.ru

Mariya M. Balandina

Student,
Basic Department of Infocommunication,
Siberian Federal University,
660041, 79 Svobodny ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
E-mail: mishelbalandina@yandex.ru

Raisa P. Sigaeva

Student, Department of Experimental Physics and Innovative Technologies,
Siberian Federal University,
660041, 79 Svobodny ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
E-mail: student.book05@ya.ru

Anna S. Tsaryuk

Student, Department of Experimental Physics and Innovative Technologies,
Siberian Federal University,
660041, 79 Svobodny ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
E-mail: tsaryuh22@yandex.ru

Anastasiya V. Tikhonova

Student, Department of Experimental Physics and Innovative Technologies,
Siberian Federal University,
660041, 79 Svobodny ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
E-mail: tikhoemesto2@yandex.ru

Abstract

The article investigates evolutionary approaches to modeling rationality in economic theory, taking into account human qualities and behavioral factors. The limitations of the homo economicus model are analyzed, and the role of behavioral economics and Marxist concepts in explaining economic behavior is emphasized. Special attention is paid to the influence of social capital, motivation, and volitional qualities of the individual on decision-making. Empirical studies demonstrating the significance of moral-ethical and social aspects, both of individuals and collectives, are considered. A new rationality model integrating evolutionary principles and interdisciplinary approaches is proposed. The work emphasizes the necessity of considering historical and social context in economic research.

For citation

Lushnikov A.A., Balandina M.M., Sigaeva R.P., Tsaryuk A.S., Tikhonova A.V. (2025) *Primeneniye evolyutsionnykh podkhodov k modelirovaniyu ratsional'nosti v ekonomicheskoy teorii* [Application of Evolutionary Approaches to Modeling Rationality in Economic Theory]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (8A), pp. 19-25. DOI: 10.34670/AR.2025.46.24.002

Keywords

Economic theory, behavioral economics, rationality, human capital, evolutionary economics, social capital, interdisciplinary research.

References

1. Baksheev, S. L. On Some Features of the Manifestation of Human Capital Theory in Modern Society // Humanities, Social-Economic and Social Sciences. — 2021. — No. 4. — Pp. 15–25. — Text: electronic // CyberLeninka [website]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-osobennostyah-proyavleniya-teorii-chelovecheskogo-kapitala-v-sovremennom-obschestve>

2. Blagikh, I. A., Solonin, A. V., Malyushin, I. I. Economics and Medicine: The History of Terminological Interaction // Theoretical Economics. — 2024. — No. 4. — Pp. 15–25. — Text: electronic // CyberLeninka [website]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-i-medsina-istoriya-terminologicheskogo-vzaimodeystviya>
3. Buzgalin, A. V., Manakhova, I. V., Molchanov, I. N., Pavlov, M. Yu., Rassadina, A. K. The Human as an Economic Actor: The Potential for Dialogue Between Behavioral Economics and Modern Marxist Political Economy // Moscow University Bulletin. Series 6. Economics. — 2022. — No. 4. — Pp. 15–25. — Text: electronic // CyberLeninka [website]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-kak-ekonomicheskij-aktor-potentsial-dialoga-povedencheskoyekonomiki-i-sovremennoymarksistskoy-politekonomii> (
4. Vernikov, A. V., Kurysheva, A. A. From Theory to Empiricism and Back Again: The Misunderstanding Around "Veblen's Dichotomy" // Russian Journal of Economics and Law. — 2024. — No. 4. — Pp. 15–25. — Text: electronic // CyberLeninka [website]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-teorii-k-empirike-i-obratno-nedorazumenie-vokrug-dihotomii-veblena>
5. Dyomina, O. V. Natural Resources in Economic Development: Evolution of Theoretical Approaches // Spatial Economics. — 2023. — No. 4. — Pp. 15–25. — Text: electronic // CyberLeninka [website]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prirodnye-resursy-v-ekonomicheskoy-razvitiy-evolyutsiya-teoreticheskikh-podhodov>
6. Evgenii, P. D. The Good in the System of Basic Moral-Ethical and Economic Concepts // AlterEconomics. — 2024. — No. 4. — Pp. 15–25. — Text: electronic // CyberLeninka [website]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blago-v-sisteme-bazovykh-moralno-eticheskikh-i-ekonomicheskikh-ponyatiy-1>
7. Merenkov, A. V., Polyakova, I. G. Theoretical Approaches to Studying the Motivation of Surrogate Motherhood // Sociological Journal. — 2023. — No. 4. — Pp. 15–25. — Text: electronic // CyberLeninka [website]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-izucheniyu-motivatsii-surrogatnogo-materinstva>
8. Mironenko, I. A., Sorokin, P. S. On the Issue of Volitional Traits of Personality in the Context of the Problem of Developing the Entrepreneurial Component of Human Potential in Higher Education // Bulletin of Leningrad State University Named After A. S. Pushkin. — 2021. — No. 4. — Pp. 15–25. — Text: electronic // CyberLeninka [website]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-volevykh-svoystvakh-lichnosti-v-kontekste-problemy-razvitiya-predprinimatelskogo-elementa-chelovecheskogo-potentsiala-v>
9. Shentyakova, A. V. Social Capital of Youth in a Modern Megapolis: Possibilities of Empirical Research // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Political Science. — 2021. — No. 4. — Pp. 15–25. — Text: electronic // CyberLeninka [website]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-kapital-molodezhi-sovremennoy-megapolisa-vozmozhnosti-empiricheskogo-issledovaniya>
10. Shinyayeva, O. V., Kamanina, V. E. Implementation of Mass Media Functions in the Context of Global and National Challenges: Assessments of the Population and Journalists // Proceedings of Higher Educational Institutions. Volga Region. Social Sciences. — 2021. — No. 4. — Pp. 15–25. — Text: electronic // CyberLeninka [website]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-funktsiy-sredstv-massovoy-informatsii-v-usloviyakh-globalnykh-i-natsionalnykh-vyzovov-otsenki-naseleniya-i-zhurnalistov>