

УДК 332.1 352.07

DOI: 10.34670/AR.2025.14.99.023

Тренды дифференциации российских регионов по параметрам локализации и специализации производства

Валентик Ольга Николаевна

Научный сотрудник,
Центр федеративных отношений и регионального развития,
Институт экономики Российской академии наук,
117218, Российская Федерация, Москва, Нахимовский просп., 32;
e-mail: valentik-o@ya.ru

Аннотация

Сохранение высоких коэффициентов локализации производства в сырьевых отраслях и недостаточное развитие высокотехнологичных секторов указывают на необходимость диверсификации экономик российских регионов. Эффективная региональная политика должна учитывать специфику каждого региона, способствовать развитию инфраструктуры и человеческого капитала, а также стимулировать инвестиционную активность. Дифференциация, выраженная в неравномерном распределении производства и специализации регионов, создает серьезные вызовы для устойчивого экономического роста и социальной стабильности страны. Представленные исследовательские материалы посвящены анализу трендов дифференциации российских регионов. Акцент делается на выявлении проблемных аспектов и предложении практических управленческих решений, отражающих современные тенденции и вызовы.

Для цитирования в научных исследованиях

Валентик О.Н. Тренды дифференциации российских регионов по параметрам локализации и специализации производства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 8А. С. 226-233. DOI: 10.34670/AR.2025.14.99.023

Ключевые слова

Региональная дифференциация, пространственное развитие, локализация производства, диверсификация экономики, инвестиционная активность, региональная политика, специализация регионов.

Введение

Российские регионы демонстрируют значительные различия в уровне социально-экономического развития, что является следствием сложной совокупности факторов, включающей исторические особенности, географическое положение, структуру экономики и эффективность управления. Дифференциация, выраженная в неравномерном распределении производства и специализации территорий, создает серьезные вызовы для устойчивого экономического роста и социальной стабильности. Настоящий обзор исследовательской литературы посвящен анализу трендов дифференциации российских регионов, используя коэффициенты локализации производства (КЛП) и территориальную специализацию в качестве ключевых показателей. Акцент делается на выявлении проблемных аспектов и предложении практических управленческих решений, отражающих современные тенденции и вызовы.

Основная часть

Локализация и специализация как зеркало проблем: Критический взгляд на систему регулирования дифференциации регионов России.

На современном этапе в системе регулирования социально-экономического развития регионов Российской Федерации выявляется ряд критических проблем, требующих незамедлительного управленческого вмешательства:

1.1 Отсутствие единой стратегической парадигмы развития. Ключевой проблемой регулирования регионального развития является дефицит комплексной и единой стратегической парадигмы, определяющей долгосрочные цели для всех регионов России. Это системно препятствует эффективной межрегиональной кооперации в решении общих задач, приводит к фрагментации усилий и, как следствие, к иррациональному расходованию бюджетных средств. [Алешникова, Бурцева, Шадиёв, Губарева, 2019, с.187]

1.2 Несовершенство межбюджетных отношений и налоговой системы.

- Проблемы межбюджетного перераспределения: Механизм перераспределения средств между федеральным, региональными и местными бюджетами характеризуется существенными недостатками. Наблюдается рост субъективизма при распределении бюджетных трансфертов и сохраняется непредсказуемый характер финансовой поддержки регионам со стороны федерального бюджета, что критически осложняет процессы планирования и исполнения региональных бюджетов. В целом, это свидетельствует о низкой эффективности бюджетной политики государства с точки зрения соотношения затрат и результатов.
- Дисфункциональность налоговой системы: Налоговая система страны требует радикального пересмотра, поскольку в текущем виде она выступает сдерживающим, а не стимулирующим фактором регионального развития.

Среди острых задач выделяются:

- Решение проблемы поступления налоговых платежей от общероссийских компаний, которые уплачивают налоги по месту регистрации, а не фактической экономической деятельности.
- Обеспечение более равномерного распределения налоговой нагрузки между различными секторами экономики.
- Постепенная замена регулирующих налогов на собственные региональные и местные налоги для повышения финансовой самостоятельности субъектов РФ и их

заинтересованности в развитии собственной налоговой базы.

Углубление территориальной социально-экономической дифференциации. Остро стоит проблема высокого и нарастающего уровня территориальной социально-экономической дифференциации. Несмотря на то, что умеренная дифференциация может способствовать динамизму развития и стимулировать конкуренцию, ее чрезмерное усиление порождает ряд серьезных негативных последствий. В частности, она вызывает рост социальной напряженности, оказывает деструктивное влияние на общий экономический рост и, в критических случаях, несет риски для территориальной целостности и единства государства. [Пальмов, Болдова, Полоскова, 2024, с.21]

Коэффициенты локализации производства: анализ пространственной концентрации

Коэффициенты локализации и территориальной специализации являются ключевыми инструментами для анализа пространственной структуры экономики. Коэффициент локализации (часто используемый как коэффициент душевой локализации или коэффициент Энгеля) показывает степень концентрации определенного вида экономической деятельности в регионе по сравнению со средним показателем по стране. Высокое значение указывает на то, что регион значительно специализируется на данном виде деятельности и его доля в региональной экономике выше, чем в национальной. Коэффициент территориальной специализации (например, коэффициент Брауна-Розена или коэффициент отраслевой концентрации) характеризует уникальность или глубину специализации региона, отражая степень отклонения его отраслевой структуры от среднестрановой.

С управленческой точки зрения, понимание динамики этих коэффициентов критически важно для разработки эффективной региональной политики. Специализация может способствовать росту эффективности за счет экономии на масштабе, развития кластеров и привлечения инвестиций. Однако чрезмерная или несбалансированная специализация, особенно в сырьевом секторе, порождает ряд острых проблем: высокую зависимость от мировых цен, деградацию других отраслей, отсутствие стимулов к диверсификации, ограниченные возможности для трудоустройства и, как следствие, усиление социально-экономического неравенства и миграционного оттока населения. Управленческая задача заключается в балансировании преимуществ специализации с необходимостью диверсификации и устойчивости регионального развития. [Совершаева (ред.), 2020, с.138]

КЛП, определяющие степень концентрации производства в конкретном регионе по сравнению со средними показателями по стране, являются важным инструментом для оценки территориальной дифференциации. Они позволяют выявить отрасли, в которых регион имеет сравнительные преимущества или, наоборот, испытывает отставание.

Тренды:

- Сохранение высокой концентрации в сырьевых отраслях: Регионы, богатые природными ресурсами (нефть, газ, металлы), продолжают демонстрировать высокие значения КЛП в соответствующих отраслях. Эта тенденция сохраняется несмотря на усилия по диверсификации экономики.
- Поляризация в обрабатывающих производствах: Обрабатывающие производства в основном сконцентрированы в нескольких регионах (например, Центральный федеральный округ), в то время как в остальных регионах их доля остается относительно низкой.
- Рост специализации в отдельных секторах услуг: Наблюдается рост концентрации отдельных видов услуг (ИТ, финансовые услуги, туризм) в крупных городах и

региональных центрах, что ведет к усилению межрегионального неравенства. ["Российский статистический ежегодник", 2024, с. 421]

Проблемы:

- “Сырьевая ловушка”: Высокая зависимость от сырьевых отраслей делает экономики регионов уязвимыми к колебаниям цен на сырье и ограничивает возможности для диверсификации.
- Технологическое отставание: Недостаточное развитие обрабатывающих производств и высокотехнологичных секторов препятствует переходу к более устойчивой и диверсифицированной экономике.
- Неравномерное распределение экономической активности: Концентрация экономической активности в нескольких регионах ведет к оттоку населения из других регионов, усилению социальной напряженности и снижению общего экономического потенциала страны.

Тренды дифференциации российских регионов: Углубление проблем

Современные исследования показывают, что тренды дифференциации российских регионов по параметрам локализации и специализации не только сохраняются, но и усугубляются, приводя к опасному углублению диспропорций.

Усиление сырьевой инерции и поляризации развития. Несмотря на заявления о необходимости диверсификации, российская экономика сохраняет выраженную сырьевую ориентацию, что напрямую отражается на региональной специализации. Регионы, богатые природными ресурсами (нефть, газ, металлы), демонстрируют крайне высокие коэффициенты локализации в добывающих отраслях. Это создает «эффект Голландии» на региональном уровне: высокие доходы от экспорта сырья укрепляют рубль, делают неконкурентоспособными обрабатывающие производства, оттягивают кадры и инвестиции, блокируя развитие других секторов. [Кузнецова, 2013, с. 245]

В то же время, столичные агломерации и несколько крупных промышленных центров (Москва, Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская области) показывают высокие коэффициенты локализации в высокотехнологичных сервисах, финансах, управлении и некоторых видах обрабатывающей промышленности. Это приводит к поляризации развития: «локомотивы» роста концентрируют инвестиции, человеческий капитал и инфраструктуру, тогда как периферийные и моноотраслевые регионы стагнируют, сталкиваясь с оттоком населения, деградацией социальной сферы и недостатком возможностей для диверсификации.

Зависимость и уязвимость моноотраслевых регионов. Одной из острейших проблем является высокая степень специализации многих регионов на единственной, часто устаревшей или низкотехнологичной, отрасли. Это характерно для большинства моногородов, где коэффициенты локализации основного производства достигают экстремальных значений. Такая сверхспециализация делает регион крайне уязвимым к изменениям конъюнктуры рынка, технологическим сдвигам, экологическим ограничениям или даже корпоративным решениям единственного крупного предприятия. Закрытие или сокращение производства на таком предприятии ведет к моментальному коллапсу региональной экономики, массовой безработице и социальным протестам. Управленческие усилия по диверсификации таких регионов зачастую наталкиваются на сопротивление со стороны местного населения и бизнеса, привыкших к устоявшейся структуре, а также на нехватку инвестиций и квалифицированных кадров. [Кузнецова, 2013, с.287-293]

Инфраструктурные разрывы и ограничения развития. Неравномерность развития

инфраструктуры (транспортной, энергетической, цифровой) также является мощным фактором дифференциации. Регионы с развитой инфраструктурой получают преимущество в привлечении инвестиций и развитии более сложных производств. И наоборот, отсутствие или деградация инфраструктуры в периферийных регионах не позволяет им диверсифицировать экономику и снизить зависимость от узкой специализации. Транспортные издержки, например, могут нивелировать все преимущества низкой стоимости труда или наличия местных ресурсов, делая нецелесообразным развитие несырьевых производств. Управление этой проблемой требует колоссальных инвестиций и долгосрочного планирования, что является серьезным вызовом для бюджетной системы и федеральной власти.

Территориальная специализация: оценка структурных изменений. Анализ территориальной специализации позволяет выявить основные отрасли экономики, формирующие вклад региона в общероссийский ВВП, и оценить структурные изменения, происходящие в экономике регионов.

Тренды:

- Смещение в сторону сектора услуг: В большинстве регионов наблюдается рост доли сектора услуг в структуре экономики. Однако этот рост неравномерен, и в некоторых регионах он сопровождается сокращением обрабатывающих производств.
- Развитие кластерных инициатив: В ряде регионов реализуются кластерные проекты, направленные на развитие определенных отраслей (например, автопром, туризм, IT), что может приводить к усилению специализации.
- Усиление межрегиональной конкуренции за привлечение инвестиций: Регионы активно конкурируют за привлечение инвестиций, предлагая льготные условия и создавая специальные экономические зоны.

Проблемы:

- Низкая диверсификация в ряде регионов: Узкая специализация на сырьевых отраслях или простых видах услуг делает экономики регионов уязвимыми к экономическим шокам.
- Недостаточное развитие высокотехнологичных отраслей: Недостаточный уровень инноваций и технологического развития ограничивает возможности для роста производительности и создания добавленной стоимости.
- Дисбаланс в развитии различных отраслей: Смещение в сторону сектора услуг без развития обрабатывающих производств может приводить к снижению производительности труда и ухудшению качества рабочих мест.

Факторы дифференциации: анализ с позиции управления. Дифференциация российских регионов обусловлена сложным взаимодействием различных факторов, которые необходимо учитывать при выработке управленческих решений:

- Природно-климатические условия: Суровый климат, удаленность от рынков сбыта и другие природные факторы влияют на издержки производства и инвестиционную привлекательность.
- Инфраструктура: Развитие транспортной, энергетической и телекоммуникационной инфраструктуры является ключевым фактором для снижения издержек и повышения конкурентоспособности.
- Кадровый потенциал: Наличие квалифицированных трудовых ресурсов является важным фактором для развития высокотехнологичных отраслей и сферы услуг.
- Институциональная среда: Качество государственного управления, уровень коррупции,

стабильность законодательства и инвестиционный климат оказывают значительное влияние на привлекательность регионов для инвесторов.

- Государственная политика: Региональная политика, направленная на стимулирование экономического развития, поддержку малого и среднего бизнеса, развитие инфраструктуры и человеческого капитала.
- Уровень инновационного развития: Инновационная активность, внедрение новых технологий и развитие цифровой экономики влияют на конкурентоспособность и устойчивость развития.

Рекомендации: управленческие решения. Для снижения дифференциации и обеспечения устойчивого развития российских регионов, с точки зрения теории и практики управления, необходимо реализовать следующие меры:

- Формирование сбалансированной региональной политики: Разработка и реализация дифференцированной региональной политики, учитывающей специфику каждого региона и направленной на стимулирование экономического развития. Необходимо отойти от “выравнивания” и сосредоточиться на поддержке точек роста.
- Развитие инфраструктуры: Приоритетное финансирование проектов по развитию транспортной, энергетической, телекоммуникационной инфраструктуры, в том числе в удаленных и труднодоступных районах.
- Поддержка диверсификации экономики: Стимулирование развития обрабатывающих производств, высокотехнологичных отраслей и сферы услуг, не связанных с добычей сырья. Это включает налоговые льготы, субсидирование инновационных проектов, создание технопарков и бизнес-инкубаторов.
- Стимулирование инвестиционной активности: Улучшение инвестиционного климата, снижение административных барьеров, создание привлекательных условий для ведения бизнеса, включая упрощение процедур получения разрешений, снижение коррупции и повышение прозрачности.
- Развитие человеческого капитала: Инвестиции в образование и профессиональную подготовку, создание условий для привлечения и удержания квалифицированных специалистов в регионах, включая программы повышения квалификации и переподготовки кадров.
- Совершенствование государственного управления: Борьба с коррупцией, повышение эффективности деятельности органов власти, улучшение взаимодействия с бизнесом и общественными организациями, включая внедрение принципов «бережливого производства» в органы управления.
- Поддержка межрегионального сотрудничества: Развитие экономических связей между регионами, создание совместных проектов и кластеров, направленных на повышение конкурентоспособности.
- Развитие цифровой экономики: Внедрение цифровых технологий в различные сферы деятельности, включая государственное управление, производство, сферу услуг, образование и здравоохранение.
- Внедрение механизмов мониторинга и оценки эффективности региональной политики: Регулярный анализ показателей социально-экономического развития, оценка влияния принятых мер и корректировка стратегий при необходимости.
- Ориентация на создание комфортной среды для жизни: Развитие городской

инфраструктуры, повышение качества медицинского обслуживания, улучшение условий труда и отдыха, создание привлекательных условий для жизни и работы, включая поддержку культурных и спортивных инициатив. [Алешникова, Бурцева, Шадиев, Губарева, 2019, с.188]

Заключение

Дифференциация российских регионов представляет собой сложную проблему, требующую комплексного и системного подхода. Сохранение высоких КЛП в сырьевых отраслях и недостаточное развитие высокотехнологичных секторов указывают на необходимость диверсификации экономик регионов. Эффективная региональная политика должна учитывать специфику каждого региона, способствовать развитию инфраструктуры и человеческого капитала, а также стимулировать инвестиционную активность. Успешная реализация предлагаемых рекомендаций позволит снизить диспропорции в развитии, обеспечить устойчивый экономический рост и повысить качество жизни граждан.

Библиография

1. Алешникова В. И., Бурцева Т. А., Шадиев Х. А., Губарева А. И. Стратегическо-статистический анализ социально-экономического развития региона в условиях цифровой среды // Управление. 2019. №3. – С.87-88 URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskoy-statisticheskiy-analiz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona-v-usloviyah-tsifrovoy-sredy> (дата обращения: 26.05.2025).
2. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. — С. 245,287-293
3. Региональная экономика и развитие территорий / Под ред. Л. П. Совершаевой. – СПб.: ГУАП, 2020 – С. 138 URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/416603728.pdf> (дата обращения: 25.05.2025)
4. Пальмов Сергей Вадимович, Болдова Е. И., Полоскова А. П. Социально-экономическое развитие регионов России // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2024. №6. – С.21 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskoye-razvitiye-regionov-rossii-2> (дата обращения: 25.05.2025).
5. Российский статистический ежегодник. 2024: Стат.сб./Росстат. – Р76 М., 2024 – С.370-381,421 URL: <https://youthlib.mirea.ru/ru/reader/6570> (дата обращения: 30.05.2025)

Trends in Differentiation of Russian Regions by Parameters of Production Localization and Specialization

Ol'ga N. Valentik

Research Fellow,
Center for Federal Relations and Regional Development,
Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences,
117218, 32 Nakhimovsky ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: valentik-o@ya.ru

Abstract

The persistence of high coefficients of production localization in raw material industries and insufficient development of high-tech sectors indicate the need for diversification of Russian regional economies. Effective regional policy should consider the specifics of each region, promote infrastructure and human capital development, and stimulate investment activity. Differentiation,

Valentik O.N.

expressed in the uneven distribution of production and regional specialization, creates serious challenges for sustainable economic growth and social stability of the country. The presented research materials are devoted to analyzing trends in the differentiation of Russian regions. Emphasis is placed on identifying problematic aspects and proposing practical management solutions reflecting contemporary trends and challenges.

For citation

Valentik O.N. (2025) Trendy differentsiatsii rossiyskikh regionov po parametram lokalizatsii i spetsializatsii proizvodstva [Trends in Differentiation of Russian Regions by Parameters of Production Localization and Specialization]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (8A), pp. 226-233. DOI: 10.34670/AR.2025.14.99.023

Keywords

Regional differentiation, spatial development, production localization, economic diversification, investment activity, regional policy, regional specialization.

References

1. Aleshnikova V. I., Burceva T. A., Shadiev H. A., Gubareva A. I. Strategicheskoye i statisticheskoye analiz sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona v usloviyakh cifrovoy sredy [Strategic and statistical analysis of the socio-economic development of a region in a digital environment]// *Upravlenie*. 2019. №3. – S.87-88 URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskoye-i-statisticheskoye-analiz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona-v-usloviyakh-tsifrovoy-sredy> (data obrashcheniya: 26.05.2025).
2. Kuznecova O.V. Ekonomicheskoye razvitiye regionov: teoreticheskiye i prakticheskiye aspekty gosudarstvennogo regulirovaniya. [Economic development of regions: theoretical and practical aspects of state regulation] — M.: Knizhnyy dom «LIBROKOM», 2013. — S. 245,287-293
3. Regional'naya ekonomika i razvitiye territorii [Regional economy and territorial development]/ Pod red. L. P. Sovershaevoy. – SPb.: GUAP, 2020 – S. 138 URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/416603728.pdf> (data obrashcheniya: 25.05.2025)
4. Pal'mov Sergej Vadimovich, Boldova E. I., Poloskova A. P. Sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye regionov Rossii [Socio-economic development of the regions of Russia]// *Innovatsionnaya ekonomika: informatsiya, analiza, prognozy*. 2024. №6. – S.21 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskoye-razvitiye-regionov-rossii-2> (data obrashcheniya: 25.05.2025).
5. Rossiyskiy statisticheskoye ezhegodnik [Russian Statistical Yearbook] 2024: Stat.sb./Rosstat. – R76 M., 2024 – S.370-381,421 URL: <https://youthlib.mirea.ru/ru/reader/6570> (data obrashcheniya: 30.05.2025)