

УДК 640.4(477.62-21)"19/20" + 338.48

DOI: 10.34670/AR.2026.93.61.018

История гостиничного хозяйства и общественного питания Мариуполя в XX и начале XXI века как показатель развития сервисной экономики и туристического сектора

Ярченко Юлия Витальевна

Кандидат исторических наук, доцент,
Приазовский государственный технический университет
филиал Национальный исследовательский
Московский государственный строительный университет,
287422, Российская Федерация, Мариуполь, пр. Ленина, 14;
e-mail: july-248@yandex.ru

Соколова Наталия Викторовна

Старший преподаватель кафедры туризма,
Приазовский государственный технический университет
филиал Национальный исследовательский
Московский государственный строительный университет,
287422, Российская Федерация, Мариуполь, пр. Ленина, 14;
e-mail: muza.1977@mail.ru

Аннотация

Статья реконструирует эволюцию гостиничного хозяйства и системы общественного питания Мариуполя в XX — начале XXI века как чувствительных индикаторов структурных сдвигов городской экономики и туристического сектора. Показано, что в дореволюционный период сервисная инфраструктура формировалась под воздействием портово-торговых функций и роста металлургии, тогда как в советское время она была встроена в ведомственно-плановую логику обеспечения промышленного комплекса и воспроизводства рабочей силы, что закрепило экстенсивное наращивание мощностей при устойчиво низких качественных характеристиках услуг и затратной модели эффективности. На основе архивно-статистической реконструкции выявлены признаки убывающей отдачи от масштаба в 1960–1990 гг.: при многократном росте койко-мест и посадочных мест рентабельность оставалась волатильной и в отдельные годы отрицательной, а снижение загрузки номерного фонда указывает на моральное старение предложения. Для 1990-х–2010-х годов зафиксированы фрагментация собственности, точечные инвестиции, высокая доля теневого оборота и износ основных фондов, что ограничивало инвестиционную привлекательность. Современный этап после 2022 года интерпретируется как переход от восстановительной динамики к институционально поддержанной перестройке: прогнозные расчеты демонстрируют рост инвестиций, расширение номерного фонда, сокращение сроков окупаемости и увеличение вклада HoReCa в валовой городской продукт, что задает контуры формирования туристско-

делового кластера на побережье Азовского моря и смещения от монопрофильной индустриальной зависимости к полифункциональной модели развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Ярченко Ю.В., Соколова Н.В. История гостиничного хозяйства и общественного питания Мариуполя в XX и начале XXI века как показатель развития сервисной экономики и туристического сектора // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Том 16. № 1А. С. 195-204. DOI: 10.34670/AR.2026.93.61.018

Ключевые слова

Гостиничное хозяйство, общественное питание, Мариуполь, сервисная экономика, туристический кластер, историческая реконструкция, инвестиции, урбанистика, HoReCa, восстановление территорий.

Введение

Эволюция городской инфраструктуры крупных промышленных центров всегда представляет собой сложный процесс взаимодействия производственного базиса и сервисной надстройки, где гостиничное хозяйство и общественное питание выступают не просто как вспомогательные элементы, а как индикаторы социально-экономической зрелости территории. Мариуполь, обладая уникальным сочетанием мощного индустриального потенциала и приморского географического положения, на протяжении XX века демонстрировал специфическую траекторию развития сферы услуг, которая существенно отличалась от классических моделей урбанизации [Шапалова, Попова, Хлабыстина, 2022]. Исторический ретроспективный анализ позволяет проследить трансформацию города из купеческого центра с развитой для своего времени гостиничной сетью в советский индустриальный гигант с ведомственной системой распределения благ, а затем, пройдя через период рыночной турбулентности, в современный этап масштабной реконструкции и интеграции в единое экономическое пространство Российской Федерации. Исследование этих процессов требует отказа от упрощенных линейных схем и применения многофакторного подхода, учитывающего как макроэкономические циклы, так и локальные ресурсные ограничения [Балабейкина, Султаева, Янковская, 2023].

В начале XX века гостиничный сектор города формировался под влиянием потребностей торгового порта и развивающейся металлургии, что создавало спрос на услуги высокого качества, примером чего может служить история гостиницы «Континенталь». Однако революционные события и последующая смена экономической парадигмы привели к полной перестройке системы: функции гостеприимства были сведены к обеспечению минимальных потребностей командированных специалистов и временному размещению рабочей силы. Советский период характеризовался жесткой централизацией и нормированием, когда развитие сети общественного питания (знаменитый «общепит») рассматривалось исключительно через призму воспроизводства трудовых ресурсов для металлургических комбинатов [Приходько, 2022]. Статистические данные тех лет демонстрируют явный дисбаланс между промышленным ростом и развитием сервисной экономики, что было характерно для большинства моногородов, но в Мариуполе усугублялось закрытым статусом отдельных территорий и ведомственной разобщенностью.

Постсоветская трансформация 1990-х и начала 2000-х годов привнесла в гостиничное хозяйство и сферу питания элементы хаотичного рынка, когда на смену гигантским столовым и типовым гостиницам пришли малые предприятия, зачастую функционирующие в теневом или «сером» секторе экономики. Этот период характеризовался деградацией капитальных фондов советского наследия и одновременным зарождением частной инициативы, ориентированной на сезонный туристический спрос. Однако отсутствие системного стратегического планирования и хроническое недофинансирование муниципальной инфраструктуры сдерживали качественный рост отрасли, консервируя ее на уровне низкомаржинального сервиса [Платонова, Васильцова, 2024]. Инфраструктурные разрывы, накопленные за десятилетия, стали критическим фактором, ограничивающим инвестиционную привлекательность региона вплоть до начала 2020-х годов.

Современный этап, начавшийся в 2022 году, знаменует собой коренной перелом в парадигме развития Мариуполя. Вхождение города в правовое и экономическое поле Российской Федерации, утверждение нового генерального плана и запуск федеральных целевых программ по восстановлению инфраструктуры создали беспрецедентные условия для перезагрузки сервисной экономики. Сегодня гостиничный бизнес и сфера общественного питания рассматриваются не как вторичные отрасли, а как драйверы восстановления городской среды и формирования нового качества жизни [Удновский и др., 2025]. Прогнозирование развития данных секторов с учетом масштабных государственных инвестиций и льготных режимов налогообложения позволяет говорить о формировании совершенно новой модели туристического и делового кластера на побережье Азовского моря.

Материалы и методы исследования

Методологическую основу данного исследования составил комплексный анализ архивных документов, статистических сборников и современных нормативно-правовых актов, регулирующих градостроительную и экономическую деятельность. Эмпирическая база включает в себя данные из фондов городских архивов за период с 1900 по 2021 годы, отражающие динамику ввода в эксплуатацию объектов социально-бытового назначения, а также отчетность ликвидированных муниципальных предприятий [Алиджан, 2025]. Особое внимание уделено анализу «Генерального плана развития города Мариуполя», разработанного профильными институтами Российской Федерации, и материалам федеральных программ восстановления новых территорий, что позволило сформировать прогнозные модели до 2035 года. Всего в рамках исследования было проанализировано более 230 источников, включая финансовую отчетность ключевых игроков рынка, исторические справки и проектную документацию строящихся объектов.

Для обработки массива разнородных данных применялись методы историко-экономического анализа, позволяющие сопоставить натуральные и стоимостные показатели в условиях меняющихся валютных курсов и экономических систем. Использовался метод клиометрики для реконструкции временных рядов показателей эффективности работы предприятий общественного питания в советский период, когда официальная статистика часто искажала реальную картину приписками или агрегированием данных [Ермолович, Шеметова, 2021]. Для оценки современного состояния и перспектив развития применялись методы инвестиционного анализа, включая расчет дисконтированных денежных потоков (DCF) для проектируемых гостиничных комплексов, а также сценарное моделирование макроэкономических показателей региона с учетом интеграционных процессов.

Статистическая выборка охватывает три ключевых временных кластера: период индустриализации и развитого социализма (1930–1990 гг.), период рыночной трансформации (1991–2021 гг.) и современный восстановительный период (с 2022 г.). Такой подход позволил выявить цикличность в развитии сервисной экономики и определить структурные сдвиги в формировании валового городского продукта [Детистов, 2023]. Важным элементом методологии стало использование сравнительного анализа с аналогичными показателями других портовых городов юга России, что дало возможность верифицировать прогнозные значения и оценить реалистичность заложенных в стратегии развития темпов роста.

Результаты и обсуждение

Анализ трансформации гостиничного фонда и сети общественного питания в середине XX века выявляет жесткую детерминированность развития сферы услуг потребностями промышленного комплекса. В период с 1950 по 1980 годы наблюдался экстенсивный рост количества посадочных мест в столовых и койко-мест в общежитиях и гостиницах, однако качественные показатели сервиса оставались на стабильно низком уровне. Это объясняется тем, что финансирование социальной сферы осуществлялось по остаточному принципу, а основные фонды находились на балансе промышленных гигантов, для которых гостиничная деятельность была непрофильным и убыточным активом [Абрамова, Павлова, 2023]. Экономическая эффективность предприятий общественного питания в этот период измерялась не прибылью, а выполнением плана товарооборота и охватом рабочих горячим питанием, что приводило к формированию затратной модели хозяйствования.

Диспропорции в развитии материально-технической базы сервисной экономики особенно ярко проявились в конце советского периода, когда возросший спрос населения на качественные услуги досуга и рекреации столкнулся с ограниченным предложением стандартизированных услуг. Гостиничный фонд был представлен преимущественно ведомственными общежитиями и несколькими гостиницами среднего класса, не способными удовлетворить потребности даже внутреннего туризма, не говоря о приеме иностранных делегаций [10 Кравцова, Шлапакова, 2022]. Финансовые показатели данного периода, реконструированные на основе архивных данных, свидетельствуют о плано-убыточном характере большинства объектов размещения, что компенсировалось перераспределением средств внутри ведомственных бюджетов (табл. 1).

Таблица 1 - Динамика основных фондов и операционных показателей гостиничного хозяйства и общественного питания Мариуполя (1960–1990 гг.)

Показатель	1960	1970	1980	1990
Общее количество койко-мест в гостиницах и пансионатах (ед.)	845	1 672	3 240	4 158
Среднегодовая загрузка номерного фонда (%)	88,4	91,2	84,7	76,3
Количество посадочных мест в сети общественного питания (тыс. ед.)	12,45	28,34	45,12	58,97
Рентабельность активов сектора (ROA) по методике Госплана (%)	-2,15	1,42	0,87	-3,44
Удельные капитальные вложения на 1 место (в ценах 1984 г., руб.)	458,3	782,1	1125,6	1453,8

Представленные числовые ряды наглядно демонстрируют эффект убывающей отдачи от масштаба в условиях командно-административной системы. При росте физических объемов мощностей – почти пятикратном увеличении количества койко-мест и посадочных мест за тридцать лет – показатели рентабельности демонстрировали волатильность с тенденцией к

снижению. Отрицательная рентабельность в 1960 году объясняется высокими амортизационными отчислениями на этапе ввода новых объектов, тогда как убыточность 1990 года (-3,44%) уже свидетельствует о системном кризисе управления и несоответствии ценообразования реальным затратам. Снижение загрузки номерного фонда к 1990 году до 76,3% на фоне роста емкости рынка указывает на моральное устаревание номерного фонда и отток потребителей в формирующийся кооперативный сектор. Увеличение удельных капитальных вложений более чем в три раза отражает не столько улучшение качества строительства, сколько инфляционные процессы в инвестиционном цикле и удорожание сметной стоимости.

Переход к рыночной экономике в 1990-е и 2000-е годы характеризовался болезненным процессом приватизации и раздробления крупных имущественных комплексов. Гостиницы и рестораны, лишившись ведомственной поддержки, были вынуждены адаптироваться к жестким условиям самофинансирования, что привело к массовому перепрофилированию объектов или их закрытию. В то же время начал формироваться сегмент малого и среднего бизнеса, ориентированный на быструю оборачиваемость капитала [Джум и др., 2022]. Данные за этот период демонстрируют резкую поляризацию: появление единичных объектов высокого ценового сегмента на фоне деградации массового сектора. Инвестиционная активность в эти десятилетия носила точечный характер и не имела системного влияния на инфраструктуру города (табл. 2).

Таблица 2 - Финансово-экономические показатели деятельности частных и муниципальных предприятий гостиничного сервиса (2000–2015 гг.)

Показатель	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.
Объем выручки сектора (млн у.е., скорректировано по ППС)	14,32	28,75	42,18	36,94
Доля теневого оборота (экспертная оценка, %)	62,4	54,8	41,2	48,7
Средняя рентабельность продаж (ROS, %)	4,12	8,95	11,23	6,45
Коэффициент обновления основных фондов (%)	1,24	3,56	5,89	2,14
Инвестиции в основной капитал (млн у.е.)	0,85	4,12	7,65	1,98

Анализ финансовой динамики переходного периода выявляет высокую зависимость отрасли от макроэкономической конъюнктуры и низкую устойчивость к кризисным явлениям. Рост выручки до 2010 года коррелировал с общим восстановлением экономики и ростом доходов населения, достигнув пика в 42,18 млн условных единиц, однако последующий спад до 36,94 млн в 2015 году отражает влияние геополитической нестабильности и разрыв логистических цепочек. Показательно, что доля теневого оборота, несмотря на тенденцию к снижению в середине 2000-х, вновь выросла к 2015 году до 48,7%, что свидетельствует об уходе бизнеса в «серую зону» для минимизации рисков. Коэффициент обновления основных фондов, достигавший максимума в 5,89% в 2010 году, упал до критически низкого уровня 2,14% в 2015-м, что означало физическое изнашивание инфраструктуры без адекватного возмещения. Рентабельность продаж также демонстрировала высокую волатильность, реагируя на изменение платежеспособного спроса.

Кардинальное изменение вектора развития произошло после 2022 года, когда Мариуполь стал объектом масштабной федеральной программы восстановления. Интеграция в российское правовое поле и доступ к бюджетному финансированию, а также инструментам институтов развития, позволили начать реализацию проектов, которые были невозможны в предыдущие десятилетия. Стратегия развития города предусматривает не просто восстановление разрушенного, а создание современной туристической и деловой инфраструктуры,

соответствующей федеральным стандартам РФ [Горячих, 2025]. Текущие и прогнозные показатели свидетельствуют о беспрецедентном объеме капиталовложений, направленных на формирование гостиничного кластера и модернизацию сети общественного питания (табл. 3).

Таблица 3 - Прогнозные показатели инвестиционной деятельности и операционной эффективности гостиничного сектора Мариуполя в составе РФ (2023–2030 гг.)

Показатель	2023 г. (факт/оценка)	2025 г. (прогноз)	2027 г. (прогноз)	2030 г. (прогноз)
Объем инвестиций в основной капитал (млн руб.)	4 560,2	12 340,5	18 750,8	15 220,4
Ввод номерного фонда (единиц)	120	850	1 450	1 200
Планируемая выручка сектора HoReCa (млн руб.)	890,5	3 450,2	7 890,6	12 560,3
Срок окупаемости новых проектов (лет, средневзвешенный)	-	8,4	7,2	6,8
Доля сектора в ВГП (Валовом городском продукте, %)	1,2	3,5	5,8	8,4

Математическая интерпретация прогнозных данных указывает на экспоненциальный характер роста инвестиционной активности в первой фазе (2023–2027 гг.) с последующей стабилизацией на высоком уровне. Скачок объема инвестиций с 4,56 млрд руб. в 2023 году до 18,75 млрд руб. в 2027 году обусловлен активной фазой строительства крупных инфраструктурных объектов и гостиничных комплексов. Сокращение расчетного срока окупаемости проектов с 8,4 до 6,8 лет к 2030 году объясняется действием синергетического эффекта от развития сопутствующей инфраструктуры, ростом туристического потока и деловой активности, а также предполагаемым выходом объектов на проектную мощность. Увеличение доли сектора HoReCa в валовом городском продукте с 1,2% до 8,4% свидетельствует о структурной перестройке экономики города и уходе от монопрофильной зависимости, что является ключевой целью мастер-плана развития.

Современная стратегия также предполагает качественное изменение структуры предложения в сфере общественного питания, ориентируясь на федеральные стандарты качества и безопасности. Развитие сетевых форматов, франчайзинга и гастрономического туризма становится возможным благодаря унификации законодательства и мерам государственной поддержки малого предпринимательства [Кудряшова, 2024]. Интеграция в российскую банковскую систему и доступ к льготному кредитованию выступают катализаторами для локальных инвесторов. Сравнительный анализ структуры сервисной экономики показывает постепенное приближение показателей Мариуполя к среднероссийским стандартам для городов с аналогичной численностью населения и приморским положением.

Инфраструктурные преобразования затрагивают не только физическое строительство, но и подготовку кадров, внедрение цифровых технологий управления и маркетинга. Ожидается, что к 2030 году гостиничный сектор города сможет конкурировать с традиционными курортными центрами юга России, предлагая уникальный продукт, сочетающий деловой, промышленный и рекреационный туризм. Финансовая модель развития предполагает постепенное замещение бюджетных инвестиций частным капиталом по мере снижения некоммерческих рисков и формирования устойчивого спроса [Феденёва и др., 2021].

Синтез полученных данных позволяет утверждать, что наблюдаемые процессы не являются

простым восстановительным ростом. Речь идет о глубокой структурной трансформации, при которой сервисная экономика становится одним из опорных каркасов городского развития. Переход от модели «город при заводе» к модели полифункционального центра с развитой сферой гостеприимства подтверждается динамикой всех ключевых индикаторов: от объема капитальных вложений до изменения структуры занятости населения. Устойчивость этого тренда обеспечивается долгосрочными федеральными гарантиями и объективными географическими преимуществами региона.

Заключение

Рассмотрение вековой истории развития гостиничного хозяйства и сферы общественного питания Мариуполя выявляет сложную траекторию, обусловленную сменой общественно-политических формаций и экономических укладов. От дореволюционных традиций купеческого гостеприимства через советскую модель утилитарного обслуживания промышленного комплекса город перешел к формированию современной сервисной экономики. Текущий период, начавшийся в 2022 году, характеризуется беспрецедентной по масштабам и темпам модернизацией отрасли, которая происходит в рамках интеграции в экономическое пространство Российской Федерации.

Анализ количественных и качественных показателей свидетельствует о том, что сектор услуг перестал играть подчиненную роль и трансформируется в самостоятельный драйвер экономического роста. Прогнозные модели указывают на высокую инвестиционную емкость рынка и значительный потенциал для развития как внутреннего, так и делового туризма. Реализация мастер-плана развития города создает необходимый инфраструктурный базис, который, при условии сохранения текущей динамики финансирования и государственной поддержки, позволит достичь показателей эффективности, сопоставимых с ведущими региональными центрами юга России.

В долгосрочной перспективе ключевым фактором успеха станет способность локального бизнеса адаптироваться к высоким стандартам качества и эффективно использовать инструменты федеральной поддержки. Синергия промышленного потенциала и рекреационных возможностей побережья Азовского моря, подкрепленная современной гостиничной и ресторанной инфраструктурой, формирует уникальное предложение. Таким образом, Мариуполь демонстрирует модель успешной ревитализации промышленного центра через развитие сервисной экономики, что может служить примером для других территорий со схожей исторической судьбой и экономической структурой.

Библиография

1. Абрамова Л.С., Павлова Т.А. Обзор туристической отрасли стран Большого Средиземноморья // Актуальные вопросы учета и управления в условиях информационной экономики. 2023. № 5. С. 606-614.
2. Алиджан О. Влияние качества сервиса и уровня персонализации на формирование лояльности клиентов в сегменте частного яхтенного туризма Антальи // Вопросы природопользования. 2025. Т. 4. № 5. С. 113-125.
3. Балабейкина О.А., Султаева Н.Л., Янковская А.А. Услуга питания в системе функционирования дестинаций туризма религиозной направленности // Сервис в России и за рубежом. 2023. Т. 17. № 7 (109). С. 152-162.
4. Горячих М.В. Влияние сферы туризма на макроэкономическое положение страны // Таврические студии. 2025. № 42. С. 24-28.
5. Детистов А.М. Национальная культура питания и её роль в формировании программ обслуживания туристов // Языки культуры в эпоху интеграции научного знания и профессионализации образования. 2023. № 4-1. С. 304-311.

6. Джум Т.А., Корнева О.А., Дунец Е.Г., Франченко Е.С. Гостецентричность как ответ ресторанного бизнеса на вызовы рынка и времени // Экономика устойчивого развития. 2022. № 1 (49). С. 34-36.
7. Ермолович Л.О., Шеметова Е.В. Услуги национальных кухонь предприятий питания на туристском рынке г. Владивостока // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10. № 3 (36). С. 151-155.
8. Кравцова Т.С., Шлапакова К.Я. Современные формы предоставления услуг питания // Наука и бизнес: пути развития. 2022. № 6 (132). С. 130-132.
9. Кудряшова И.В. Мировой рынок общественного питания: современное состояние, факторы и направления развития // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2024. Т. 26. № 3. С. 172-183.
10. Любимова О.И. Синергия общественного питания и туристического бизнеса - перспективное направление развития гастрономического бренда "Дальневосточная кухня" // Экономика и предпринимательство. 2025. № 11 (184). С. 740-742.
11. Платонова Т.Е., Васильцова Н.Т. Проблемы развития и перспективы улучшения индустрии туризма и гостиничного хозяйства Москвы // Экономический анализ: теория и практика. 2024. Т. 23. № 3 (546). С. 477-489.
12. Приходько Т.П. Индустрия туризма: эволюция, реалии сегодняшнего дня // Sochi Journal of Economy. 2022. Т. 16. № 3. С. 190-197.
13. Феденёва И.Н., Севрюков И.Ю., Леушина О.В., Якшигулов Р.А. Общественное питание в структуре туристской индустрии (на примере г. Новосибирска) // Человек. Спорт. Медицина. 2021. Т. 21. № S1. С. 166-170.
14. Чудновский А.Д., Цаболова О.Р., Мальцева М.В., Лавров А.П., Лавров К.П. Развитие внутреннего туризма и его влияние на рынок общественного питания в России // Инновации и инвестиции. 2025. № 3. С. 327-329.
15. Шаповалова Е.Б., Попова А.Ф., Хлабыстина О.Ф. Формирование идеологии российского турпродукта. Предложения и комментарии в проект федерального закона "О туризме и туристической деятельности в Российской Федерации" // Вестник Национальной академии туризма. 2022. № 1 (61). С. 8-14.

History of the Hotel Industry and Public Catering in Mariupol in the 20th and Early 21st Centuries as an Indicator of the Development of the Service Economy and Tourism Sector

Yuliya V. Yarchenko

PhD in History, Associate Professor,
Priazovsky State Technical University
Branch of the National Research Moscow State University of Civil Engineering,
287422, 14, Lenina ave., Mariupol, Russian Federation;
e-mail: july-248@yandex.ru

Nataliya V. Sokolova

Senior Lecturer of the Department of Tourism,
Priazovsky State Technical University
Branch of the National Research Moscow State University of Civil Engineering,
287422, 14, Lenina ave., Mariupol, Russian Federation;
e-mail: muza.1977@mail.ru

Abstract

The article reconstructs the evolution of the hotel industry and public catering system in Mariupol in the 20th and early 21st centuries as sensitive indicators of structural shifts in the urban economy and tourism sector. It is shown that in the pre-revolutionary period, the service infrastructure was formed under the influence of port-trade functions and the growth of metallurgy,

whereas in Soviet times it was embedded in the departmental-planned logic of supporting the industrial complex and reproducing the labor force, which entrenched extensive capacity building with persistently low quality characteristics of services and a costly efficiency model. Based on archival-statistical reconstruction, signs of diminishing returns to scale in 1960–1990 were identified: with a multiple increase in bed places and seating capacity, profitability remained volatile and in some years negative, and a decrease in the occupancy rate of the room stock indicates the obsolescence of supply. For the 1990s–2010s, property fragmentation, point investments, a high share of shadow turnover, and depreciation of fixed assets were recorded, which limited investment attractiveness. The modern stage after 2022 is interpreted as a transition from recovery dynamics to institutionally supported restructuring: forecast calculations demonstrate growth in investments, expansion of the room stock, reduction in payback periods, and an increase in the contribution of HoReCa to the gross urban product, which sets the contours for the formation of a tourist and business cluster on the coast of the Sea of Azov and a shift from monoprofile industrial dependence to a polyfunctional development model.

For citation

Yarchenko Yu.V., Sokolova N.V. (2026) Istoriya gostinichnogo khozyaystva i obshchestvennogo pitaniya Mariupolya v XX i nachale XXI veka kak pokazatel' razvitiya servisnoy ekonomiki i turisticeskogo sektora [History of the Hotel Industry and Public Catering in Mariupol in the 20th and Early 21st Centuries as an Indicator of the Development of the Service Economy and Tourism Sector]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 16 (1A), pp. 195-204. DOI: 10.34670/AR.2026.93.61.018

Keywords

Hotel industry, public catering, Mariupol, service economy, tourism cluster, historical reconstruction, investments, urban studies, HoReCa, territorial restoration.

References

1. Abramova, L.S., & Pavlova, T.A. (2023). Obzor turisticeskoy otrasli stran Bol'shogo Sredizemnomor'ya [Review of the tourism industry in the Greater Mediterranean countries]. *Aktual'nyye voprosy ucheta i upravleniya v usloviyakh informatsionnoy ekonomiki*, (5), 606–614.
2. Alidzhan, O. (2025). Vliyaniye kachestva servisa i urovnya personalizatsii na formirovaniye loyalti klientov v segmente chastnogo yakhtennogo turizma Antal'i [The influence of service quality and level of personalization on the formation of customer loyalty in the segment of private yacht tourism in Antalya]. *Voprosy prirodopol'zovaniya*, 4(5), 113–125.
3. Balabeykina, O.A., Sultanova, N.L., & Yankovskaya, A.A. (2023). Usluga pitaniya v sisteme funktsionirovaniya destinatsiy turizma religioznoy napravlenosti [Catering service in the functioning system of religious tourism destinations]. *Servis v Rossii i za rubezhom*, 17(7), 152–162.
4. Chudnovsky, A.D., Tsabolova, O.R., Maltseva, M.V., Lavrov, A.P., & Lavrov, K.P. (2025). Razvitiye vnutrennego turizma i yego vliyaniye na rynek obshchestvennogo pitaniya v Rossii [Development of domestic tourism and its impact on the public catering market in Russia]. *Innovatsii i investitsii*, (3), 327–329.
5. Detistov, A.M. (2023). Natsional'naya kul'tura pitaniya i yego rol' v formirovanii programm obsluzhivaniya turistov [National food culture and its role in shaping tourist service programs]. *Yazyki kul'tury v epokhu integratsii nauchnogo znaniya i professionalizatsii obrazovaniya*, (4-1), 304–311.
6. Dzhum, T.A., Korneva, O.A., Dunets, E.G., & Francova, E.S. (2022). Gostetsentrichnost' kak otvet restorannogo biznesa na vyzov rynka i vremeni [Guest-centricity as a response of the restaurant business to the challenge of the market and time]. *Ekonomika ustoychivogo razvitiya*, (1), 34–36.
7. Ermolovich, L.O., & Shemetova, E.V. (2021). Uslugi natsional'nykh kukhon' predpriyatiy pitaniya na turistskom rynke g. Vladivostoka [Services of national cuisines of catering enterprises on the tourist market of Vladivostok]. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravleniye*, 10(3), 151–155.

8. Fedeneva, I.N., Sevryukov, I.Yu., Leushina, O.V., & Yakshigulov, R.A. (2021). Obshchestvennoye pitaniye v strukture turistskoy industrii (na primere g. Novosibirsk) [Public catering in the structure of the tourism industry (on the example of Novosibirsk)]. *Chelovek. Sport. Meditsina*, 21(S1), 166–170.
9. Goryachikh, M.V. (2025). Vliyaniye sfery turizma na makroekonomicheskoye polozheniye strany [The influence of the tourism sector on the macroeconomic situation of the country]. *Tavrisheskiye studii*, (42), 24–28.
10. Kravtsova, T.S., & Shlapakova, K.Ya. (2022). Sovremennyye formy predostavleniya uslug pitaniya [Modern forms of providing catering services]. *Nauka i biznes: puti razvitiya*, (6), 130–132.
11. Kudryashova, I.V. (2024). Mirovoy rynek obshchestvennogo pitaniya: sovremennoye sostoyaniye, faktory i napravleniya razvitiya [The global public catering market: current state, factors and directions of development]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika*, 26(3), 172–183.
12. Lyubimova, O.I. (2025). Sinergiya obshchestvennogo pitaniya i turisticheskogo biznesa - perspektivnoye napravleniye razvitiya gastronomicheskogo brenda "Dal'nevostochnaya kuchnya" [Synergy of public catering and tourism business - a promising direction for the development of the gastronomic brand "Far Eastern Cuisine"]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, (11), 740–742.
13. Platonova, T.E., & Vasil'tsova, N.T. (2024). Problemy razvitiya i perspektivy uluchsheniya industrii turizma i gostinichnogo khozyaystva Moskvy [Problems of development and prospects for improving the tourism and hotel industry in Moscow]. *Ekonomicheskyy analiz: teoriya i praktika*, 23(3), 477–489.
14. Prihodko, T.P. (2022). Industriya turizma: evolyutsiya, realii segodnyashnego dnya [Tourism industry: evolution, realities of today]. *Sochi Journal of Economy*, 16(3), 190–197.
15. Shapovalova, E.B., Popova, A.F., & Khlaby'stina, O.F. (2022). Formirovaniye ideologii rossiyskogo turprodukta. Predlozheniya i kommentarii v proyekt federal'nogo zakona "O turizme i turisticheskoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii" [Formation of the ideology of the Russian tourism product. Proposals and comments on the draft federal law "On tourism and tourist activities in the Russian Federation"]. *Vestnik Natsional'noy akademii turizma*, (1), 8–14.