

УДК 338.1(470+571)

DOI: 10.34670/AR.2026.26.32.037

## **Трансформация социально-экономической модели развития Российской Федерации в условиях современного миропорядка**

**Акимова Елена Николаевна**

Доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры финансово-экономического и бизнес-образования,  
Государственный университет просвещения,  
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 10а, стр. 2;  
e-mail: enakimova@mail.ru

**Шатаева Ольга Владимировна**

Кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры экономической теории и менеджмента,  
Московский педагогический государственный университет,  
119435, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1, стр. 1;  
доцент кафедры финансово-экономического и бизнес-образования,  
Государственный университет просвещения,  
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 10а, стр. 2;  
e-mail: shataeva-olga@yandex.ru

**Коршунова Наталья Евгеньевна**

Кандидат социологических наук, доцент,  
доцент кафедры социологии, психологии и права,  
Российский химико-технологический университет,  
125047, Российская Федерация, Москва, Миусская площадь, 9;  
e-mail: korshunova.natalia3@gmail.com

### **Аннотация**

Статья посвящена изменениям социально-экономической модели развития Российской Федерации в условиях современного миропорядка. Авторы сосредотачивают внимание на определении понятия «социально-экономической модели развития государства», выявляют основные виды последних, реализуемые в разных странах мира, сопоставляя их между собой. Социально-экономическая модель развития российского государства на современном этапе обладает ярко выраженной национальной спецификой, ориентацией на преодоление последствий экономического кризиса, а также поддержку традиционных ценностей. Указанные основания обеспечивают устойчивость функционирования государственного механизма и экономический рост в долгосрочной перспективе.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Акимова Е.Н., Шатаева О.В., Коршунова Н.Е. Трансформация социально-экономической модели развития Российской Федерации в условиях современного миропорядка // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Том 16. № 1А. С. 360-372. DOI: 10.34670/AR.2026.26.32.037

**Ключевые слова**

Социально-экономическая модель, Российская Федерация, развитие, миропорядок, экономический рост, национальные интересы, традиционные ценности.

**Введение**

Социально-экономическая модель развития любого государства представляет собой динамичную категорию, изменчивость которой зависит от целого ряда факторов. В силу того, что каждое государство является участником системы международных отношений, первостепенную роль в трансформации и развитии социально-экономической модели играет фактор распределения сил на мировой арене. В рамках системы международных отношений положение стран-участниц является не изолированным относительно друг друга, но взаимозависимым, так как они являются основными акторами динамичного процесса конструирования нового миропорядка, основанного в т.ч. на нормах ВТО [Рыжов, 2014, с. 305].

Прежде чем охарактеризовать основные векторы изменений модели социально-экономического развития Российской Федерации на современном этапе, необходимо осветить различные научно-исследовательские подходы к определению понятия данной модели, а также выявить основные социально-экономические модели развития, практикующиеся странами на современном этапе.

**Основная часть**

Итак, в наиболее общем виде под социально-экономической моделью развития государства следует понимать комплекс основных направлений и принципов оптимизации народного хозяйства, посредством которых достигается устойчивость национальной экономики. Необходимо отметить, что некой универсальной модели социально-экономического развития не существует – каждое государство в праве самостоятельно определять ее, основываясь на характерных особенностях макроэкономической политики, реализуемой правительством.

Несмотря на то, что каждое государство выбирает собственную социально-экономическую модель развития, все модели имеют общие черты, на основании которых их можно классифицировать на несколько основных видов, представив это в виде таблицы 1.

**Таблица 1 – Основные социально-экономические модели государственного развития**

| Вид модели   | Роль государства                               | Социальные результаты                  | Экономические результаты                 |
|--------------|--|--|--|
| Американская | Минимальная                                    | Высокая степень социального расслоения | Высокая степень конкурентоспособности    |
| Европейская  | Привлечение инновационных средств и финансовое | Высокий уровень жизни                  | Высокие показатели уровня экономического |

| Вид модели | Роль государства                | Социальные результаты  | Экономические результаты                |
|------------|---------------------------------|--|---|
|            | обеспечение социальных программ |  | развития                                |
| Азиатская  | Доминирующая                    | Недостаточный уровень развития здравоохранения и образования | Высокий уровень экономического развития |

\*Источник: составлено автором

Итак, на основании данных таблицы можно заключить, что наиболее прогрессивной в числе социально-экономических моделей развития является американская модель, что обусловлено сочетанием механизмов рынка и регулирования со стороны государства, благодаря чему, по мнению ряда исследователей, достигается высокий уровень экономического и общественного развития. Американская экономика является одной из самых конкурентоспособных в мире, однако, в США констатируется высокий уровень социального расслоения, являющийся результатом поиска разумного баланса между поддержкой представителей бизнес-сообщества и нуждающимися социальными категориями.

Аналогично азиатским государствам, Соединенные Штаты в рамках реализации социально-экономической модели развития делают ставку, прежде всего, на внедрение инновационных технологий в различных областях жизнедеятельности общества. Как отмечает В.М. Кудров, фактически американская модель представляет собой инновационную модель экономического развития. В частности, в 2024 г. общий объем инвестиций Соединенных Штатов в НИОКР составил \$781,8 млрд, что позволило стране занять второе место в рейтинге мировых лидеров по расходам на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы [Кто больше всех в мире тратится на инновации?..., 2026, www]. Однако, в отличие от признанного мирового лидера в данной сфере – Китая, НИОКР Соединенных Штатов финансируется преимущественно частным сектором экономики.

Вторым, наиболее распространенным видом социально-экономической модели развития выступает модель, присущая европейским государствам. Она занимает, своего рода, промежуточное положение между американской и азиатской социально-экономическими моделями государственного развития. В первую очередь, это обусловлено тем, что государственное участие в регулировании общественных и экономических отношений – это разумный баланс между доминированием и позицией невмешательства, что позволяет поддерживать уровень жизни населения, а также экономические показатели на необходимом уровне. Европейская модель является ориентированной преимущественно на сферу общественных отношений, а также законодательное закрепление социальных гарантий. Как справедливо фиксируется в научных исследованиях, социальная защита населения государством является одним из самых существенных требований разумной политики, направленной на создание равновесного состояния всех слоев общества [Рыжов, 2018, с. 41]. Необходимо отметить, что данная модель представляет собой некий собирательный образ социально-экономических моделей, действующих в различных государствах Европы. Как следствие, европейская модель подразделяется также на германскую, итальянскую, испанскую, скандинавскую (шведскую) и т.д. [Волков и др., 2020].

Наконец, социально-экономическая модель развития, присущая азиатским государствам, предусматривает значительное вмешательство государства в экономику и социальную сферу, которое, в ряде случаев, приводит к некоторым перекосам в определенную сторону (в частности,

ускоренное экономическое развитие нередко осуществляется параллельно со снижением темпов оптимизации образования и здравоохранения). Указанная модель, свойственная странам Восточной и Юго-Восточной Азии, возникла благодаря тому, что ряд государств, сконцентрированных в пределах одного географического региона, реализовывали так называемую «догоняющую» модель развития, предусматривающую применение сходных методов стимулирования экономики и социальной сферы.

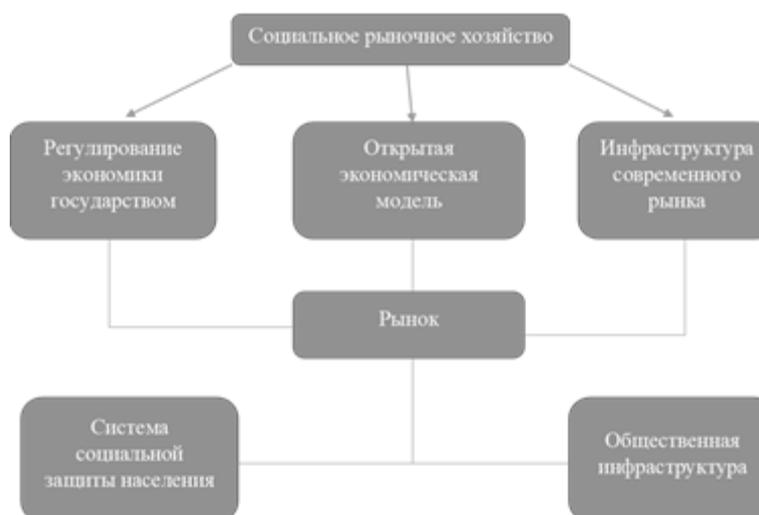
Необходимо отметить, что с точки зрения исследователей, занимавшихся осмыслением пути экономического и социального развития азиатских стран, решающую роль не только в его выборе, но, в первую очередь, в возможности следовать ему, сыграли характерные особенности, свойственные представителям азиатского общества. Последние состояли, прежде всего, в специфике взаимоотношений, выстраиваемых между представителями государства и бизнеса, а также в высокой культуре делового общения [Кучерявенко, 2003]. Также, по мнению некоторых исследователей, причиной успешного социально-экономического развития азиатских государств является их уникальная институциональная структура, в которой проявляется их отличие от институтов рыночной экономики, присущих западным государствам [Nayami, Aoki, 1998]. Между тем, для каждой азиатской страны в рамках реализации данной модели степень государственного участия высока, но остается различной в зависимости от конкретных социально-экономических условий определенного временного периода. В большинстве государств Азии применение новой модели социально-экономического развития реализовывалось после окончания Второй мировой войны и привело к сходным результатам, на основании чего многие исследователи утверждают возможность ее использования исключительно в азиатских странах. Таким образом, рассмотрев вышеперечисленные основные виды социально-экономических моделей развития, можно заключить, что наиболее успешной является модель, действующая в Соединенных Штатах, второе место занимают модели, реализуемые в европейских государствах, наконец, третье место отводится странам, развитие которых осуществляется сообразно азиатской модели.

Закономерным являются вопросы о том, какие характерные черты имеет социально-экономическая модель развития Российской Федерации, какие особенности отечественной модели сближают ее с моделями, действующими в других государствах, а также каким трансформациям она подверглась в последние годы в результате изменений существующего миропорядка. Итак, в наиболее общем виде социально-экономическую модель развития российского государства, начиная с 1990-х гг., можно охарактеризовать также как социально ориентированную рыночную экономику. Ее формирование и дальнейшее развитие определялось не только воздействием экономических факторов международного порядка, но также историческими и геополитическими реалиями времени. В частности, Российская Федерация являлась наследницей Советского Союза, в котором основные производства концентрировались преимущественно на нескольких, наиболее крупных предприятиях, что, в свою очередь, породило развитие монополизма, в особенности – в первые десятилетия после распада СССР. В свою очередь, географические условия страны способствовали экономическому развитию в силу наличия обширных сырьевых ресурсов, однако, в российском государстве традиционно низкой являлась плотность населения, что, в свою очередь, осложняло процесс добычи полезных ископаемых, а также их последующей эксплуатации.

В свою очередь, богатство страны сырьевыми ресурсами, с одной стороны, обеспечивало возможность не только их внутренней эксплуатации, но также экспорта в государства, в которых указанные ресурсы являлись дефицитными. С другой стороны, широкие возможности

экспорта вызвали зависимость России от вывоза ресурсов за границу: на отечественную экономику негативным образом продолжали оказывать влияние, в частности, колебания цен на нефть и газ, а также на некоторые иные виды экспортируемого сырья.

В наиболее общем виде социально-экономическую модель развития российского государства можно представить на рисунке 1.



**Рисунок 1 – Социально-экономическая модель развития российского государства**

Таким образом, после развала Советского Союза было положено начало формированию новой социально-экономической модели развития государства, основу которой составило социальное рыночное хозяйство. Иными словами, новая хозяйственная модель изначально являлась общественно ориентированной, рассчитанной на поддержание нормального уровня жизни населения.

Для российского государства социальное рыночное хозяйство является достаточно приемлемым вариантом реализации смешанной экономической модели в силу того, что историческому развитию России свойственна достаточно высокая степень вмешательства государства в экономические процессы.

Преимуществом социальной рыночной экономики следует признать, в первую очередь, ее динамичный характер как системы ведения хозяйственной деятельности. Социально-экономическая модель развития государства, таким образом, является не статичной, но постоянно преобразующейся системой, своевременно реагирующей на вызовы времени. В результате, развитие экономических и социальных отношений в русле данной модели означает возможность эффективного решения все новых вопросов и проблем, возникающих перед российским государством в контексте внутривнутриполитических и внешнеполитических трансформаций. На современном этапе развитие общественных и экономических отношений создает новые угрозы для государства и социума, порождаемые научно-техническим прогрессом, проникновением достижений цифровизации во все сферы жизнедеятельности общества. Как следствие, социально-экономическая модель развития российского государства предусматривает, что:

- социально ориентированную экономику после ее перехода на рыночные принципы необходимо рассматривать в долговременной перспективе в тесной взаимосвязи с решением общественных и политических задач;

- экономическая политика российского государства должна выстраиваться сообразно решению государственных задач в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе, быть ориентированной на решение социальных проблем, т.е. являться поистине национальной моделью социально-экономического развития [Анохин, Анохина, 2015, с. 24].

В настоящее время в российском государстве реализуется переход от парадигмы социально-экономических трансформаций, в русле которой расходы, которые государство несло на решение общественных вопросов, характеризовались в качестве издержек, к парадигме целостного, ориентированного на решение общественных проблем, экономического роста и развития, т.е. инновационно-прогрессивного роста.

Таким образом, в отличие, например, от Соединенных Штатов, Россия в настоящее время реализует стратегию социально-экономического роста после периода застоя и экономических потрясений в условиях режима санкций, введенных со стороны западных стран. Наряду с тем, что в результате введенных санкций экономический рост в РФ демонстрировал отрицательную динамику, значимой предпосылкой трансформаций в социально-экономической плоскости, изменившей положение России, равно как и иных государств мирового сообщества, являлся финансовый кризис 2008-2009 гг. [Нуриева, 2021] Таким образом, с 2010 гг. в российском государстве активно начали реализовываться меры, направленные на преодоление последствий кризиса. Иными словами, с этого времени отечественная экономика только начала вступать в стадию активного развития после довольно трагичных для нее 1990-х гг., а также первого десятилетия XXI века.

Наконец, в глобальном масштабе трансформации социально-экономической модели российского государства последних лет

связаны с необходимостью отстаивания Россией суверенного пути развития, поддержки национальных интересов и традиционных ценностей [Зайцев, Зворыкина, Писарева, 2023, с. 34]. По мнению ряда исследователей, возрождение национальной культуры и традиций, обращение к духовному наследию русской культуры в совокупности представляют собой наиболее эффективный механизм укрепления благосостояния русского народа. В частности, О.А. Артюхин, Л. Л. Иванова и А.Т. Батов, осмысливая развитие современной политики Российской Федерации, отмечали, что государство является устойчивым, в первую очередь, в том случае, если базируется на традиционных ценностях [Артюхин, Иванова, Батов, 2023]. В свою очередь, ведущей константой государственного регулирования в области экономических и общественных процессов должно стать понятие справедливости в качестве основного условия роста благосостояния населения, а также повышения эффективности сотрудничества на международном уровне [Троицкий, 2022]. Реализация социально-экономической модели развития российского государства в русле поддержки национальных интересов, традиционных интересов и справедливости, закрепленных на законодательном уровне [Указ Президента РФ № 809, 2022], позволит качественно трансформировать экономическую деятельность в условиях суверенного и социально ориентированного государства.

## Заключение

Таким образом, подводя итоги рассмотрению вопроса о трансформации социально-экономической модели развития Российской Федерации в условиях современного миропорядка необходимо отметить, что российская модель, имея сходные черты с основными видами социально-экономических моделей развития других стран, обладает ярко выраженной

национальной спецификой и суверенным характером. Ее реализация на современном этапе исторического развития России предполагает укрепление традиционных ценностей. Оптимизация отечественной экономики в последние десятилетия была направлена на преодоление последствий кризиса, решение общественных проблем посредством инновационно-прогрессивного роста. Таким образом, устойчивый экономический рост является следствием социально ориентированной пути развития российского государства, а также укрепления традиционных ценностей, достижения национальных интересов в рамках процесса конструирования нового миропорядка.

### Библиография

1. Анохин Л. М., Анохина Н. В. Государство и перспективы социального рыночного хозяйства в России // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. Вып. 49, № 11 (366). С. 23-30.
2. Артюхин О. А., Иванова Л. Л., Батов А. Т. Мировоззренческие компоненты модели «пентабазиса» в современной политике России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 2. С. 190-196.
3. Волков А. М., Габарта А. А., Зарицкий Б. Е., Комиссарова Ж. Н., Маслова Е. А., Надашвили К. С. Европейские экономические модели // Мировое и национальное хозяйство. 2020. № 3 (52).
4. Зайцев Д. А., Зворыкина Ю. В., Писарева О. М. Трансформация модели российской экономики в условиях изменения миропорядка: предпосылки и принципы // Вестник ГУУ. 2023. № 12. С. 32-43.
5. Кто больше всех в мире тратится на инновации? Ищем в списке России [Электронный ресурс] // БКС ЭКСПРЕСС. 06.02.2026. URL: <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/kto-bol-she-vsekh-v-mire-tratitsia-na-innovatsii-ishchem-v-spiske-rossii>
6. Кучерявенко В. Е. Восточно-азиатская модель экономического развития и размерная структура промышленности: На примере Японии, Республики Корея и Тайваня: дис. ... канд. экон. наук. Хабаровск, 2003. 177 с.
7. Нуриева Д. Ф. Особенности модели, проблемы и перспективы развития российской экономики // Молодой ученый. 2021. № 20 (362). С. 264-267.
8. Рыжов В. Б. Правовые основы формирования социальной политики Европейского Союза: история и современность // Вестник Дипломатической академии МИД России. Международное право. 2018. № 1 (9). С. 40-55.
9. Рыжов В. Б. Проявление закономерностей интеграции в организации и деятельности Всемирной торговой организации // Международное право и международные организации. 2014. № 2. С. 304-312. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=64984](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=64984)
10. Троицкий М. А. Конкурирующие концепции справедливости в мировой политике // Полис. Политические исследования. 2022. Т. 31, № 2. С. 99-114.
11. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».
12. Hayami Y., Aoki M. Introduction // The Institutional Foundations of Asian Economic Development. Proceedings of the IEA Conference held in Tokyo. Japan: International Economic Association, 1998. 577 p.

## Transformation of the Socio-Economic Model of Development of the Russian Federation in the Conditions of the Modern World Order

**Elena N. Akimova**

Doctor of Economics, Associate Professor,  
Professor of the Department of Financial, Economic and Business Education,  
State University of Education,  
105005, 10a, building 2, Radio str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: enakimova@mail.ru

**Ol'ga V. Shataeva**

PhD in History, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Economic Theory and Management,  
Moscow Pedagogical State University,  
119435, 1, building 1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;  
Associate Professor of the Department of Financial, Economic and Business Education,  
State University of Education,  
105005, 10a, building 2, Radio str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: shataeva-olga@yandex.ru

**Natal'ya E. Korshunova**

PhD in Sociology, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Sociology, Psychology and Law,  
Russian University of Chemical Technology,  
125047, 9, Miusskaya square, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: korshunova.natalia3@gmail.com

**Abstract**

The article is devoted to changes in the socio-economic model of development of the Russian Federation in the conditions of the modern world order. The authors focus on defining the concept of "socio-economic model of state development," identify the main types of the latter implemented in different countries of the world, comparing them with each other. The socio-economic model of development of the Russian state at the present stage has a pronounced national specificity, a focus on overcoming the consequences of the economic crisis, as well as supporting traditional values. These foundations ensure the stability of the functioning of the state mechanism and economic growth in the long term.

**For citation**

Akimova E.N., Shataeva O.V., Korshunova N.E. (2026) Transformatsiya sotsial'no-ekonomicheskoy modeli razvitiya Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh sovremennogo miroponyadka [Transformation of the Socio-Economic Model of Development of the Russian Federation in the Conditions of the Modern World Order]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 16 (1A), pp. 360-372. DOI: 10.34670/AR.2026.26.32.037

**Keywords**

Socio-economic model, Russian Federation, development, world order, economic growth, national interests, traditional values.

**References**

1. Anokhin, L. M., & Anokhina, N. V. (2015). Gosudarstvo i perspektivy sotsialnogo rynochnogo khozyaystva v Rossii [The state and prospects of the social market economy in Russia]. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, 49(11), 23-30.
2. Artyukhin, O. A., Ivanova, L. L., & Batov, A. T. (2023). Mirovozzrencheskiye komponenty modeli «pentabazisa» v sovremennoy politike Rossii [Worldview components of the "pentabasis" model in modern Russian politics]. *State and*

- 
- Municipal Management. Scientific Notes*, (2), 190-196.
3. Hayami, Y., & Aoki, M. (1998). Introduction. In *The Institutional Foundations of Asian Economic Development. Proceedings of the IEA Conference held in Tokyo*. International Economic Association.
  4. Kto bolshe vsekhn v mire tratitsya na innovatsii? Ishchem v spiske Rossiiu [Who spends the most on innovation in the world? Looking for Russia in the list]. (2026, February 6). *BCS Express*. Retrieved from <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/kto-bol-she-vsekhn-v-mire-tratitsia-na-innovatsii-ishchem-v-spiske-rossiiu>
  5. Kucheryavenko, V. E. (2003). *Vostochno-aziatskaya model ekonomicheskogo razvitiya i razmernaya struktura promyshlennosti: Na primere Yaponii, Respubliki Koreya i Tayvanya* [The East Asian model of economic development and the size structure of industry: The example of Japan, the Republic of Korea and Taiwan] (Candidate's dissertation). Khabarovsk.
  6. Nuriyeva, D. F. (2021). Osobennosti modeli, problemy i perspektivy razvitiya rossiyskoy ekonomiki [Features of the model, problems and prospects for the development of the Russian economy]. *Young Scientist*, (20), 264-267.
  7. Presidential Decree No. 809 of November 9, 2022 "On Approval of the Foundations of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values". (2022).
  8. Ryzhov, V. B. (2014). Proyavleniye zakonomernostey integratsii v organizatsii i deyatelnosti Vsemirnoy trgovoy organizatsii [Manifestation of integration patterns in the organization and activities of the World Trade Organization]. *International Law and International Organizations*, (2), 304-312. Retrieved from [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=64984](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=64984)
  9. Ryzhov, V. B. (2018). Pravovyye osnovy formirovaniya sotsialnoy politiki Evropeyskogo Soyuzha: istoriya i sovremennost [Legal foundations of the formation of the social policy of the European Union: history and modernity]. *Bulletin of the Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry. International Law*, (1), 40-55.
  10. Troitsky, M. A. (2022). Konkurriruyushchiye kontseptsii spravedlivosti v mirovoy politike [Competing concepts of justice in world politics]. *Polis. Political Studies*, 31(2), 99-114.
  11. Volkov, A. M., Gabarta, A. A., Zaritsky, B. E., Komissarova, Zh. N., Maslova, E. A., & Nadashvili, K. S. (2020). Evropeyskiye ekonomicheskiye modeli [European economic models]. *World and National Economy*, (3).
  12. Zaitsev, D. A., Zvorykina, Yu. V., & Pisareva, O. M. (2023). Transformatsiya modeli rossiyskoy ekonomiki v usloviyakh izmeneniya miroporyadka: predposylki i printsipy [Transformation of the Russian economy model in the context of the changing world order: prerequisites and principles]. *Bulletin of the State University of Management*, (12), 32-43.