

УДК 338.43, 631.115

DOI: 10.34670/AR.2026.58.75.028

Личные подсобные хозяйства Республики Беларусь: функции, виды, показатели деятельности**Матох Сергей Александрович**

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономики и организации предприятий АПК,
Белорусский государственный аграрный технический университет,
220005, Республика Беларусь, Минск, пр. Независимости, 99;
e-mail: matokh@mail.ru

Раубо Василий Михайлович

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра информационного менеджмента, маркетинга и учета,
Белорусский государственный аграрный технический университет,
220005, Республика Беларусь, Минск, пр. Независимости, 99;
e-mail: gruskevich@gmail.com

Арсенов Василий Васильевич

Кандидат технических наук, доцент,
кафедра управления экономическими системами,
Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
220007, Республика Беларусь, Минск, ул. Московская, 17;
e-mail: arsvv@list.ru

Королевич Наталья Генриховна

Кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и организации предприятий АПК,
Белорусский государственный аграрный технический университет,
220005, Республика Беларусь, Минск, пр. Независимости, 99;
e-mail: superkorolnat@yandex.by

Мисун Владимир Леонидович

Исследователь в области экономических наук,
220005, Республика Беларусь, Минск, пр. Независимости, 99;
e-mail: vova_7787@mail.ru

Аннотация

В статье раскрывается экономическое содержание и значение личных подсобных хозяйств как неотъемлемого элемента аграрного сектора Республики Беларусь. Авторами

обоснована целесообразность пересмотра устоявшегося термина «личное подсобное хозяйство» в пользу более точного понятия «семейное крестьянское хозяйство», отражающего сущность данной формы деятельности. Выявлены факторы, сдерживающие развитие личных подсобных хозяйств в современных условиях, включая сокращение земельных площадей, поголовья скота и объёмов производства, а также недостаточную эффективность механизмов государственной поддержки. На основе анализа статистических данных за 1995–2025 годы показана устойчивая тенденция к уменьшению роли хозяйств населения в совокупном аграрном производстве, при этом по отдельным видам продукции (картофель, овощи, плоды и ягоды) их вклад остаётся определяющим. Предложена классификация личных подсобных хозяйств по трём типам (потребительский, потребительско-товарный и товарный) с учётом их специализации и рыночной ориентации. Сформулированы предложения по модернизации инструментов государственной поддержки, включая совершенствование нормативно-правовой базы, расширение льготного кредитования и развитие кооперационных связей с крупными аграрными организациями и структурами потребительской кооперации. Обоснована необходимость более активного вовлечения личных подсобных хозяйств в воспроизводственный оборот агропромышленного комплекса.

Для цитирования в научных исследованиях

Матох С.А., Раубо В.М., Арсенов В.В., Королевич Н.Г., Мисун В.Л. Личные подсобные хозяйства Республики Беларусь: функции, виды, показатели деятельности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Том 16. № 5А. С. 279-288. DOI: 10.34670/AR.2026.58.75.028

Ключевые слова

Личные подсобные хозяйства, форма хозяйствования, Республика Беларусь, сельскохозяйственная продукция, эффективность производства.

Введение

Среди субъектов мелкотоварного сектора особое положение принадлежит личным подсобным хозяйствам (ЛПХ): в аграрной сфере они зарекомендовали себя как наиболее устойчивый и жизнеспособный способ ведения хозяйства. Причина такой устойчивости кроется как в исторически сформировавшемся образе сельской жизни, так и в том, что именно здесь полнее всего проявляются самостоятельность и ответственность хозяйствующих субъектов. Являясь одной из составляющих разноукладного аграрного хозяйства, ЛПХ содействуют трудовой занятости жителей села, росту семейных доходов и ощутимо способствуют продовольственному обеспечению страны. Заметим, что само наименование «личное подсобное», по нашему убеждению, передаёт суть этого явления не вполне корректно – точнее было бы говорить о «семейном крестьянском хозяйстве» [Гайдуков, 2022].

Основная часть

В соответствии с Гражданским Кодексом Республики Беларусь деятельность личных подсобных хозяйств – это «самостоятельная деятельность физических лиц, осуществляемая от своего имени, на свой риск и полную имущественную ответственность и направленная на

самостоятельное получение прибыли от использования имуществом» [Гражданский кодекс Республики Беларусь, 1998]. Кроме этого действует Закон Республики Беларусь от 11 ноября 2002 г. № 149-З «О личных подсобных хозяйствах граждан», принятый Палатой представителей 3 октября 2002 г. и определяющий правовые основы ведения гражданами Республики Беларусь личного подсобного хозяйства, а также меры по его государственной поддержке.

В государственной статистике доходы таких хозяйств не фиксируются – учёт их деятельности по объективным причинам не ведётся. Однако польза, которую они приносят обществу, очевидна. Во-первых, работающие в подворьях люди самостоятельно создают себе занятость; во-вторых, население своими силами обеспечивает себя продуктами питания. Благодаря этому государство сберегает средства и получает возможность перенаправить их на развитие других отраслей.

Итоги выполненного исследования дают основание рассматривать ЛПХ как привычную для аграрного сектора нашей страны правовую форму организации сельхозпроизводства. Опираясь на разумное использование земли, материальных средств, рабочих рук и финансов собственного двора, она помогает их владельцам прокормить себя основными продуктами и получить добавочные деньги от сбыта излишков; востребованность же подобной формы во многом обусловлена сравнительно скромным достатком сельчан. Как звено разнородного аграрного хозяйства, эти подворья поддерживают занятость, поднимают доходы жителей села и заметно укрепляют продовольственное обеспечение республики.

Параллельно они всё прочнее входят в воспроизводственный оборот АПК, а уровень их развития напрямую определяется тем, насколько действенны механизмы подобного встраивания.

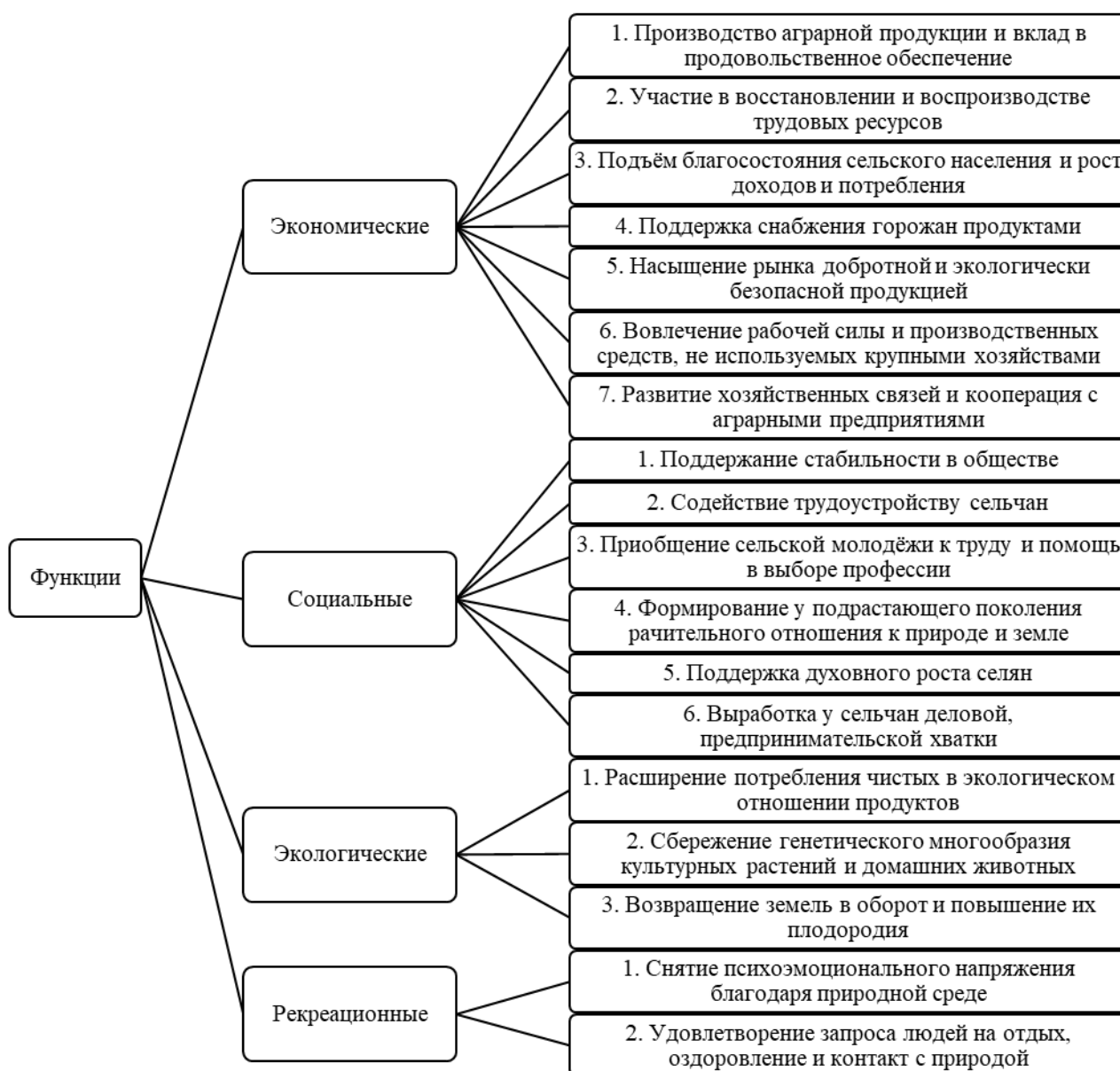
С содержательной точки зрения подворья населения представляют собой давно сложившуюся в аграрной экономике республики правовую форму ведения сельхозпроизводства. Её участники получают возможность обеспечить семью базовым продовольствием и пополнить бюджет за счёт продажи того, что произведено сверх собственных нужд. Достигается такой результат рачительным распоряжением землёй, материальной базой и трудом домохозяйства, а интерес к этому укладу подпитывается относительно невысоким уровнем жизни на селе.

Следует отметить объективные и субъективные причины, под влиянием которых изменяется место и роль ЛПХ в сферах производственной и общественной жизни. За прошедшие десятилетия произошла заметная трансформация роли личных подворий. Ранее они рассматривались как способ удовлетворения минимальных пищевых потребностей сельского населения, в то время как сейчас они выполняют более широкий круг задач, охватывающих социальную сферу, экологию и здоровьесбережение (рис. 1).

На протяжении длительного времени ЛПХ функционировали во взаимодействии с крупными аграрными структурами — колхозами и совхозами. Данные модели хозяйствования были объединены. Выступая в качестве неотъемлемого элемента сельского уклада, ЛПХ традиционно служили органичным дополнением сельскохозяйственных организаций, в связи с чем противопоставлять их друг другу некорректно. Так как ЛПХ включены в систему общественного разделения труда в аграрной сфере, их изолированное рассмотрение вне взаимосвязей с другими отраслями и социально-экономическими формами — как внутри агропромышленного комплекса, так и в национальной экономике в целом — представляется неверным.

Вышесказанное повышает актуальность исследования ЛПХ, их социально-экономического

и ресурсного потенциала, выступающему одновременно в роли объекта и субъекта управления. Данный потенциал трактуется нами как совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, призванных обеспечить продуктивное и стабильное развитие подворий в текущей и долгосрочной перспективе. Между сельхозпредприятиями и крестьянскими дворами существует дифференциация производства, которая не ограничивается только номенклатурой выпускаемой продукции. Как на уровне всей страны, так и в разрезе отдельных территорий учитываются также степень товарности и уровень самообеспечения. Крупные сельхозпроизводители формируют продовольственные ресурсы государства, тогда как частные подворья закрывают местные запросы населения. То есть продукция предприятий ориентирована на коммерческий сбыт, тогда как деятельность подсобных хозяйств направлена на продовольственное обеспечение собственных домохозяйств.



Источник: составлено автором по данным [Матох, Королевич, 2026; Матох, 2024].

Рисунок 1 – Функции приусадебного хозяйства населения

Главным мотивом для создания ЛПХ остаётся производство основных продуктов питания для внутрисемейного потребления. Результаты деятельности таких хозяйств реализуются главным образом в натуральной форме, а денежный доход формируется лишь в той пропорции, в какой излишки продукции поступают в реализацию. Полученные средства расходуются сельскими жителями на покупку хозяйственных товаров и оплату различных услуг. Тем самым подворья отчасти компенсируют дефицит финансовых ресурсов, необходимых для воспроизводства трудовых ресурсов и демографического восполнения, обусловленный невысоким уровнем заработных плат на селе.

Современные подсобные хозяйства показывают неоднородность, отличаясь по функциональному назначению, содержанию, характеру и по степени развитости. Это разнообразие обусловлено совокупностью факторов, которые определяют направления и условия деятельности, типологическую принадлежность хозяйств и ассортимент производимой продукции. Первостепенный интерес представляет профильная направленность ЛПХ, которая детерминируется значением хозяйства для продовольственного и денежного обеспечения семьи, а также наличием предпосылок: располагаемых трудовых ресурсов и материальной базы (включая животноводческие помещения, парниковые конструкции и т.п.) и бытового потенциала.

Исходя из изложенных характеристик, представляется целесообразным выделить три категории ЛПХ.

- натуральный тип ориентирован на объёмы производства, ограниченные исключительно внутрисемейными потребностями в продовольствии;
- смешанный тип предполагает выпуск продукции как для собственного употребления, так и для реализации, вследствие чего доход формируется одновременно в натуральном и денежном выражении;
- коммерческий тип нацелен преимущественно на рыночный сбыт, масштабы которого определяются потребительским спросом.

В Республике Беларусь коммерческий тип широко распространен в Брестской области, где местные жители культивируют клубнику, огурцы, ранний картофель и прочие овощные культуры, отводя под них практически всю площадь приусадебных земель. Финансовые поступления от реализации выступают здесь основным источником средств к существованию, чему способствует тот факт, что урожай зачастую скупается непосредственно в местах выращивания торговыми организациями, которые нередко транспортируют продукцию за пределы республики. Подобный механизм взаимовыгоден, так как не каждый сельский житель обладает возможностью самостоятельно организовать доставку товара на рынки крупных городов.

Кроме того, сбыт продукции непосредственно на месте производства позволяет минимизировать коммерческие издержки, неизбежно сопутствующие выходу на продовольственные рынки, где формальные и неформальные условия диктуются, как правило, посредниками. В то же время организациями потребительской кооперации республики данному аспекту уделяется пока недостаточное внимание.

В последние три десятилетия в агропромышленном комплексе Беларуси прочно закрепилась тенденция к уменьшению у хозяйств населения посевных площадей, поголовья скота и валовых объёмов продукции; одновременно набирает силу малый агробизнес, в первую очередь крестьянские (фермерские) хозяйства. К 1 января 2025 г. в распоряжении населения оставалось 318,7 тыс. га сельхозземель – 47,8 % от показателя той же даты 2021 г. В хозяйствах

содержалось 49 тыс. голов крупного рогатого скота (70,9 %), из них 34,5 тыс. коров (67,5 %), а также 175,1 тыс. свиней (60,8 %) и 3609,4 тыс. голов птицы всех видов (82,2 %) [Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, 2025; Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2025].

За 2020–2024 гг. площади под сельхозкультурами в этой группе хозяйств сократились на 157,6 тыс. га, то есть в 1,7 раза. Сбор зерновых и зернобобовых снизился на 127,9 тыс. т (в 2,5 раза), картофеля – на 2 млн т (в 1,8 раза), производство скота и птицы в живой массе – на 20,7 тыс. т (в 1,5 раза), молока – на 79,6 тыс. т (в 1,5 раза), яиц – на 103,1 млн штук (в 1,2 раза). При этом по отдельным позициям тот же период принёс прибавку: овощей стало больше на 1 млн т (в 1,9 раза), фруктов и ягод – на 100,3 тыс. т (в 1,2 раза).

По итогам 2024 г. хозяйства населения дали 18,2 % совокупной продукции сельского хозяйства, в том числе 79,5 % овощей, 75,6 % картофеля, 73,5 % мёда, 71,2 % фруктов и ягод и 70,6 % шерсти; вклад по яйцам составил 13,1 %, а по молоку, скоту и птице в живой массе – порядка 2 %. У крестьянских (фермерских) хозяйств картина за тот же срок была обратной: валовые сборы и объёмы производства здесь росли – картофеля собрано 422,4 тыс. т (108,2 %), сахарной свёклы – 107,8 тыс. т (105,5 %), рапса – 50,7 тыс. т (191,3 %), овощей – 413,7 тыс. т (117,4 %), фруктов и ягод – 112 тыс. т (117,5 %), скота и птицы в живой массе – 12,3 тыс. т (100,1 %), молока – 50,9 тыс. т (162,1 %) [8, 10].

Согласно информации ОАО «Белагропромбанк», в 2025 г. кредитные средства по льготной ставке 5 % годовых получили 93 владельца ЛПХ на общую сумму 1 954,77 тыс. руб. Основанием для выдачи ссуд служит Положение, регламентирующее кредитование указанной категории заёмщиков, утверждённое Правлением банка 30 декабря 2014 г. (протокол № 97). Для реализации данной программы из прибыли кредитной организации был образован Специальный фонд социальных проектов на селе, средства которого аккумулируются и направляются на поддержку сельских подворий [Белагропромбанк, 2025].

Техническое и материальное обеспечение сельских жителей осуществляют предприятия агропромышленного комплекса, звенья Белкоопсоюза, муниципальные службы и иные структуры. В течение 2025 года заготовительными организациями потребительской кооперации у домохозяйств было закуплено 10,2 тыс. т картофеля, 24 тыс. т овощной продукции и 14,2 тыс. т фруктов и ягод. В свою очередь, Белкоопсоюз реализовал населению минеральные удобрения, сельскохозяйственный инвентарь и средства защиты растений на общую сумму 1 684,5 тыс. руб. [Белорусский республиканский союз потребительских обществ, 2025].

Темы развития подворий и помощи им поднимаются на заседаниях коллегии Минсельхозпрода и местных исполкомов, а также освещаются в СМИ. Основные показатели, характеризующие динамику ЛПХ, сведены в таблицу 1.

Таблица 1 – Показатели развития личных подсобных хозяйств населения в Республике Беларусь в 1995-2025 гг.

Показатели	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2025
Количество ЛПХ, тыс. ед.	1361,6	1265,0	1160,0	1170,0	1001,7	955,2	916,6
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га	1466,9	1396,2	1245,2	924,3	809,4	666,1	301,4
Доля в общей площади сельхозугодий, %	15,8	15,3	14,1	10,6	9,4	8,1	3,8
Всего посевных площадей, тыс. га:	937,3	1001,1	824,5	590,6	445,2	388,1	224,7
из них зерновые, тыс. га	145,9	210,7	177,6	112,8	78,8	67,5	28,0
картофель, тыс. га	602,6	561,5	414,9	311,7	250,1	218,4	109,6
овощи, тыс. га	56,5	77,0	70,9	63,4	47,9	44,5	74,2

Показатели	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2025
Численность скота и птицы, тыс. голов:							
крупный рогатый скот, тыс. голов	816,1	663,1	427,1	211,1	108,4	69,1	45,8
в том числе коровы, тыс. голов	742,0	598,0	362,5	168,5	85,9	51,3	32,1
свины, тыс. голов	1556,0	1275,0	1007,2	896,0	429,2	287,8	152,3
птица, млн. голов	8043,2	6943,7	6290,5	6290,5	5235,1	4384,4	3531,8
Валовой выпуск продукции:							
зерно и зернобобовые, тыс. т	302,0	389,0	587,0	350,3	262,7	210,8	97,6
картофель, тыс. т	8211,0	7467,0	7499,0	6804,4	4758,2	4317,6	2352,1
овощи, тыс. т	791,0	1085,0	1727,0	1891,5	1168,3	1187,7	2080,8
молоко, тыс. т	2000,0	1814,0	1494,0	879,1	391,8	235,1	146,8
скот и птица в живой массе, тыс. т	232,0	221,2	205,1	1774,0	70,0	50,5	34,4
яйца, млн. шт.	13,91	1220,0	1179,0	1138,8	863,7	592,2	496,01
В стоимостном объёме сельхозпродукции, %	48,0	38,2	37,6	35,7	20,9	19,4	17,0
Стоимость продукции в действующих ценах, млрд долл. США	1,9	1,3	2,3	4,3	1,5	1,8	2,5

Источник: составлено автором по данным [Агропромышленный комплекс, 2023; Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, 2025; О развитии и поддержке хозяйств населения, 2025; Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2025].

Стоит заметить, что у большей части ЛПХ имеются ограниченный внутренний ресурс для самостоятельного наращивания объёмов деятельности, поэтому их устойчивость во многом обеспечивается взаимодействием с крупными сельхозпредприятиями. Финансовое состояние последних непосредственно отражается на функционировании ЛПХ. В тех районах, где аграрные организации имеют высокую рентабельность, удельный вес доходов от приусадебного производства в семейных бюджетах существенно ниже по сравнению с территориями, где сельхозпроизводители испытывают трудности. В то же время в периоды спада в деятельности крупных предприятий ЛПХ становятся для сельского населения уже не просто поставщиком продовольствия, а ключевым источником денежных поступлений и средством выживания. При этом развитие ЛПХ позволяет вовлекать в хозяйственный оборот дополнительные трудовые ресурсы — категории граждан, которые остаются практически не востребованными на рынке труда - пенсионеров, несовершеннолетних, лиц с инвалидностью, многодетных родителей и др. В условиях рыночной экономики большинство нанимателей не рассматривают этих людей как полноценных работников и потому не готовы предлагать им стабильную занятость.

Заключение

Проведённый анализ функционирования ЛПХ и оценка их перспектив приводят к выводу: в среднесрочной и долгосрочной перспективе данный сектор вряд ли сможет занять лидирующие позиции в структуре аграрного производства республики Беларусь. Вместе с тем ЛПХ уже нашли свою нишу в сельскохозяйственной экономике и показывают поступательное развитие. Однако реализация имеющегося у них потенциала пока не стала приоритетной задачей государственной политики. Для дальнейшего развития этой формы деятельности требуется совершенствование нормативно-правового обеспечения с учётом её специфики, усиление мер финансовой поддержки со стороны государства, а также активизация самоорганизационных процессов в малом предпринимательстве.

Государственное участие следует трактовать не как подмену функционирующих сельхозорганизаций и не как препятствие их развитию, а как механизм формирования

общеэкономических условий для последующего роста по всей стране. Крупные сельскохозяйственные предприятия, сумевшие на базе накопленного потенциала, управленческой инициативы и внедрения современных технологий выстроить эффективную модель работы, сохранят за собой роль ведущей движущей силы аграрной экономики.

Подводя итог, отметим, что ЛПХ, несмотря на существующие трудности и нерешённые вопросы, утверждаются как полноценный и автономный элемент хозяйственного уклада. Их отличительными чертами являются способность быстро адаптироваться к рыночным изменениям, высокая маневренность, ограниченная специализация, прямое взаимодействие с потребителем и небольшой объём требуемого первоначального капитала. Эти преимущества придают сектору определённую степень устойчивости. Вместе с тем при стечении определённых обстоятельств эти же характеристики способны трансформироваться в факторы, сдерживающие развитие отдельных ЛПХ.

Библиография

1. Агропромышленный комплекс: информационный сборник / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Главное управление экономики. – Вып. 24. – Минск: Колоград, 2023. – 282 с.
2. Белорусский республиканский союз потребительских обществ. – URL: <https://bks.gov.by/>.
3. Гайдуков А.А. Формирование и развитие среды функционирования личных подсобных хозяйств граждан. – Горки: БСХА, 2022. – 180 с.
4. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-3; в ред. от 23.04.2026 г. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>.
5. Кредит на развитие личных подсобных хозяйств // Белагропромбанк. – URL: <https://www.belapb.by/chastnomu-klientu/kredit/kredit-na-razvitie-lichnyh-podsobnyh-hozyajstv/>.
6. Матох С.А. Личные подсобные хозяйства и их развитие в Республике Беларусь // Аграрное предпринимательство: история, тренды, горизонты развития: материалы II Международной научно-практической конференции, Москва, 09–10 апреля 2024 г. – М.: РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2024. – С. 222–227.
7. Матох С.А., Королевич Н.Г. Взаимодействие личных подсобных хозяйств с перерабатывающими организациями потребительской кооперации в Беларуси // Пищевая промышленность: наука и технология. – 2026. – Т. 19. – № 1 (71). – С. 51–57.
8. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – URL: https://mshp.gov.by/ru/farmer_lph-ru/.
9. О развитии и поддержке хозяйств населения // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – URL: https://mshp.gov.by/special/ru/farmer_kfh-ru/view/o-razvitii-i-podderzhki-krestjanskix-fermerskix-hozyajstv-9193/.
10. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. буклет. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2025. – 35 с.

Personal Subsidiary Farms of the Republic of Belarus: Functions, Types, Performance Indicators

Sergei A. Matokh

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex Enterprises,
Belarusian State Agrarian Technical University,
220005, 99, Nezavisimosti ave., Minsk, Republic of Belarus;
e-mail: matokh@mail.ru

Vasilii M. Raubo

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Information Management, Marketing and Accounting,
Belarusian State Agrarian Technical University,
220005, 99, Nezavisimosti ave., Minsk, Republic of Belarus;
e-mail: gruskevich@gmail.com

Vasilii V. Arsenov

PhD in Technology, Associate Professor,
Department of Economic Systems Management,
Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus,
220007, 17, Moskovskaya str., Minsk, Republic of Belarus;
e-mail: arsvv@list.ru

Natal'ya G. Korolevich

PhD in Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Economics and Organization
of Agro-Industrial Complex Enterprises,
Belarusian State Agrarian Technical University,
220005, 99, Nezavisimosti ave., Minsk, Republic of Belarus;
e-mail: superkorolnat@yandex.by

Vladimir L. Misun

Researcher in the Field of Economic Sciences,
220005, 99, Nezavisimosti ave., Minsk, Republic of Belarus;
e-mail: vova_7787@mail.ru

Abstract

The article discloses the economic content and significance of personal subsidiary farms as an integral element of the agrarian sector of the Republic of Belarus. The authors substantiate the expediency of revising the established term "personal subsidiary farm" in favor of the more precise concept of "family peasant farm," reflecting the essence of this form of activity. Factors constraining the development of personal subsidiary farms in modern conditions have been identified, including the reduction of land areas, livestock numbers, and production volumes, as well as the insufficient efficiency of state support mechanisms. Based on the analysis of statistical data for 1995–2025, a stable trend towards a decrease in the role of households' farms in aggregate agricultural production is shown, while for certain types of products (potatoes, vegetables, fruits and berries) their contribution remains decisive. A classification of personal subsidiary farms into three types (consumer, consumer-commodity, and commodity) is proposed, taking into account their specialization and market orientation. Proposals for modernizing state support instruments are formulated, including improving the regulatory framework, expanding preferential lending, and developing cooperative ties with large agricultural organizations and consumer cooperation

structures. The necessity of more actively involving personal subsidiary farms in the reproduction turnover of the agro-industrial complex is substantiated.

For citation

Matokh S.A., Raubo V.M., Arsenov V.V., Korolevich N.G., Misun V.L. (2026) Lichnye podsobnye khozyaystva Respubliki Belarus': funktsii, vidy, pokazateli deyatelnosti [Personal Subsidiary Farms of the Republic of Belarus: Functions, Types, Performance Indicators]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 16 (5A), pp. 279-288. DOI: 10.34670/AR.2026.58.75.028

Keywords

Personal subsidiary farms, form of farming, Republic of Belarus, agricultural products, production efficiency.

References

1. *Agropromyshlennyy kompleks: informatsionnyy sbornik* [Agro-industrial complex: Information collection]. (2023). (Iss. 24). Kolograd.
2. *Belorusskiy respublikanskiy soyuz potrebitelskikh obshchestv* [Belarusian Republican Union of Consumer Societies]. (n.d.). Retrieved from <https://bks.gov.by/>
3. Civil Code of the Republic of Belarus. (1998, December 7). No. 218-Z (as amended on April 23, 2026). Retrieved from <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>
4. Gaidukov, A.A. (2022). *Formirovaniye i razvitiye sredy funktsionirovaniya lichnykh podsobnykh khozyaystv grazhdan* [Formation and development of the environment for functioning of citizens' personal subsidiary farms]. BSHA.
5. *Kredit na razvitiye lichnykh podsobnykh khozyaystv* [Credit for the development of personal subsidiary farms]. (n.d.). Belagroprombank. Retrieved from <https://www.belapb.by/chastnomu-klientu/kredity/kredit-na-razvitie-lichnykh-podsobnykh-hozyaystv/>
6. Matokh, S.A. (2024). Lichnyye podsobnyye khozyaystva i ikh razvitiye v Respublike Belarus [Personal subsidiary farms and their development in the Republic of Belarus]. In *Agrarnoye predprinimatelstvo: istoriya, trendy, gorizonty razvitiya* (pp. 222–227). RGAU-MSHA.
7. Matokh, S.A., & Korolevich, N.G. (2026). Vzaimodeystviye lichnykh podsobnykh khozyaystv s pererabatyvayushchimi organizatsiyami potrebitelskoy kooperatsii v Belarusi [Interaction of personal subsidiary farms with processing organizations of consumer cooperation in Belarus]. *Pishchevaya promyshlennost: nauka i tekhnologiya*, 19(1/71), 51–57.
8. Ministry of Agriculture and Food of the Republic of Belarus. (2025). *O razvitii i podderzhke khozyaystv naseleniya* [On the development and support of household farms]. Retrieved from https://mshp.gov.by/special/ru/farmer_kfh-ru/view/o-razvitii-i-podderzhki-krestjanskix-fermerskix-xozjajstv-9193/
9. Ministry of Agriculture and Food of the Republic of Belarus. (2025). *Personal subsidiary farms*. Retrieved from https://mshp.gov.by/ru/farmer_lph-ru/
10. National Statistical Committee of the Republic of Belarus. (2025). *Selskoye khozyaystvo Respubliki Belarus* [Agriculture of the Republic of Belarus] (Statistical booklet).