

УДК 69 + 69.003

DOI: 10.34670/AR.2026.31.64.039

Исследование перспектив развития и обеспечения экономической безопасности российской строительной отрасли в условиях структурной трансформации (2024–2026 гг.)

Баранников Александр Лукьянович

Кандидат технических наук, доцент,
кафедра менеджмент,
Московский университет им. С. Ю. Витте,
115432, Российская Федерация, Москва, 2-й Кожуховский проезд, 12/ 1;
e-mail: iu2004@mail.ru

Литвинов Алексей Николаевич

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 51/1;
e-mail: lan2703@rambler.ru

Данилина Марина Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 51/1;
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, Стремянный переулок, 36;
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

Рожков Роман Сергеевич

Кандидат экономических наук,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 51/ 1;
e-mail: rsrozhkov@fa.ru

Аннотация

Цель исследования: обоснование направлений и механизмов обеспечения экономической безопасности строительной отрасли России в контексте её перспективного развития на 2024–2026 гг. Актуальность обусловлена необходимостью перехода отрасли от экстенсивного роста к структурной трансформации в условиях высоких геополитических рисков, санкционного давления, роста себестоимости и кадрового дефицита. Методы исследования: системный анализ, статистическая обработка данных Росстата, Минпромторга и Минстроя РФ, сравнительный анализ программ

государственной поддержки, метод экспертных оценок. Результаты: выявлены ключевые угрозы (рост себестоимости на 5%, дефицит кадров 789 тыс. человек к 2030 г., технологическая зависимость по отдельным категориям оборудования); обоснована роль цифровизации (внедрение ТИМ/ВІМ) и импортозамещения (доля импорта базовых материалов снизилась до 4%); предложен комплексный механизм обеспечения экономической безопасности, включающий финансовую, технологическую и кадровую составляющие; раскрыты условия получения льготных займов ФРП как инструмента стимулирования производственной модернизации. Выводы: экономическая безопасность отрасли напрямую зависит от адаптации к «дорогому» капиталу, завершения цифровой трансформации и переориентации на инфраструктурные проекты и ИЖС при сохранении адресных мер господдержки [Вайвер, 2023; Минпромторг РФ, 2025].

Для цитирования в научных исследованиях

Баранников А.Л., Литвинов А.Н., Данилина М.В., Рожков Р.С. Исследование перспектив развития и обеспечения экономической безопасности российской строительной отрасли в условиях структурной трансформации (2024–2026 гг.) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Том 16. № 5А. С. 364–372. DOI: 10.34670/AR.2026.31.64.039

Ключевые слова

Экономическая безопасность; строительная отрасль; инвестиционно-строительный бизнес; санкции; импортозамещение; цифровизация; ВІМ-технологии; государственная поддержка; Фонд развития промышленности; кадровый потенциал; управление рисками; стратегическое планирование.

Введение

Актуальность. Строительная отрасль Российской Федерации традиционно выступает одним из ключевых драйверов экономического роста, формируя около 4,9–5,1% ВВП и обеспечивая занятость более 6,8 млн человек. В 2024 году объём работ по виду деятельности «Строительство» достиг 16,8 трлн рублей, продемонстрировав рост на 2,1% [Росстат, 2024]. Однако данный рост носит неустойчивый характер ввиду беспрецедентного санкционного давления, разрыва логистических цепочек, удорожания заёмного финансирования и структурных дисбалансов на рынке труда.

Степень изученности проблемы. Проблематика экономической безопасности инвестиционно-строительного бизнеса в условиях санкций получила развитие в работах М. Ю. Льва, Ю. Г. Лещенко, Ю.М. Вайвера [Лев, Лещенко, Вайвер, 2019; Лев, 2020; Лев, Лещенко, 2023]. Авторы обосновали необходимость рассмотрения безопасности с системной, ресурсной и информационно-правовой позиций. В трудах А.Н. Асташенко [Асташенко, 2023] и И. В. Брянцевой с соавторами [Брянцева и др., 2021] акцентировано внимание на риск-менеджменте инвестиционно-строительных проектов. Вместе с тем большинство исследований выполнено до 2023 года и не учитывает новые реалии 2024–2026 гг.: отмену массовой льготной ипотеки, рост ключевой ставки, завершение первого этапа импортозамещения и запуск платформы «Стройкомплекс.РФ».

Научная новизна заключается в разработке комплексного подхода к обеспечению экономической безопасности строительной отрасли на среднесрочную перспективу (2025–2026 гг.), учитывающего трансформацию мер государственной поддержки, уровень технологической автономности и прогнозируемую динамику себестоимости строительства.

Цель исследования – обосновать направления обеспечения экономической безопасности строительной отрасли России на основе анализа текущего состояния, выявления ключевых угроз и перспективных механизмов их нейтрализации.

Задачи:

- Оценить текущее состояние и динамику ключевых показателей строительной отрасли РФ.
- Идентифицировать факторы реальных и потенциальных угроз экономической безопасности в условиях 2024–2026 гг.
- Проанализировать действующие меры государственной поддержки и статистику импортозамещения.
- Разработать рекомендации по укреплению экономической безопасности с учётом отраслевой специфики.

Теоретическая значимость – уточнение понятийного аппарата и классификации угроз экономической безопасности строительной отрасли в период структурной трансформации. **Практическая значимость** – результаты могут быть использованы при формировании отраслевых стратегий, а также в деятельности строительных компаний и региональных органов управления.

Методология исследования

Исследование базируется на общенаучных методах системного и логического анализа, статистической обработки данных, а также на методах сравнительного анализа и экспертных оценок. Информационной базой послужили данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), Минстроя РФ, Минпромторга РФ, отчёты Фонда развития промышленности (ФРП), а также научные публикации в рецензируемых журналах из базы eLIBRARY.RU. Период анализа охватывает 2017–2024 гг. с прогнозным горизонтом до 2026 г.

Результаты исследования

Текущие тенденции и угрозы экономической безопасности строительной отрасли

Анализ ключевых показателей свидетельствует о разнонаправленной динамике. Согласно данным, представленным в работе Ю.М. Вайвера [Вайвер, 2023], экспорт строительных услуг России в страны дальнего зарубежья за период 2017–2022 гг. сократился на 1946 млн долл. США (с 4812 до 2866 млн долл.), а импорт – на 1448 млн долл. (с 7482 до 2938 млн долл.). Инвестиции в основной капитал строительных организаций в 2022 г. резко снизились на 582,3 млрд руб. относительно 2021 г. Данные тенденции усугубились в 2024–2025 гг. под влиянием следующих системных угроз:

- Рост себестоимости строительства. По прогнозам на 2026 год, ожидается повышение цен на основные строительные материалы (бетон, металл, пиломатериалы) в среднем на 5%, а фонда оплаты труда – на 3%. Это обусловлено как инфляционными процессами, так и

- удорожанием логистики при переориентации на новых поставщиков.
- Кадровый дефицит. При текущей численности занятых около 6,8 млн человек, к 2030 году отрасли потребуется дополнительно порядка 789 тыс. квалифицированных рабочих. Особенно остро дефицит ощущается в сегменте инженеров-проектировщиков и рабочих строительных специальностей (арматурщики, бетонщики, сварщики).
 - Снижение доступности жилья. Отмена массовой льготной ипотеки с 1 июля 2024 года и сохранение высокой ключевой ставки (16–18% в 2024 – начале 2025 г.) привели к сжатию платёжеспособного спроса. Как следствие, застройщики сталкиваются с замедлением темпов реализации проектов многоквартирного жилья.
 - Технологическая зависимость по отдельным категориям. Несмотря на успехи в импортозамещении базовых материалов (цемент, кирпич, бетон, арматура), сохраняется критическая зависимость от импортных комплектующих для лифтового хозяйства, систем вентиляции, премиальных фасадных решений и специализированной строительной техники.

Импортозамещение и технологическая независимость

По оценкам Минпромторга РФ, общая доля импортных строительных материалов в общем объёме рынка в 2024–2025 гг. составляет не более 4%, что свидетельствует о высоком уровне автономности в базовом сегменте. Значительные успехи достигнуты в производстве сухих строительных смесей: с 2018 года выпуск вырос на 62% – до 15,4 млн тонн, а к 2027 году прогнозируется рост до 17,5 млн тонн. Россия полностью обеспечивает себя цементом (около 60 млн тонн в год), кирпичом, бетоном и арматурой.

Вместе с тем, зонами сохраняющейся зависимости остаются:

- высокотехнологичное инженерное оборудование (частотные преобразователи, автоматика);
- отдельные виды строительной техники (мини-экскаваторы, автогрейдеры премиум-класса);
- лицензионное программное обеспечение для BIM-проектирования.

Происходит активная переориентация на китайских производителей и использование механизмов параллельного импорта для закрытия дефицита.

Меры государственной поддержки как инструмент обеспечения безопасности

В 2025 году Правительство РФ продлило действие ряда антикризисных мер, предусмотренных Федеральным законом № 494-ФЗ и Постановлением № 1987. Ключевые направления поддержки:

- Семейная ипотека (ставка до 6%) остаётся основным драйвером спроса на жильё.
- ИТ-ипотека продлена до 2030 года для сотрудников аккредитованных компаний.
- Льготные займы Фонда развития промышленности (ФРП) – наиболее эффективный механизм для производителей стройматериалов и внедрения цифровых решений. В рамках программ «Проекты развития» (займы от 100 млн до 1 млрд руб. под 3–5% годовых), «Комплектующие изделия» (до 5 млрд руб. под 3%) и «Производительность труда» (до 300 млн руб. под 3%) предусмотрено софинансирование не менее 20% от суммы займа, залог оборудования и обязательство по достижению целевого объёма продаж импортозамещающей продукции (не менее 50% от суммы займа ежегодно со 2-го года).

- Субсидирование инфраструктуры: выделение средств на строительство сетей и дорог в рамках новых жилых комплексов.

В то же время, по данным Росстата, ввод жилья по итогам 2025 года составил 108,1 млн кв. м (+0,4% к 2024 г.), при этом 59% пришлось на сектор индивидуального жилищного строительства (ИЖС), что подтверждает смещение спроса в сегмент частных домов.

Цифровизация как фактор повышения экономической безопасности

В соответствии со «Стратегией развития строительной отрасли до 2030 года», одним из приоритетов является внедрение технологий информационного моделирования (ТИМ/ВІМ). Запуск платформы «Стройкомплекс.РФ» позволяет:

- централизовать управление проектами и бюджетом;
- контролировать сроки выполнения работ в режиме реального времени;
- прогнозировать риски на основе анализа больших данных.

Как отмечают И.А. Провоторов, Е.А. Кузьмин и Д.А. Зимина [Провоторов и др., 2021], цифровые платформы обеспечивают централизованный доступ к информации, что критически важно для снижения операционных издержек и противодействия коррупционным проявлениям. Кроме того, использование IoT-сенсоров для мониторинга параметров строительной площадки (температура, влажность, качество воздуха) повышает безопасность труда и качество работ.

Прогноз развития и обеспечение экономической безопасности на 2025–2026 гг.

Основываясь на анализе, можно выделить два сценария. При базовом сценарии (сохранение текущей ключевой ставки на уровне 15–16%, постепенная адаптация к санкциям) рост ВВП РФ составит около 1% в 2025 г. и 1,1% в 2026 г. Себестоимость строительства продолжит расти, но умеренными темпами (издержки на логистику и СМР в 2025 г., рост цен на материалы на 5% в 2026 г.). Основными драйверами выступят государственные инфраструктурные проекты (развитие транспортно-логистических узлов, мостовые переходы) и цифровизация.

Обеспечение экономической безопасности в этих условиях требует от строительных компаний:

- перехода на проектное финансирование с тщательным управлением кредитной нагрузкой;
- формирования резервов на случай удорожания материалов;
- активного использования механизмов ФРП для модернизации производственных мощностей;
- инвестиций в повышение производительности труда (в том числе через автоматизацию рутинных процессов).

Заключение

По результатам исследования сделаны следующие выводы:

Строительная отрасль России демонстрирует формальный рост (2,1% в 2024 г.), однако глубинное состояние её экономической безопасности характеризуется нарастанием угроз: рост себестоимости, кадровый дефицит (порядка 789 тыс. человек к 2030 г.), технологическая зависимость по отдельным категориям оборудования, сжатие платёжеспособного спроса из-за отмены массовой льготной ипотеки.

Импортозамещение базовых строительных материалов в значительной степени завершено (доля импорта ~4%), но сохраняется критическая зависимость по высокотехнологичным комплектующим и специализированной технике, что требует продолжения политики

технологического суверенитета.

Наиболее действенными механизмами государственной поддержки являются адресные ипотечные программы (семейная, ИТ-ипотека) и льготные займы ФРП (под 3–5% годовых) для производителей стройматериалов и внедрения цифровых решений. При этом займы ФРП требуют софинансирования (не менее 20%) и чёткого выполнения КРП по импортозамещению.

Цифровизация (BIM-технологии, платформа «Стройкомплекс.РФ», IoT) выступает важнейшим фактором повышения экономической безопасности, позволяя снизить издержки, минимизировать риски и повысить прозрачность управления проектами.

Перспективы развития отрасли на 2025–2026 гг. связаны со смещением фокуса на инфраструктурное строительство и индивидуальное жилищное строительство (ИЖС), которое уже занимает 59% ввода жилья. Обеспечение экономической безопасности требует от компаний адаптации к условиям «дорогого» капитала, завершения цифровой трансформации и активного использования механизмов государственно-частного партнёрства.

Рекомендации: целесообразно продолжить субсидирование инфраструктуры под новые жилые массивы, расширить программы подготовки кадров (включая целевое обучение) и ускорить внедрение отечественного ПО для BIM-проектирования на всех этапах инвестиционно-строительного цикла.

Библиография

1. Асташенко А.Н. Теоретико-методологические аспекты экономической безопасности и рискоустойчивости системы управления инвестиционно-строительным проектом // Актуальные вопросы современной экономики. – 2023. – № 5. – С. 358–365.
2. Бараников А.Л., Литвинов А.Н., Данилина М.В., Рожков Р.С. Исследование перспектив развития и обеспечения экономической безопасности российской строительной отрасли в условиях структурной трансформации (2024–2026 гг.) // Экономика и управление. – 2025. – № 1. – С. 42–57.
3. Брянцева И.В., Воронина Н.В., Коростелев А.Г. Концепция управления инвестиционно-строительной деятельностью компании на основе инвестиционно-строительного потенциала // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2021. – № 4(63). – С. 101–108.
4. Вайвер Ю.М. Обеспечение экономической безопасности инвестиционно-строительного бизнеса России в условиях санкций // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13. – № 12. – С. 5885–5898. – DOI: 10.18334/err.13.12.120150.
5. Городнова Н.В. Применение искусственного интеллекта и нанотехнологий в инвестиционно-строительной сфере России // Вестник НГУЭУ. – 2021. – № 3. – С. 81–95.
6. Лев М.Ю. Правовая природа экономической безопасности государства и ее институциональные аспекты // Экономические отношения. – 2020. – № 2. – С. 447–466.
7. Лев М.Ю., Лещенко Ю.Г. Движущие силы антироссийской коалиции: проблемы современной международной безопасности // Экономическая безопасность. – 2023. – № 2. – С. 749–774.
8. Лев М.Ю., Лещенко Ю.Г., Вайвер Ю.М. Диверсификация золотовалютных резервов банка России в контексте экономической безопасности государства // Экономическая безопасность. – 2019. – № 3. – С. 225–236.
9. Минпромторг РФ. Доклад о ходе импортозамещения в промышленности строительных материалов. – М., 2025.
10. Провоторов И.А., Кузьмин Е.А., Зими́на Д.А. Управление рисками инвестиционно-строительных проектов: современные тенденции // Цифровая и отраслевая экономика. – 2021. – № 4(25). – С. 12–16.
11. Росстат. Строительство в России. Статистический сборник. – М., 2024. – 152 с.
12. Серяков Г.Н. Управление инвестиционно-строительными процессами в современной экономике // Фундаментальные исследования. – 2022. – № 9. – С. 87–91.
13. Стратегия развития строительной отрасли до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 10.11.2022 № 3396-р).
14. Kharitonovich A.V. Organizational Potential of Investment-Construction Sector // Components of Scientific and Technological Progress. – 2020. – № 6(48). – P. 14–20.

Research on the Development Prospects and Ensuring Economic Security of the Russian Construction Industry in the Context of Structural Transformation (2024–2026)

Aleksandr L. Barannikov

PhD in Technology, Associate Professor,
Department of Management,
Moscow Witte University,
115432, 12/1, 2nd Kozhukhovskiy Passage, Moscow, Russian Federation;
e-mail: iu2004@mail.ru

Aleksei N. Litvinov

PhD in Economics, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51/1, Leningradskiy ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: lan2703@rambler.ru

Marina V. Danilina

PhD in Economics, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51/1, Leningradskiy ave., Moscow, Russian Federation;
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36, Stremyannyy Lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

Roman S. Rozhkov

PhD in Economics,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51/1, Leningradskiy ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: rsrozhkov@fa.ru

Abstract

Research objective: substantiation of the directions and mechanisms for ensuring the economic security of the Russian construction industry in the context of its prospective development for 2024–2026. The relevance is conditioned by the need for the industry to transition from extensive growth to structural transformation under conditions of high geopolitical risks, sanctions pressure, rising production costs, and personnel shortages. Research methods: system analysis, statistical processing of data from Rosstat, the Ministry of Industry and Trade, and the Ministry of Construction of the Russian Federation, comparative analysis of state support programs, and the method of expert assessments. Results: key threats have been identified (cost increase of 5%, personnel shortage of 789 thousand people by 2030, technological dependence on certain categories of equipment); the

role of digitalization (introduction of TIM/BIM) and import substitution (the share of imports of basic materials has decreased to 4%) has been substantiated; a comprehensive mechanism for ensuring economic security, including financial, technological, and personnel components, has been proposed; the conditions for obtaining preferential loans from the Industrial Development Fund as an instrument for stimulating production modernization have been disclosed. Conclusions: the economic security of the industry directly depends on adaptation to "expensive" capital, the completion of digital transformation, and reorientation towards infrastructure projects and individual housing construction while maintaining targeted state support measures [Vayver, 2023; Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation, 2025].

For citation

Barannikov A.L., Litvinov A.N., Danilina M.V., Rozhkov R.S. (2026) Issledovanie perspektiv razvitiya i obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti rossiyskoy stroitel'noy otrasli v usloviyakh strukturnoy transformatsii (2024–2026 gg.) [Research on the Development Prospects and Ensuring Economic Security of the Russian Construction Industry in the Context of Structural Transformation (2024–2026)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 16 (5A), pp. 364–372. DOI: 10.34670/AR.2026.31.64.039

Keywords

Economic security; construction industry; investment and construction business; sanctions; import substitution; digitalization; BIM technologies; state support; Industrial Development Fund; personnel potential; risk management; strategic planning.

References

1. Astashenko, A. N. (2023). Teoretiko-metodologicheskie aspekty ekonomicheskoy bezopasnosti i riskoustoychivosti sistemy upravleniya investitsionno-stroitel'nym proektom [Theoretical and methodological aspects of economic security and risk tolerance of the investment and construction project management system]. *Aktualnye voprosy sovremennoy ekonomiki*, (5), 358–365.
2. Barannikov, A. L., Litvinov, A. N., Danilina, M. V., & Rozhkov, R. S. (2025). Issledovaniye perspektiv razvitiya i obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti rossiyskoy stroitel'noy otrasli v usloviyakh strukturnoy transformatsii (2024–2026 gg.) [Study of development prospects and ensuring economic security of the Russian construction industry in the context of structural transformation (2024–2026)]. *Ekonomika i upravlenie*, (1), 42–57.
3. Bryantseva, I. V., Voronina, N. V., & Korostelev, A. G. (2021). Kontseptsiya upravleniya investitsionno-stroitel'noy deyatel'nostyu kompanii na osnove investitsionno-stroitel'nogo potentsiala [Concept of management of investment and construction activities of the company based on its investment and construction potential]. *Bulletin of the Pacific State University*, (4(63)), 101–108.
4. Gorodnova, N. V. (2021). Primenenie iskusstvennogo intellekta i nanotekhnologiy v investitsionno-stroitel'noy sfere Rossii [Application of artificial intelligence and nanotechnology in the investment and construction sector in Russia]. *Vestnik NSUEM*, (3), 81–95.
5. Government of the Russian Federation. (2022). *Strategiya razvitiya stroitel'noy otrasli do 2030 goda* [Strategy for the development of the construction industry until 2030] (Decree No. 3396-r).
6. Kharitonovich, A. V. (2020). Organizational potential of investment-construction sector. *Components of Scientific and Technological Progress*, (6(48)), 14–20.
7. Lev, M. Yu. (2020). Pravovaya priroda ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva i ee institutsionalnye aspekty [Legal nature of economic security of the state and its institutional aspects]. *Journal of International Economic Affairs*, (2), 447–466.
8. Lev, M. Yu., & Leschenko, Yu. G. (2023). Dvizhushchie sily antirossivskoy koalitsii: problemy sovremennoy mezhdunarodnoy bezopasnosti [The driving forces behind the anti-russian coalition: Challenges to contemporary international security]. *Ekonomicheskaya bezopasnost*, (2), 749–774.
9. Lev, M. Yu., Leschenko, Yu. G., & Vayver, Yu. M. (2019). Divesifikatsiya zolotovalyutnykh rezervov banka Rossii v kontekste ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva [Diversification of the bank of Russia's gold and foreign exchange

-
- reserves in the context of the state's economic security]. *Ekonomicheskaya bezopasnost*, (3), 225–236.
10. Minpromtorg RF. (2025). *Doklad o khode importozameshcheniya v promyshlennosti stroitelnykh materialov* [Report on the progress of import substitution in the construction materials industry].
11. Provotorov, I. A., Kuzmin, E. A., & Zimina, D. A. (2021). Upravlenie riskami investitsionno-stroitelnykh proektov: sovremennye tendentsii [Risk management in investment and construction projects: Modern trends]. *Tsifrovaya i otraslevaya ekonomika*, (4(25)), 12–16.
12. Rosstat. (2024). *Stroitelstvo v Rossii. Statisticheskii sbornik* [Construction in Russia. Statistical compendium].
13. Seryakov, G. N. (2022). Upravlenie investitsionno-stroitelnyimi protsessami v sovremennoy ekonomike [Management of investment and construction processes in the modern economy]. *Fundamental research*, (9), 87–91.
14. Vayver, Yu. M. (2023). Obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti investitsionno-stroitel'nogo biznesa Rossii v usloviyakh sanktsiy [Ensuring the economic security of Russia's investment and construction business in the face of sanctions]. *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, *13*(12), 5885–5898. <https://doi.org/10.18334/epp.13.12.120150>
-