

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2026.42.66.048

Повышение устойчивости экономического развития промышленных предприятий

Меньшиков Матвей Вадимович

Аспирант,
Академия труда и социальных отношений,
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;
e-mail: mathew.menshikov@gmail.com

Аннотация

В статье анализируется современное состояние развития промышленных предприятий в направлении устойчивости. Отмечаются факторы, способствующие и препятствующие эффективному устойчивому развитию отечественной индустрии. Указывается, что глобализация оказала мощное воздействие на устойчивое развитие промышленных предприятий. Выявлено, что цифровизация способствует повышению устойчивого развития за счет применения высокоинтеллектуальных технологий, искусственного интеллекта, позволяющих выполнять анализ больших объемов данных в направлении поиска возможных ошибок, рисков.

Для цитирования в научных исследованиях

Меньшиков М.В. Повышение устойчивости экономического развития промышленных предприятий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Том 16. № 5А. С. 458-464. DOI: 10.34670/AR.2026.42.66.048

Ключевые слова

Индустрия, промышленное предприятие, Индустрия 4, цифровизация, экология, глобализация.

Введение

В современной научно-исследовательской литературе понятие устойчивости применительно к промышленным предприятиям рассматривалось достаточно полно. Выполнен значительный объем теоретических и практических исследований. В то же время, опираясь, преимущественно, на подход, представленный в известном докладе Брундтланд, работы сосредоточены на измерении экономических, социальных и экологических показателей [Dzwigoł, Dzwigoł-Barosz, 2020]. Это позволит воспроизвести имеющиеся результаты таких исследований.

Основная часть

Главными предпосылками для возникновения такой концепции стали результаты работы «Римского клуба», создатели которого обратили внимание на определенную зависимость развития трех существенных факторов: экологического, экономического и социального. В 1983 году по инициативе ООН была создана Международная комиссия по окружающей среде и развитию (МКЭР) во главе с премьер-министром Норвегии Г. Х. Брундтланд. Первый доклад был представлен в апреле 1987 года на 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, когда представители комиссии говорили о планах долгосрочного развития человечества, которые получили название «Наше общее будущее». Этот доклад был первым, в котором была сформулирована концепция «устойчивого развития», которая наиболее широко распространена в различных правовых источниках и научной литературе. Одним из тех, кто стал основателем развития этого термина, является профессор экономики Эдвард Барбье, который в своей работе 1987 года сформулировал идею о том, что задача защиты окружающей среды и достижения высоких темпов социально-экономического развития не только не противоречат друг другу, но, наоборот, взаимно усиливают друг друга [Barbier, 1987].

Устойчивость экономического развития промышленных предприятий, как известно, определяется достижением совокупности показателей в ряде аспектов – экономическом, социальном и экологическом [Huseynzade, 2026]. В современном обществе происходят разнонаправленные процессы, многие из которых усиливаются в своем проявлении. Наиболее важными и значимыми процессами являются глобализация, цифровизация, санкционная нагрузка в отношении отечественного промышленного сектора. Также ощутимым фактором, препятствующим реализации высоких показателей производительности, расширению инвестиционных процессов, является увеличение фискальной нагрузки, в том числе, и на малые и средние предприятия Российской Федерации.

Устойчивое развитие промышленных предприятий при глобализации, в значительной степени, обуславливается инновациями, достаточным объемом инвестиций, внедрением цифровых решений, совершенствованием имеющихся технологий. В отечественной промышленности, по-прежнему, являются недостаточными капиталовложения, и многие технологические процессы продолжают осуществляться на устаревшем оборудовании, снижая как качество продукции, так и ее объемы, производительность. В промышленности, в плане экологизации производственных цепочек, большое значение имеет задействование экономики замкнутого цикла. Это способствует сохранению окружающей среды, дисбалансу в региональных показателях. Устойчивое развитие подразумевает более активное внедрение «зеленых» технологий, перехода на выработку электроэнергии из возобновляемых источников

[Aliyev, Hasanov, Aghayeva, Gasimov, Ahmadova, 2024].

Усилия, предпринимаемые руководством промышленных предприятий, заметны, но необходимо более целенаправленное внедрение последних инновационных разработок, позволяющих интенсифицировать производственные процессы, достичь более высокой экономии расходов ресурсов, электроэнергии, снизить ее потребление за счет внедрения бережливого производства [Рожков, Киселева, 2022]. Данный подход становится все более актуальным и получает применение не только в промышленном секторе. Его универсальность позволяет более внимательно относиться к расширению его внедрения наравне с проектным подходом.

Состояние цифровизации зачастую ограничивается внедрением программного обеспечения бухгалтерской деятельности и использованием персональных компьютеров сотрудниками. Проведенный опрос сотрудников промышленных предприятий позволил получить следующие результаты относительно их собственной оценки цифровизации предприятия:

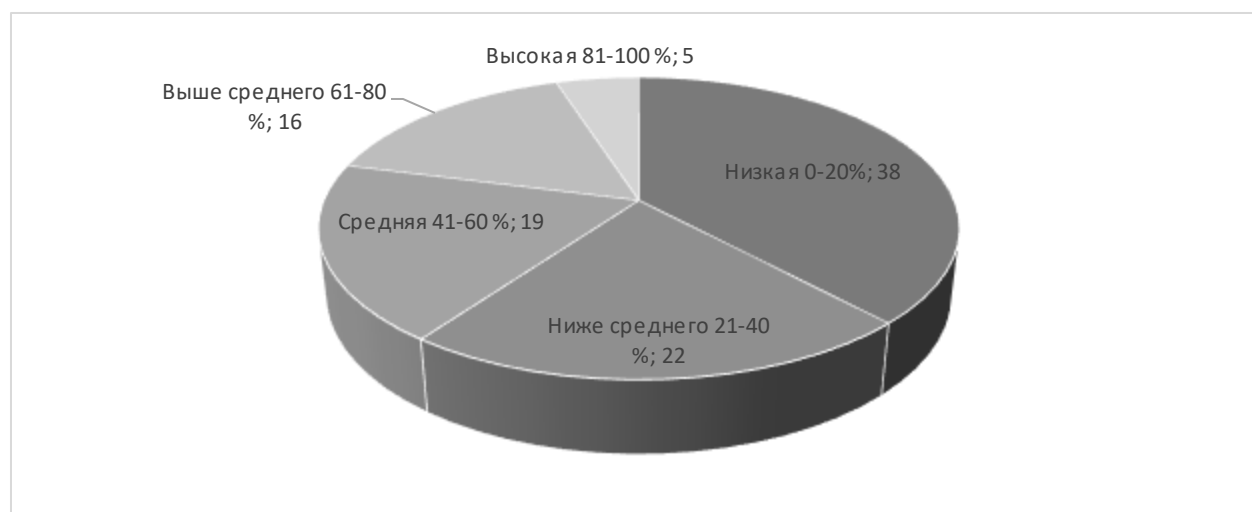


Рисунок 1 - Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы можете оценить цифровую зрелость Вашей организации в процентах от 0 до 100?»

Из рисунка 1 следует, что 38% опрошенных экспертов считают, что цифровая зрелость на их предприятии недостаточная. Это высокий показатель, свидетельствующий о необходимости улучшения цифровизации. Таким образом, улучшение производственной деятельности возможно за счет внедрения цифровых технологий непосредственно в сам технологический процесс. Актуальным является использование 3D-печати многих форм, деталей, оборудования. Это позволит сэкономить расходные материалы, сократить время, снизить простои на производстве, повысить отдачу от деятельности персонала.

Для этого необходимы инвестиционные средства, наличие которых позволит обновить основные фонды и произвести закупки нового оборудования. В то же время, в настоящее время санкционная нагрузка сделала затруднительным именно развитие инвестирования, так как инвестиционный климат характеризуется как неблагоприятный.

Такие факторы, как внедрение на предприятиях промышленности системы корпоративного управления, растущая активность акционеров и повышение международной осведомленности о вопросах ESG (экология, социальная ответственность и корпоративное управление), сделали пересмотр и построение корпоративного и группового управления важной задачей для многих

компаний. Кроме того, быстро меняющаяся деловая среда, характеризующаяся сокращением внутренних рынков и развитием цифровых технологий, вынуждает компании к стратегическому сдвигу в сторону трансформации экономических показателей своего бизнеса и освоению новых областей. Таким образом, корпоративное управление становится все более необходимым и с точки зрения реализации стратегии.

Актуальным представляется подход, ориентированный на групповое управление (тип управления, особенно эффективный в групповом менеджменте), основанный на идее, что улучшенное управление важно не только для обеспечения прозрачности и эффективности управления, но и для реализации стратегий и обеспечения успеха слияний и поглощений, а также альянсов, которые служат средством реализации этих стратегий.

Поскольку построение системы корпоративного управления приобретает все большее значение, целесообразно рассмотреть корпоративное управление в том виде, в котором оно существует во многих японских компаниях. Во многих компаниях корпоративное управление развивается, по крайней мере, внешне — в первую очередь, в форме реагирования на кодексы корпоративного управления. Однако его эффективность остается недостаточной. В целом, многие японские компании склонны управлять своими организациями, основываясь на негласных договоренностях и давно установленных правилах. Хотя само по себе это не является проблемой, это представляет собой серьезные затруднения с точки зрения масштабируемости организации в плане таких инициатив, как запуск новых направлений или пост-слиятельная интеграция (PMI) компаний, приобретенных в результате слияний и поглощений [PwC, [www...](#)]. Эта ситуация часто приводит к следующим проблемам.

Наблюдается тенденция к тому, что штаб-квартира группы выступает лишь в роли координатора, общекорпоративная стратегия является расплывчатой, а среднесрочные планы управления представляют собой не более чем объединение бизнес-стратегий и планов каждой компании. При отсутствии конкретной политики корпоративного управления управление бизнесом, как правило, остается на усмотрение отдельных предприятий и дочерних компаний, приобретенных в результате слияний и поглощений. Головной офис группы не вмешивается, если не происходит изменения в деловой среде или не случается инцидент. Группы не создают систему, в рамках которой генеральный директор контролирует корпоративные функции во всех предприятиях и дочерних компаниях, и в результате происходит лишь частичная оптимизация корпоративных функций в головном офисе группы, предприятиях и дочерних компаниях.

Предлагается следующее авторское определение корпоративного управления устойчивым развитием современных промышленных предприятий: «На основе рассмотрения имеющихся определений предлагается собственная авторская дефиниция понятия «Корпоративное управление промышленным предприятием – совокупность инновационных подходов, форм, методов, синергетическое сочетание современных управленческих практик на основе постоянного мониторинга производственно-технологических процессов с учетом интересов стейкхолдеров в направлении устойчивого развития для удержания достигнутой конкурентоспособности». Значимость именно корпоративного управления для достижения устойчивого развития промышленных предприятий состоит в снижении формализации, распределении ответственности за выносимые решения, оперативном перераспределении зон ответственности и полномочий топ-менеджеров промышленного предприятия, своевременной адаптации к выявленным новым рискам, трансформациям рынков сбыта, санкциям, изменениям в логистических цепочках, затруднении в доступе к инновационным технологиям, инвестициям.

Заключение

Таким образом, смысл корпоративного управления бизнес-процессами заключается в эффективном и оперативном реагировании руководства промышленной организации на запросы внешней и внутренней среды, ее высокой волатильности, возникновения непредсказуемых рисков, в условиях полной независимости от стереотипов, возможности быстро внедрить собственные разработки в вопросы управления. Управление бизнес-процессами на основе риск-менеджмента становится все более важным элементом корпоративного управления современной промышленной организацией. Корпоративное управление подразумевает высокую скорость, слаженность процессов, наличие унификации составляющих подразделений, быстрое включение новой технологической цепочки в производственный процесс, автоматизацию процессов, модернизацию в короткие сроки, активную обратную связь, диверсификацию.

Современное управление требует высочайшего уровня аналитики и оптимизации бизнес-процессов с низким риском принятия неэффективных управленческих решений. Это крайне важно, поскольку быстрые изменения в финансовом мире и внешней среде могут иметь критические последствия. Направление роста компании и эффективность ее систем управления напрямую зависят от качества интеллектуализации. Существуют потребности в разработках новой методологии изучения критериев и результатов процессов интеллектуализации для достижения максимальной эффективности в системах управления компанией.

В современном мире в связи со стремительным ростом населения и быстрым экономическим развитием в развивающихся странах общество сталкивается с необходимостью эффективного использования ресурсов. Как следствие, вопрос корректного и эффективного управления устойчивым развитием промышленных предприятий становится актуальным, поскольку данные предприятия становятся ключевыми субъектами изменений в экономике и обществе, вносят существенный вклад в ВВП страны, способствуют созданию рабочих мест. Изучение эволюции концепций устойчивого развития предприятий оказывается чрезвычайно важным для обеспечения реальных и долгосрочных выгод как для бизнеса, так и для общества, в целом, позволяя укрепить его устойчивое развитие, сохраняя ресурсы для последующих поколений.

При разработке мероприятий, способствующих повышению инновационной активности промышленных предприятий, необходимо обобщить данные о влиянии различных вмешательств на различные результаты деятельности – создание рабочих мест, экспорт, инновации, инвестиции, производительность труда и показатели эффективности деятельности предприятия, такие как выручка и прибыль. Понимание механизмов, лежащих в основе каждого вмешательства, имеет решающее значение для разработки мер поддержки предприятий.

Библиография

1. Рожков, Р. С. Совершенствование системы управления промышленными предприятиями в интересах снижения ущерба окружающей среде (на примере АО «Русская медная компания») / Р. С. Рожков, С. П. Киселева // Отходы и ресурсы. – 2022. – Т. 9, № 4. – URL: <https://resources.today/PDF/11ECOR422.pdf> – DOI: 10.15862/11ECOR422.
2. Dzwigol, H. Sustainable Development of the Company on the Basis of Expert Assessment of the Investment Strategy / H. Dzwigol, M. Dzwigol-Barosz // Academy of Strategic Management Journal. – 2020. – Vol. 19, № 5. – P. 1–7.
3. Barbier, E. The Concept of Sustainable Economic Development / E. Barbier // Environmental Conservation. – 1987. – Vol. 14, № 2.

4. Huseynzade, G. Topical Issues of Sustainable Development of Industrial Enterprises / G. Huseynzade // International Multidisciplinary Conference on Innovation, Technology and Sustainability. – Futurity Research Publishing, 2026. – DOI: 10.5281/zenodo.18979311.
5. Aliyev, S. The relationship between renewable energy consumption and economic growth: Insights from Iceland and Azerbaijan / S. Aliyev, R. I. Hasanov, K. Aghayeva, J. Y. Gasimov, S. E. Ahmadova // International Journal of Energy Economics and Policy. – 2024. – Vol. 14, № 5. – P. 229–235. – DOI: 10.32479/ijeep.16490.
6. Group Governance [Групповое управление: трансформация для устойчивого развития] // PwC : [сайт]. – URL: <https://www.pwc.com/jp/en/services/consulting/x-value-transformation/group-governance.html>.
7. Tolstykh, T. Elaboration of a Mechanism for Sustainable Enterprise Development in Innovation Ecosystems [Разработка механизма устойчивого развития предприятий в инновационных экосистемах] / T. Tolstykh, L. Gamidullaeva, N. Shmeleva // Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. – 2020. – Vol. 6, № 4. – P. 95. – DOI: 10.3390/joitmc6040095.

Increasing the Sustainability of Economic Development of Industrial Enterprises

Matvei V. Men'shikov

Postgraduate Student,
Academy of Labour and Social Relations,
119454, 90, Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: mathew.menshikov@gmail.com

Abstract

The article analyzes the current state of development of industrial enterprises in the direction of sustainability. Factors contributing to and hindering the effective sustainable development of domestic industry are noted. It is indicated that globalization has had a powerful impact on the sustainable development of industrial enterprises. It has been revealed that digitalization contributes to increasing sustainable development through the use of highly intelligent technologies and artificial intelligence, which allow for the analysis of large volumes of data in the direction of searching for possible errors and risks.

For citation

Men'shikov M.V. (2026) Povyshenie ustoichivosti ekonomicheskogo razvitiya promyshlennykh predpriyatiy [Increasing the Sustainability of Economic Development of Industrial Enterprises]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 16 (5A), pp. 458-464. DOI: 10.34670/AR.2026.42.66.048

Keywords

Industry, industrial enterprise, Industry 4, digitalization, ecology, globalization.

References

1. Dzwigol, H., & Dzwigol-Barosz, M. (2020). Sustainable Development of the Company on the Basis of Expert Assessment of the Investment Strategy. *Academy of Strategic Management Journal*, *19*(5), 1-7.
2. Barbier, E. (1987). The Concept of Sustainable Economic Development. *Environmental Conservation*, *14*(2).
3. Huseynzade, G. (2026). Topical Issues of Sustainable Development of Industrial Enterprises. *International Multidisciplinary Conference on Innovation, Technology and Sustainability*. Futurity Research

Publishing. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18979311>

4. Aliyev, S., Hasanov, R. I., Aghayeva, K., Gasimov, J. Y., & Ahmadova, S. E. (2024). The relationship between renewable energy consumption and economic growth: Insights from Iceland and Azerbaijan. *International Journal of Energy Economics and Policy*, *14*(5), 229–235. <https://doi.org/10.32479/ijeep.16490>
5. Rozhkov, R. S., & Kiseleva, S. P. (2022). Improving the management system of industrial enterprises in order to reduce environmental damage (on the example of JSC "Russian Copper Company"). *Waste and Resources*, *9*(4). <https://resources.today/PDF/11ECOR422.pdf>
6. PwC. (n.d.). *Group Governance*. X-Value Transformation. <https://www.pwc.com/jp/en/services/consulting/x-value-transformation/group-governance.html>
7. Tolstykh, T., Gamidullaeva, L., & Shmeleva, N. (2020). Elaboration of a Mechanism for Sustainable Enterprise Development in Innovation Ecosystems. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, *6*(4), 95. <https://doi.org/10.3390/joitmc6040095>