

УДК 336.02

DOI: 10.34670/AR.2026.55.18.051

Двухконтурная методика оценки фискальной дотационности субъектов Российской Федерации в условиях трансфертной трансформации

Вишняков Антон Михайлович

Аспирант,
Университет «Синергия»,
105318, Российская Федерация, Москва, ул. Измайловский вал, 2;
e-mail: avishnyakov15@mail.ru

Аннотация

В статье исследуется система бюджетных отношений в Российской Федерации через призму финансового суверенитета и зависимости региональных бюджетов от трансфертов. Цель исследования – разработать и апробировать авторскую двухконтурную методологию оценки поддержки субъектов Российской Федерации, которая способна выявлять скрытые формы налоговой зависимости территорий от Федерального центра. Методологическая основа исследования базировалась на методах квантильного распределения, экономического и статистического моделирования, структурного, функционального и трендового анализа отчетов об исполнении бюджета за период 2025–2026 годов. Доказано, что изолированное применение классического «узкого» коэффициента поддержки КД искажает реальную автономию регионов, поскольку значительная часть поддержки институционализируется в трансфертной корзине (целевые субсидии, субвенции, иные межбюджетные трансферты). Автором предложена и апробирована двухконтурная модель бюджетных показателей, сочетающая индикаторы зависимости узкого и расширенного трансфертов КТ. На основе средних данных за 2025–2026 годы разработана новая классификация регионов, в которой выделяются финансово суверенные, латентно зависимые (с высокой долей связанных грантов при низком КД) и структурно дотационные территории. Сделан вывод о том, что внедрение двухэтапного подхода устраняет методологические перекосы и «псевдотенденции» в долгосрочном прогнозировании финансовой стабильности в макрорегионах, а также позволяет дифференцировать меры федеральной помощи.

Для цитирования в научных исследованиях

Вишняков А.М. Двухконтурная методика оценки фискальной дотационности субъектов Российской Федерации в условиях трансфертной трансформации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Том 16. № 5А. С. 482-488. DOI: 10.34670/AR.2026.55.18.051

Ключевые слова

Межбюджетные трансферты, дотационность, финансовая суверенность, латентная зависимость, двухконтурный подход, субсидии, региональный бюджет.

Введение

Обеспечение долгосрочной сбалансированности и финансовой независимости бюджетов субъектов Российской Федерации остается одним из приоритетов государственной макроэкономической политики. На фоне масштабных институциональных преобразований, затрагивающих налоговую систему России в 2022-2025 годах, структура межбюджетных потоков кардинально изменилась. Наблюдается феномен, при котором выравнивание бюджетных резервов территорий все больше смещается от схемы нецелевой финансовой помощи (классические гранты) к схеме жестко обусловленного и связанного софинансирования-субсидий и межбюджетных трансфертов. (ИМБТ)[Лыкова, Букина, 2024].

Действующая нормативно-правовая методология, основанная на нормах Бюджетного кодекса Российской Федерации, оценивает уровень поддержки регионов в первую очередь пропорционально нецелевым субсидиям в размере их собственных доходов[Бюджетный кодекс РФ, 1998].

Такой подход создает методологические искажения: субъекты Российской Федерации с низкой прямой поддержкой официально финансово стабильны и с низкой поддержкой, но их фактическая операционная деятельность и капитальные затраты строго определяются конкретными федеральными вливаниями. Ограничение бюджетной автономии региональных властей с помощью специальных механизмов софинансирования чревато риском экономии средств и ростом операционных издержек. Поэтому необходимо модернизировать научно-методологические инструменты оценки финансовой зависимости территорий на основе сочетания "узких" и "расширенных" параметров поддержки.

Методика

Поддержка субъектов Российской Федерации - это измеримая характеристика зависимости регионального бюджета от бюджетных трансфертов из федерального бюджета, которая возникает при недостаточности источников собственных доходов для финансирования расходных обязательств.

С целью проведения эмпирического анализа в этом исследовании проводится строгое различие между двумя определениями:

"Скорректированная" помощь - зависимость регионального бюджета от субсидий в виде нецелевых, безотзывных и полностью самостоятельных трансфертов.

"Расширенная" трансфертная группа - это совокупный учет всех безвозмездных поступлений из вышестоящего бюджета, включая неспецифические субсидии, целевые субсидии, субсидии и другие межбюджетные трансферты.

Это различие позволяет концептуально отделить реальную балансирующую функцию межбюджетного регулирования от функций межотраслевой координации налоговой политики и прямого финансирования делегированных федеральных полномочий.

Типовой показатель узкой дотационности, в свою очередь, рассчитывается как коэффициент дотационности по доходам **КД** по формуле[Бюджетный кодекс РФ, 1998]:

$$КД_{it} = \frac{D_{it}}{TR_{it}}$$

Где: **КД** — это коэффициент бюджетной дотационности **i**-го субъекта РФ в периоде **t**; **D_{it}** — это дотационный совокупный объем, выделенных **i**-му региону в периоде **t**, руб.; **TR_{it}** — общая сумма совокупных доходов бюджета **i**-го региона в периоде **t**, руб. Чтобы контролировать размер регионального бюджета и сравнивать налоговые параметры с социальным контекстом, рассчитывается узкий показатель дотационности на душу населения. **КДН_{it}**[1]:

$$КДН_{it} = \frac{D_{it}}{Pop_{it}}$$

Где, **Pop_{it}** — является среднегодовой численностью населения **i**-го субъекта в периоде **t**. Также расчет коэффициента **КДН_{it}** позволяет эффективно выявлять конкретные случаи, когда большая часть свободного дохода в структуре доходов обусловлена размером бюджета и низкой плотностью населения. Коэффициент бюджетной расширенной трансфертозависимости **КТ_{it}** в свою очередь, определяется как доля совокупных межбюджетных трансфертов в общих доходах на региональном уровне:

$$КТ_{it} = \frac{T_{it}}{TR_{it}}$$

Где **T_{it}** — общая сумма межбюджетных трансфертов (сумма дотаций, субсидий, субвенций и ИМБТ) для объекта **i** в периоде **t**. Для достижения высокой точности анализа в пределах переменной **T_{it}** в строгом порядке производится разделение на дотации, целевые субсидии и субвенции [Башенков и др., 2022]. Они принципиально различны с точки зрения правовых условий распоряжения, механизмов контроля, а также уровня негативного воздействия на финансовую самостоятельность региональных властей.

Концепция двухконтурного подхода к классификации субъектов Российской Федерации

Для увеличения устойчивости финансовой классификации регионов и уменьшения точечных бюджетных флуктуаций, был разработан и применен двухконтурный подход к классификации. Стоит отметить, что показанный алгоритм основывается на последовательной реализации двух этапов анализа:

- 1) Годовое квантильное распределение массы регионов в соответствии со значениями коэффициента узкой поддержки **КД_{it}**.
- 2) Применение критерия устойчивости к доле лет, в течение которых рассматриваемый регион неизменно принадлежит к верхнему квантилю распределения.

Это позволяет математически идентифицировать и отделить действительно "структурно поддерживаемые" регионы от субъектов, имеющих только краткосрочную "временную поддержку", вызванную рыночными кризисами или сокращением местного производства. Более сложный уровень анализа реализован путем создания интегрированного вспомогательного индекса дотационности **ИД**, агрегирование нормализованных компонентов **КД**, **КДН**, а также обратную характеристику обеспеченности налогами. Наличие интегрального индекса устраняет асимметрию распределения субсидий и сглаживает крайние статистические отклонения.

Нормализация показателей осуществляется с использованием надежных методов, основанных на медиане и межквартильном диапазоне. **IQR**.

Результаты

Эмпирическое обоснование положений о научной новизне и подтверждение гипотезы о необходимости совместного применения коэффициентов KD_{it} и KT_{it} . На основании отчетов Федерального казначейства было проведено исследование [Федеральное казначейство, 2026] а также Министерства финансов РФ [Министерство финансов РФ, 2026] об исполнении региональных бюджетов за период 2025–2026 гг. Все операции по внутренним расчетам, перераспределению и клирингу, которые не отражают фактическое наличие средств в бюджетах, исключаются из расчетов. Результаты разложения на две схемы репрезентативных групп Российской Федерации приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация и декомпозиция финансовой зависимости репрезентативных групп субъектов РФ (средние значения за 2025–2026 гг.)

Группа / Типовой регион	Коэффициент узкой дотационности КД	Коэффициент расширенной зависимости КТ	Доля нецелевых дотаций в трансфертах D_i / T_i	Уровень устойчивости к федеральной поддержке / Качественная характеристика фискального профиля
Группа А (Финансово суверенные)				Абсолютная устойчивость
г. Москва	0,000	0,021	0,000	Риски отсутствуют, полная финансовая независимость
Ямало-Ненецкий АО	0,000	0,034	0,000	Высокий налоговый потенциал, автономия развития
Группа Б (Латентно зависимые)				Уязвимая устойчивость
Регион Б-1 (промышленный)	0,042	0,385	0,109	Высокая доля связанных субсидий, фискальный прессинг
Регион Б-2 (инфраструктурный)	0,061	0,421	0,144	Угроза «липкости» расходов, скрытая зависимость
Группа В (Структурно дотационные)				Хроническая зависимость
Регион В-1 (депрессивный)	0,523	0,784	0,667	Глубокий горизонтальный дисбаланс, деградация базы
Регион В-2 (высокодотационный)	0,641	0,862	0,743	Экстремальная трансфертозависимость, потеря автономии

Источник: расчеты автора на основе отчетных данных Минфина России и Федерального казначейства за 2025–2026 гг.

Обсуждение и научная новизна

Доказательная база и эвристическая ценность предлагаемой системы показателей лучше всего раскрываются при анализе группы В (скрытые зависимые области). Традиционная

методология регулирования Министерства финансов России классифицирует эти организации как "слабо поддерживаемые", поскольку они имеют прямой узкий коэффициент дотационности **КД** находящийся в пределах незначительных 4–6% [Арлашкин, 2025]. Однако, интегрирование расширенного коэффициента зависимости в аналитический контур **КТ** показывает противоположную ситуацию: реальная совокупная доля безвозмездных поступлений в бюджеты регионов группы В превышает критический порог в 40%. Это свидетельствует о том, что бюджетная автономия региональных властей жестко ограничена с помощью конкретных механизмов софинансирования. Увеличение доли целевых трансфертов (грантов), в то время как неспецифические гранты остаются неизменными, связано с увеличением условной зависимости и транзакционных издержек. Регион находится в ловушке «липкости» расходов (*flypaper effect*): он вынужден направлять значительную часть собственных налоговых поступлений на софинансирование федеральных мандатов, теряя гибкость в управлении развитием территории [Буянова, 2024]. Применение разработанного автором двухконтурного подхода позволяет четко распознавать и контролировать "структурно поддерживаемые" регионы (группа В) из регионов с искусственно низкой автономией (Группа Б). В свою очередь, полностью исключаются методологические искажения и появление статистических "псевдотенденций" при реализации долгосрочных макроэкономических прогнозов для обеспечения методологической корректности оценки в эконометрические модели были введены фиктивные переменные, отражающие нормативные изменения параметров распределения трансфертов [Тимушев, 2024]. Тесты на чувствительность подтвердили, что предлагаемая двухконтурная модель будет оставаться стабильной при изменении институциональных параметров для корректировки налогообложения.

Заключение

Проведенное исследование доказывает, что изолированная оценка дотационности регионов по классическим нецелевым дотациям утратила аналитическую точность в современных условиях функционирования бюджетной системы РФ. Внедрение авторской двухконтурной методики позволяет осуществлять комплексный мониторинг как открытой, так и латентной трансфертозависимости субъектов РФ. Для стабилизации траектории устойчивости региональных финансов федеральному центру целесообразно сочетать распределение выравнивающей поддержки с углубленным анализом долговой нагрузки регионов, дефицита и уровня концентрации их собственных налоговых доходов

Проведенные исследования показывают, что изолированная оценка поддержки регионов классическими нецелевыми субсидиями утратила свою аналитическую точность в современных условиях функционирования бюджетной системы Российской Федерации. Реализация созданной двухконтурной методологии позволяет комплексно проследить зависимость субъектов Российской Федерации как от открытой, так и от скрытой передачи. Для стабилизации траектории региональной финансовой стабильности Федеральному центру целесообразно сочетать распределение безубыточной поддержки с углубленным анализом долговой нагрузки регионов, их дефицита, а также концентрации их собственных налоговых поступлений [Темукуев, 2024]. Дифференциация подходов к выравниванию и регулированию скрытой зависимости повысит общую налоговую эффективность российской модели налогового федерализма.

Библиография

1. Арлашкин И.Ю. Совершенствование оценки налогового потенциала регионов по отдельным видам налогов // Финансовый журнал. – 2025. – Т. 17. – № 3. – С. 25–38.
2. Башенков А.П., Мясников А.А., Семерикова Е.В., Серегина С.Ф. Влияние межбюджетных трансфертов на региональные доходы // Пространственная экономика. – 2022. – Т. 18. – № 3. – С. 63–92.
3. Буянова Е.А. Модернизация финансового выравнивания в системе межбюджетных отношений субъектов Российской Федерации: дис. ... канд. экон. наук: 5.2.4. – Саранск, 2024. – 198 с.
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. действующая). – URL: <https://pravo.gov.ru/>.
5. Лыкова Л.Н. Федерализм и пространственные дисбалансы российской бюджетной системы: монография. – М.: Наука, 2023. – 284 с.
6. Лыкова Л.Н., Букина И.С. Бюджетная система России в 2024 г. Предварительные итоги и формирующиеся тенденции // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2024. – № 4 (116). – С. 76–94.
7. Министерство финансов Российской Федерации. Межбюджетные отношения. – URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/mb/>.
8. Темукуев С.А. Повышение эффективности предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в условиях фискальной асимметрии: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 5.2.4. – М., 2024. – 24 с.
9. Тимушев Е.Н. Распределение федеральных выравнивающих дотаций: оценка последствий основных изменений // Финансовый журнал. – 2024. – Т. 16. – № 5. – С. 78–96.
10. Федеральное казначейство. Отчетность об исполнении бюджетов субъектов РФ. – URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/>.

A Two-Circuit Methodology for Assessing the Fiscal Subsidization of the Subjects of the Russian Federation in the Context of Transfer Transformation

Anton M. Vishnyakov

Postgraduate Student,
Synergy University,

105318, 2, Izmaylovskiy Val str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: avishnyakov15@mail.ru

Abstract

The article examines the system of budgetary relations in the Russian Federation through the prism of financial sovereignty and the dependence of regional budgets on transfers. The objective of the research is to develop and test the author's two-circuit methodology for assessing the support of the subjects of the Russian Federation, which is capable of revealing hidden forms of tax dependence of territories on the Federal Center. The methodological basis of the research was based on the methods of quantile distribution, economic and statistical modeling, structural, functional, and trend analysis of budget execution reports for the period 2025–2026. It has been proved that the isolated application of the classic "narrow" support coefficient KD distorts the real autonomy of regions, since a significant part of support is institutionalized in the transfer basket (targeted subsidies, subventions, other interbudgetary transfers). The author has proposed and tested a two-circuit model of budget indicators, combining indicators of narrow and extended transfer dependence CT. Based on average data for 2025–2026, a new classification of regions has been developed, distinguishing financially sovereign, latently dependent (with a high share of tied grants

at low KD), and structurally subsidized territories. The conclusion is drawn that the introduction of a two-stage approach eliminates methodological distortions and "pseudo-trends" in long-term forecasting of financial stability in macro-regions, and also allows for the differentiation of federal assistance measures.

For citation

Vishnyakov A.M. (2026) Dvukhkonturnaya metodika otsenki fiskal'noy dotatsionnosti sub'ektov Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh transfertnoy transformatsii [A Two-Circuit Methodology for Assessing the Fiscal Subsidization of the Subjects of the Russian Federation in the Context of Transfer Transformation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 16 (5A), pp. 482-488. DOI: 10.34670/AR.2026.55.18.051

Keywords

Interbudgetary transfers, subsidization, financial sovereignty, latent dependence, two-circuit approach, subsidies, regional budget.

References

1. Arlashkin, I.Yu. (2025). Sovershenstvovaniye otsenki nalogovogo potentsiala regionov po otdelnym vidam nalogov [Improving the assessment of the tax potential of regions for certain types of taxes]. *Finansovyy zhurnal*, 17(3), 25–38.
2. Bashenkov, A.P., Myasnikov, A.A., Semerikova, E.V., & Seregina, S.F. (2022). Vliyaniye mezhbyudzhethnykh transfertov na regionalnyye dokhody [The impact of intergovernmental transfers on regional revenues]. *Prostranstvennaya ekonomika*, 18(3), 63–92.
3. Budget Code of the Russian Federation No. 145-FZ of July 31, 1998 (current edition). Retrieved from <https://pravo.gov.ru/>
4. Buyanova, E.A. (2024). *Modernizatsiya finansovogo vyравnivaniya v sisteme mezhbyudzhethnykh otnosheniy sub'yektov Rossiyskoy Federatsii* [Modernization of financial equalization in the system of interbudgetary relations of the subjects of the Russian Federation] [Candidate's dissertation]. Saransk.
5. Federal Treasury. (2026). *Otchetnost ob ispolnenii byudzhetrov sub'yektov RF* [Reporting on the execution of budgets of the subjects of the Russian Federation]. Retrieved from <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/>
6. Lykova, L.N. (2023). *Federalizm i prostranstvennyye disbalansy rossiyskoy byudzhethnoy sistemy* [Federalism and spatial imbalances of the Russian budget system]. Nauka.
7. Lykova, L.N., & Bukina, I.S. (2024). Byudzhethnaya sistema Rossii v 2024 g. Predvaritelnyye itogi i formiruyushchiyesya tendentsii [The budget system of Russia in 2024. Preliminary results and emerging trends]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk*, (4/116), 76–94.
8. Ministry of Finance of the Russian Federation. (2026). *Mezhbyudzhethnyye otnosheniya* [Interbudgetary relations]. Retrieved from <https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/mb/>
9. Temukuev, S.A. (2024). *Povysheniye effektivnosti predostavleniya mezhbyudzhethnykh transfertov iz federalnogo byudzheta v usloviyakh fiskal'noy asimmetrii* [Improving the efficiency of providing intergovernmental transfers from the federal budget in conditions of fiscal asymmetry] [Abstract of candidate's dissertation]. Moscow.
10. Timushev, E.N. (2024). Raspredeleniye federalnykh vyравnivayushchikh dotatsiy: otsenka posledstviy osnovnykh izmeneniy [Distribution of federal equalization grants: Assessment of the consequences of major changes]. *Finansovyy zhurnal*, 16(5), 78–96.