

УДК 332.1

DOI: 10.34670/AR.2026.49.74.027

Импортотависимость как фактор рисков устойчивого развития регионов Российской Федерации в условиях санкционных ограничений

Алексин Виталий Александрович

Аспирант,
кафедра экономики,
Университет управления «ТИСБИ»,
443011, Российская Федерация, Самара, ул. Молодогвардейская, 196;
e-mail: v350oo2021@gmail.com

Аннотация

В статье исследуется импортотависимость регионов Российской Федерации как ключевой фактор формирования рисков их устойчивого социально-экономического развития в условиях санкционных ограничений. Рассматриваются теоретические подходы к трактовке устойчивого развития региона в экономическом измерении, анализируются каналы трансляции внешних санкционных шоков в региональную экономику, формируется система индикаторов оценки импортотависимости субъектов Федерации. Обосновывается необходимость перехода от статической оценки импортной зависимости к риск-ориентированной модели анализа устойчивости. Предложена авторская концептуальная схема влияния импортных ограничений на макро- и мезоуровневые параметры развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Алексин В.А. Импортотависимость как фактор рисков устойчивого развития регионов Российской Федерации в условиях санкционных ограничений // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Том 16. № 6А. С. 266-271. DOI: 10.34670/AR.2026.49.74.027

Ключевые слова

Импортотависимость, устойчивое развитие региона, санкционные ограничения, экономические риски, региональная экономика, внешние шоки, импортотависимость, технологическая безопасность, импортотавещение, региональная устойчивость.

Введение

Усиление санкционных ограничений и изменение конфигурации внешнеэкономических связей формируют для субъектов Российской Федерации новые ограничения воспроизводственного характера, затрагивающие технологические цепочки, инвестиционные решения и параметры промышленной динамики. При этом значительная часть регионов сохраняет критическую зависимость от импорта оборудования, компонентов и отдельных видов сырья, что делает импортозависимость одним из ключевых источников экономических рисков в контуре устойчивого развития [Аганбегян, 2022].

Санкционный режим выступает не как краткосрочное отклонение, а как устойчивый внешний фактор, который требует корректировки подходов к оценке региональной устойчивости. Если ранее устойчивость преимущественно связывалась с темпами роста, уровнем занятости и инвестиционной активностью, то в текущих условиях более значимым становится анализ адаптационного потенциала региона и его способности поддерживать выпуск и инвестиционный цикл при ограничении доступа к импортным ресурсам [Аналитический центр при Правительстве РФ, 2023].

Цель исследования – обосновать импортозависимость как фактор рисков устойчивого развития регионов РФ и предложить систему индикаторов оценки импортоуязвимости.

Основная часть

Устойчивое развитие региона в экономическом измерении целесообразно рассматривать как способность региональной системы обеспечивать долгосрочную сбалансированность роста, воспроизводимость производственного потенциала и стабильность ключевых макропараметров при воздействии внешних и внутренних шоков. В прикладной плоскости оценка устойчивости традиционно включает динамику ВРП, инвестиционную активность, параметры занятости и доходов, бюджетную обеспеченность и структурную диверсификацию [Бобылев, Ходжаев, 2020].

Однако ограничения измеримости устойчивого развития проявляются в том, что типовые индикаторы фиксируют результирующие показатели, но недостаточно отражают уязвимость воспроизводственного контура – прежде всего технологическую и ресурсную зависимость. В условиях санкций данный разрыв становится принципиальным: устойчивость начинает определяться не только «уровнем» развития, но и «качеством» экономической структуры, включая степень автономности технологической базы и устойчивость цепочек поставок [Глазьев, 2022].

Санкционные ограничения импорта обладают признаками внешнего шока, который транслируется в региональную экономику через несколько ключевых каналов:

Во-первых, производственный канал проявляется в дефиците оборудования, комплектующих и расходных материалов, что способно приводить к снижению загрузки мощностей и удорожанию производственного процесса.

Во-вторых, технологический канал связан с ограничением доступа к программному обеспечению, технологиям и сервисному сопровождению оборудования [Татаркин, 2019].

В-третьих, финансовый канал возникает вследствие изменения условий привлечения капитала, роста неопределенности и сокращения внешнего финансирования инвестиционных проектов. В-четвертых, логистический канал выражается в разрывах цепочек поставок,

удлинении маршрутов, повышении транзакционных издержек. В-пятых, институциональный канал определяется изменением внешнеторгового регулирования и контрактной среды, что повышает издержки адаптации для бизнеса и региональных институтов развития [Зубаревич, 2022].

Совокупность указанных каналов усиливает различия регионов по степени устойчивости: более уязвимыми оказываются территории с высокой концентрацией импортозависимых отраслей и слабой диверсификацией промышленного комплекса [Ивантер, 2023].

Импортозависимость целесообразно трактовать как степень вовлеченности региональной экономики в использование импортных товаров, технологий и производственных компонентов, без которых нарушается воспроизводственный цикл и снижается способность к поддержанию выпуска и инвестиционной активности [Клейнер, 2021]. Следовательно, импортозависимость выступает не просто характеристикой внешнеэкономических связей, а фактором риска, который влияет на траектории регионального роста и устойчивости.

Для перехода к риск-ориентированной оценке импортоуязвимости предлагается использовать совокупность индикаторов, отражающих разные контуры зависимости:

- доля импортных комплектующих в выпуске ключевых отраслей;
- удельный вес импортного оборудования в структуре инвестиций;
- технологическая зависимость (привязка к иностранным решениям и сервисам);
- доля импорта в промежуточном потреблении;
- концентрация внешнеторговых связей по странам и группам товаров [Пономаренко, 2022].

На основе агрегирования нормированных показателей может быть рассчитан интегральный индекс импортоуязвимости региона, отражающий уровень риска нарушения воспроизводственного процесса. Его расчет целесообразно осуществлять в рамках сценарного подхода, поскольку степень проявления зависимости существенно различается при разных режимах ограничений (усиление санкций, частичная нормализация, адаптационная стабилизация) [Ивантер, 2023].

Для аналитического описания механизма воздействия импортных ограничений на параметры устойчивого развития предлагается рассматривать трехуровневую цепочку последствий. На первичном уровне фиксируется разрыв поставок и рост неопределенности в доступности технологических ресурсов. На вторичном уровне проявляются рост издержек, снижение выпуска, замещение ресурсов более дорогими аналогами и сокращение инвестиционных программ.

Третичный уровень включает бюджетные и социально-экономические эффекты: снижение налоговой базы, рост нагрузки на региональные бюджеты, торможение модернизации, усиление дисбалансов на рынке труда. В долгосрочном горизонте импортоуязвимость может приводить к снижению темпов роста, ухудшению структурных пропорций и формированию «инерционной траектории» развития, основанной на поддержании текущего выпуска без технологического обновления [Федеральная служба государственной статистики, 2026].

В целях эмпирической иллюстрации влияния санкционных ограничений на параметры импортоуязвимости целесообразно проанализировать динамику импорта товаров в Российской Федерации за последние годы.

По данным официальной статистики, объем импорта товаров в РФ демонстрировал устойчивую динамику роста до 2021 года, после чего в 2022 году произошёл резкий спад вследствие введения масштабных санкционных ограничений. В 2023 году наблюдалась

частичная адаптационная стабилизация за счёт переориентации логистических потоков и изменения структуры внешнеторговых партнёров.

По агрегированным статистическим данным (в млрд долл. США):

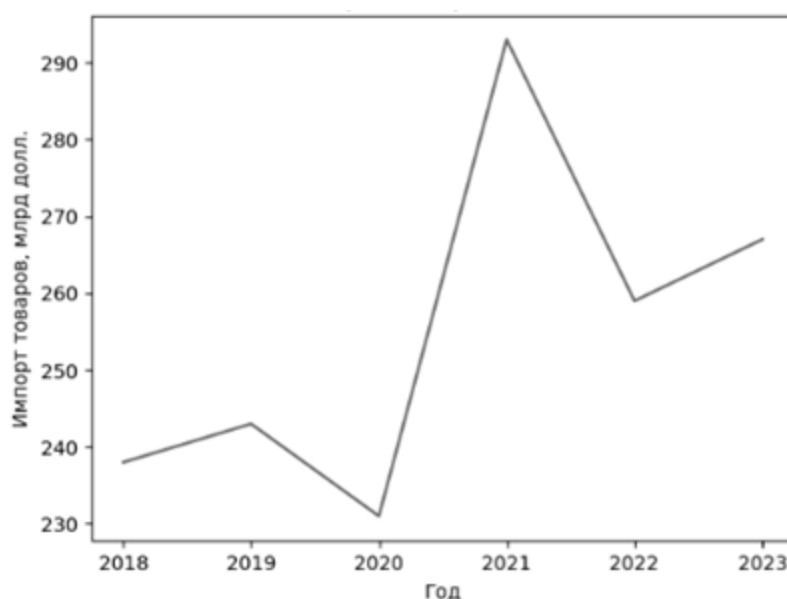


Рисунок 1 – Динамика импорта товаров в Российской Федерации в 2018–2023 гг.

Сокращение импорта в 2022 году составило порядка 11–12 % по сравнению с пиковыми значениями 2021 года. При этом более значительное снижение зафиксировано в сегменте машиностроительной продукции, высокотехнологичного оборудования и компонентов двойного назначения, что напрямую усилило технологические риски регионов с высокой промышленной концентрацией.

Важно подчеркнуть, что для регионов с развитым нефтехимическим, машиностроительным и перерабатывающим комплексом последствия оказались неоднородными. В частности:

- регионы с высокой долей импортного оборудования столкнулись с ростом издержек модернизации;
- субъекты с развитой логистической инфраструктурой быстрее адаптировались к новым маршрутам поставок;
- территории с диверсифицированной экономикой продемонстрировали более мягкую траекторию снижения промышленного выпуска.

Заключение

Таким образом, макроэкономическая динамика импорта трансформируется на мезоуровне в разнонаправленные эффекты, формируя дифференцированную картину региональной импортоуязвимости.

Импортозависимость регионов Российской Федерации в условиях санкционных ограничений следует рассматривать как системный фактор рисков устойчивого развития, оказывающий влияние на производственную динамику, инвестиционный цикл и бюджетную устойчивость.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенный

индикативный подход к оценке импортоуязвимости может быть использован при разработке региональных стратегий развития, программ импортозамещения и мер поддержки инвестиционной активности. Научная новизна работы состоит в обосновании импортозависимости как самостоятельной категории анализа рисков устойчивого развития региона и в предложении системы показателей, ориентированных на межрегиональные сопоставления и сценарное моделирование.

Библиография

1. Аганбегян А.Г. Импортозамещение и структурная перестройка экономики России // Вопросы экономики. 2022. № 6.
2. Аналитический центр при Правительстве РФ. Влияние санкций на экономику и регионы. М., 2023.
3. Бобылев С.Н., Ходжаев А.Ш. Устойчивое развитие: теория и практика. М.: Юрайт, 2020.
4. Глазьев С.Ю. Санкции и экономическая безопасность России. М.: Книжный мир, 2022.
5. Доклад о социально-экономическом развитии Российской Федерации. М.: Минэкономразвития РФ, 2023.
6. Зубаревич Н.В. Региональное развитие России: диспропорции и тенденции. М.: НИУ ВШЭ, 2022.
7. Ивантер В.В. Стратегия экономического развития России в условиях санкций. М.: ИНП РАН, 2023.
8. Клейнер Г.Б. Системная экономика и устойчивое развитие. М.: Наука, 2021.
9. Пономаренко Е.В. Экономическая устойчивость регионов в условиях турбулентности мировой экономики // Региональная экономика: теория и практика. 2022. № 10.
10. Порфирьев Б.Н. Риски устойчивого развития экономики в условиях внешних шоков // Проблемы прогнозирования. 2021. № 5.
11. Татаркин А.И. Региональная экономика и управление развитием территорий. Екатеринбург: УрО РАН, 2019.
12. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Официальные статистические данные. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2026).
13. Федеральный закон № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности».

Import Dependence as a Risk Factor for Sustainable Development of the Regions of the Russian Federation under Sanctions Restrictions

Vitalii A. Aleksin

Postgraduate Student,
Department of Economics,
University of Management "TISBI",
443011, 196, Molodogvardeyskaya str., Samara, Russian Federation;
e-mail: v350oo2021@gmail.com

Abstract

The article examines the import dependence of the regions of the Russian Federation as a key factor in the formation of risks to their sustainable socio-economic development under sanctions restrictions. Theoretical approaches to interpreting the sustainable development of a region in the economic dimension are considered, the channels for transmitting external sanctions shocks to the regional economy are analyzed, and a system of indicators for assessing the import vulnerability of the constituent entities of the Federation is formed. The necessity of transitioning from a static assessment of import dependence to a risk-oriented model of sustainability analysis is substantiated. The author's conceptual scheme of the influence of import restrictions on macro- and meso-level development parameters is proposed.

For citation

Aleksin V.A. (2026) Importozavisimost' kak faktor riskov ustoychivogo razvitiya regionov Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh sanktsionnykh ogranicheniy [Import Dependence as a Risk Factor for Sustainable Development of the Regions of the Russian Federation under Sanctions Restrictions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 16 (6A), pp. 266-271. DOI: 10.34670/AR.2026.49.74.027

Keywords

Import dependence, sustainable development of a region, sanctions restrictions, economic risks, regional economy, external shocks, import vulnerability, technological security, import substitution, regional resilience.

References

1. Agambegyan, A. G. (2022). Importozameshcheniye i strukturnaya perestroyka ekonomiki Rossii [Import substitution and structural restructuring of the Russian economy]. *Voprosy ekonomiki* [Economic Issues], *6*.
2. Analytical Center under the Government of the Russian Federation. (2023). *Vliyaniye sanktsiy na ekonomiku i regiony* [Impact of sanctions on the economy and regions]. Moscow.
3. Bobylev, S. N., & Khodzhaev, A. Sh. (2020). *Ustoychivoye razvitiye: teoriya i praktika* [Sustainable development: Theory and practice]. Yurayt.
4. Federal Law No. 164-FZ "On the Foundations of State Regulation of Foreign Trade Activities".
5. Federal State Statistics Service (Rosstat). (2026). *Ofitsial'nyye statisticheskiye dannyye* [Official statistical data]. <https://rosstat.gov.ru>
6. Glazhev, S. Yu. (2022). *Sanktsii i ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii* [Sanctions and economic security of Russia]. Knizhnyy mir.
7. Ivanter, V. V. (2023). *Strategiya ekonomicheskogo razvitiya Rossii v usloviyakh sanktsiy* [Strategy of Russia's economic development under sanctions]. INP RAS.
8. Kleiner, G. B. (2021). *Sistemnaya ekonomika i ustoychivoye razvitiye* [Systemic economics and sustainable development]. Nauka.
9. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. (2023). *Doklad o sotsial'no-ekonomicheskoy razvitiy Rossiyskoy Federatsii* [Report on the socio-economic development of the Russian Federation]. Moscow.
10. Ponomarenko, E. V. (2022). Ekonomicheskaya ustoychivost' regionov v usloviyakh turbulentnostimirovoy ekonomiki [Economic sustainability of regions in the conditions of global economic turbulence]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], *10*.
11. Porfiriev, B. N. (2021). Riski ustoychivogo razvitiya ekonomiki v usloviyakh vneshnikh shokov [Risks of sustainable economic development under external shocks]. *Problemy prognozirovaniya* [Problems of Forecasting], *5*.
12. Tatarkin, A. I. (2019). *Regional'naya ekonomika i upravleniye razvitiyem territoriy* [Regional economics and territory development management]. Ural Branch of RAS.
13. Zubarevich, N. V. (2022). *Regional'noye razvitiye Rossii: disproportsii i tendentsii* [Regional development of Russia: Disproportions and trends]. HSE University.