

УДК 334.012.6:338.242.2

DOI: 10.34670/AR.2026.65.11.030

Методический подход к оценке эффективности государственной поддержки МСП в региональной экономике на материалах Ярославской области

Варшанидзе Эдуард Ресанович

Московский университет «Синергия»,
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 80Г;
e-mail: eduardvarshanidze@mail.ru

Аннотация

Цель статьи состоит в обосновании методического подхода к оценке результативности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в региональной экономике и его апробации на материалах Ярославской области. Актуальность исследования обусловлена необходимостью перехода от формального учета объемов финансирования и количества получателей поддержки к оценке ее фактического влияния на предпринимательскую активность, доступ бизнеса к капиталу, занятость, инвестиционное поведение и устойчивость региональной предпринимательской среды. Предложена авторская система оценки, включающая ресурсный, охватный, результативный, финансовый, социальный, инвестиционный и институциональный блоки показателей. Методический подход основан на расчете частных показателей, нормировании разноразмерных данных, применении весовых коэффициентов и определении интегрального индекса результативности. Апробация проведена на данных Ярославской области за 2022–2025 гг. Расчеты показали, что интегральный индекс составил 0,639 в 2022 г., 0,782 в 2023 г., 0,830 в 2024 г. и 0,796 в 2025 г. Наиболее высокий уровень результативности был достигнут в 2024 г., что связано с сочетанием повышенного охвата поддержки, развитой инфраструктуры и достаточной ресурсной базы. В 2025 г. итоговый индекс остался на достаточном уровне, но снижение финансовой интенсивности и охвата поддержки ограничило общий результат. На основе апробации предложены направления совершенствования региональной поддержки МСП, связанные с повышением адресности финансовых инструментов, развитием гарантийного механизма, постсопровождением нефинансовых услуг, учетом самозанятых как резерва предпринимательского роста и повышением сопоставимости данных мониторинга.

Для цитирования в научных исследованиях

Варшанидзе Э.Р. Методический подход к оценке эффективности государственной поддержки МСП в региональной экономике на материалах Ярославской области // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Том 16. № 6А. С. 278-290. DOI: 10.34670/AR.2026.65.11.030

Ключевые слова

МСП, государственная поддержка, региональная экономика, методический подход, результативность, интегральный индекс, самозанятость, Ярославская область, финансовые инструменты, предпринимательская среда, эффективность, мониторинг.

Введение

Малое и среднее предпринимательство является значимым элементом региональной экономики, поскольку через него поддерживается занятость, развивается локальный рынок товаров и услуг, формируется конкурентная среда, расширяется налоговая база и создаются дополнительные возможности для самореализации населения в хозяйственной деятельности. В условиях изменения внешней среды государственная поддержка МСП приобретает особое значение, так как предпринимательский сектор сталкивается с ростом издержек, высокой стоимостью заемного капитала, кадровыми ограничениями, необходимостью цифровизации продаж и усложнением рыночной конкуренции.

Оценка эффективности такой поддержки не может ограничиваться административным учетом количества проведенных мероприятий, числа консультаций, объема выданных займов или суммы бюджетных средств. Эти показатели характеризуют масштаб работы институтов поддержки, но не всегда показывают реальный результат для бизнеса и региона. Для региональной экономики более значимым является вопрос о том, привела ли поддержка к расширению предпринимательской базы, росту доступности капитала, сохранению занятости, развитию самозанятости, повышению инвестиционной активности и укреплению инфраструктуры предпринимательства.

Современные исследования подтверждают необходимость комплексного подхода к оценке государственной поддержки МСП. И. Ю. Чивирев связывает методику оценки с совмещением показателей затрат государства, социально-экономических результатов и эффективности деятельности предприятий [Чивирев, 2025]. И. И. Чернова обосновывает применение интегрального подхода, позволяющего соединять разнородные показатели в единую расчетную систему [Чернова, 2023]. Г. В. Колодняя подчеркивает, что поддержка МСП должна рассматриваться не только через перечень государственных мер, но и через их влияние на состояние предпринимательской среды [Колодняя, 2025]. Эти положения позволяют рассматривать оценку поддержки как самостоятельную методическую задачу, связанную с выбором показателей, их нормированием и интерпретацией результата.

Для Ярославской области данная проблема имеет выраженное прикладное значение. По данным ФНС России, число субъектов МСП в регионе увеличилось с 50 396 в 2023 г. до 50 881 в 2024 г. и 52 534 в 2025 г.; численность самозанятых на 01.01.2026 составила 128 521 человек против 69 086 в 2023 г. [Ярославский фонд МСП помог бизнесу..., 2026]. Эти данные показывают расширение предпринимательской базы, однако сам по себе рост числа субъектов не позволяет сделать вывод о результативности государственной поддержки. На предпринимательскую динамику одновременно воздействуют налоговые режимы, рыночная конъюнктура, цифровые платформы, потребительский спрос и ситуация на рынке труда.

Цель статьи состоит в разработке методического подхода к оценке результативности государственной поддержки МСП в региональной экономике и его апробации на материалах Ярославской области за 2022-2025 гг.

Методологическую основу исследования составили системный подход, сравнительный анализ, группировка показателей, коэффициентный метод, индексный метод и нормирование данных. Информационной базой выступили официальные сведения Федеральной налоговой службы, данные о деятельности институтов поддержки МСП Ярославской области, материалы региональной статистики и результаты расчетов автора.

Условия оценки результативности поддержки МСП в региональной экономике

Построение методики оценки результативности государственной поддержки МСП начинается с определения условий, в которых функционирует предпринимательский сектор. Поддержка реализуется не изолированно, а внутри конкретной региональной среды. Ее результат зависит от структуры бизнеса, численности занятых, состояния потребительского рынка, уровня финансовой доступности, инвестиционной активности, инфраструктурного обеспечения и степени вовлечения населения в предпринимательскую деятельность.

Для Ярославской области характерно устойчивое расширение предпринимательской базы. При этом динамика субъектов МСП и самозанятых различается. Количество субъектов МСП за 2022-2025 гг. увеличилось умеренно: с 49 648 до 52 534 единиц. Численность самозанятых выросла значительно быстрее: с 33 571 до 128 521 человека. Такое соотношение показывает, что предпринимательская активность в регионе развивается не только за счет организаций и индивидуальных предпринимателей, но и за счет микромасштабных форм самостоятельной занятости.

Динамика предпринимательской базы Ярославской области представлена в табл. 1.

**Таблица 1 – Динамика предпринимательской
базы Ярославской области за 2022-2025 гг.**

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Количество субъектов МСП, единиц	49 648	50 396	50 881	52 534
Прирост субъектов МСП, единиц	748	748	485	1 653
Численность самозанятых, человек	33 571	69 086	90 000	128 521
Расширенная предпринимательская база, единиц	83 219	119 482	140 881	181 055
Темп роста расширенной базы к 2022 г., %	100,0	143,6	169,3	217,6

Источник: рассчитано автором по данным регионального анализа [В Ярославской области наблюдается рост..., 2026].

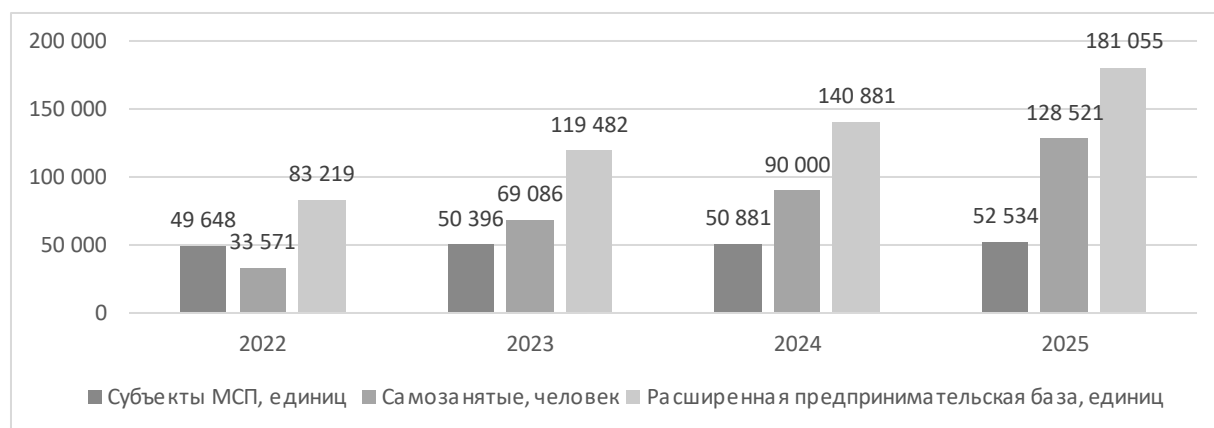
Данные табл. 1 показывают, что расширенная предпринимательская база за 2022-2025 гг. увеличилась более чем в 2 раза. Такой показатель имеет важное значение для методики оценки, поскольку отражает не только классический сектор МСП, но и самозанятых как особую группу участников предпринимательской среды. Вместе с тем рост самозанятости не должен автоматически трактоваться как прямой результат поддержки, поскольку на него влияют налоговый режим, цифровые сервисы, платформенная занятость и изменение трудового поведения населения.

Для графического представления динамики предпринимательской базы используются данные рис. 1.

Рисунок 1 показывает, что динамика расширенной предпринимательской базы значительно опережает рост числа субъектов МСП. Это означает, что при оценке региональной поддержки необходимо учитывать самозанятых как самостоятельный социально-экономический индикатор. Для органов власти такой показатель важен не только как характеристика легализации доходов, но и как потенциальный резерв перехода части граждан в статус индивидуальных предпринимателей и микропредприятий.

Региональная среда поддержки МСП включает не только количественную динамику бизнеса, но и финансовые инструменты. В Ярославской области важное место занимают

льготные займы и поручительства, предоставляемые региональной инфраструктурой поддержки. По данным Фонда поддержки МСП Ярославской области, в 2024 г. было выдано 280 займов на сумму 668,4 млн руб. и 52 поручительства на сумму 568,6 млн руб.; в 2025 г. фонд выдал 251 льготный заем на сумму 503,0 млн руб. и 49 поручительств на сумму 468,7 млн руб. [Отчетность Фонда поддержки МСП Ярославской области, 2026].



Источник: рассчитано автором.

Рисунок 1- Динамика субъектов МСП, самозанятых и расширенной предпринимательской базы в Ярославской области

Классификация мер поддержки по ожидаемому результату

Методическая оценка результативности поддержки требует предварительной классификации мер. Это необходимо потому, что разные инструменты имеют различный механизм воздействия на предпринимательский сектор. Финансовая поддержка снижает дефицит капитала, гарантийная поддержка позволяет привлекать заемные средства при недостатке обеспечения, консультации уменьшают информационные барьеры, обучение развивает компетенции, экспортная поддержка расширяет рынки сбыта, инженерная поддержка способствует технологическому обновлению, а цифровые меры помогают бизнесу выходить на новые каналы продаж.

Классификация мер поддержки по ожидаемому результату представлена в табл. 2.

Таблица 2- Классификация мер государственной поддержки МСП по ожидаемому результату

Группа мер	Содержание меры	Ожидаемый результат	Показатель оценки
Финансовые меры	Льготные займы, микрофинансирование	Доступ к оборотному и инвестиционному капиталу	Сумма займов, средний объем займа
Гарантийные меры	Поручительства по кредитам, банковским гарантиям и лизингу	Расширение кредитного плеча	Мультипликатор поручительств
Консультационные меры	Консультации по праву, налогам, маркетингу, персоналу и мерам поддержки	Снижение информационных барьеров	Доля обращений, завершившихся практическим действием
Образовательные меры	Семинары, тренинги, акселерационные программы	Рост предпринимательских компетенций	Число участников и последующий запуск проектов

Группа мер	Содержание меры	Ожидаемый результат	Показатель оценки
Имущественные меры	Льготная аренда, бизнес-инкубатор, промышленные площадки	Снижение стартовых и постоянных издержек	Число резидентов и сохранение деятельности
Экспортные меры	Выставки, бизнес-миссии, сертификация, поиск партнеров	Выход на внешние рынки	Количество экспортных контрактов
Инженерные меры	Технологический аудит, сертификация, патентование, инжиниринг	Модернизация производственных МСП	Количество проектов технологического обновления
Цифровые меры	Поддержка маркетплейсов, продвижение, настройка цифровых каналов продаж	Расширение онлайн-сбыта	Число компаний, использующих цифровые каналы

Источник: разработано автором.

Таблица 2 показывает, что результативность поддержки должна определяться не одинаково для всех мер, а по характеру конкретного инструмента. Например, для поручительства главным является не только сумма предоставленной гарантии, но и объем кредитных ресурсов, который удалось привлечь.

Такой подход соотносится с позицией М. С. Алексеева, согласно которой оценка государственного управления в сфере поддержки предпринимательства должна учитывать не только формальные показатели исполнения, но и качество управленческого воздействия на развитие бизнеса [Алексеев, 2025]. В контексте региональной экономики это означает необходимость перехода к оценке результата, который может быть связан с ресурсами, охватом, финансовым рычагом, социальной занятостью и инфраструктурной доступностью.

Авторский методический подход основан на семи блоках показателей. В систему включены ресурсный, охватный, результативный, финансовый, социальный, инвестиционный и институциональный блоки. Такое построение позволяет соединить административные данные о мерах поддержки с экономическими и социальными характеристиками развития предпринимательского сектора.

Структура показателей и весовые коэффициенты представлены в табл. 3.

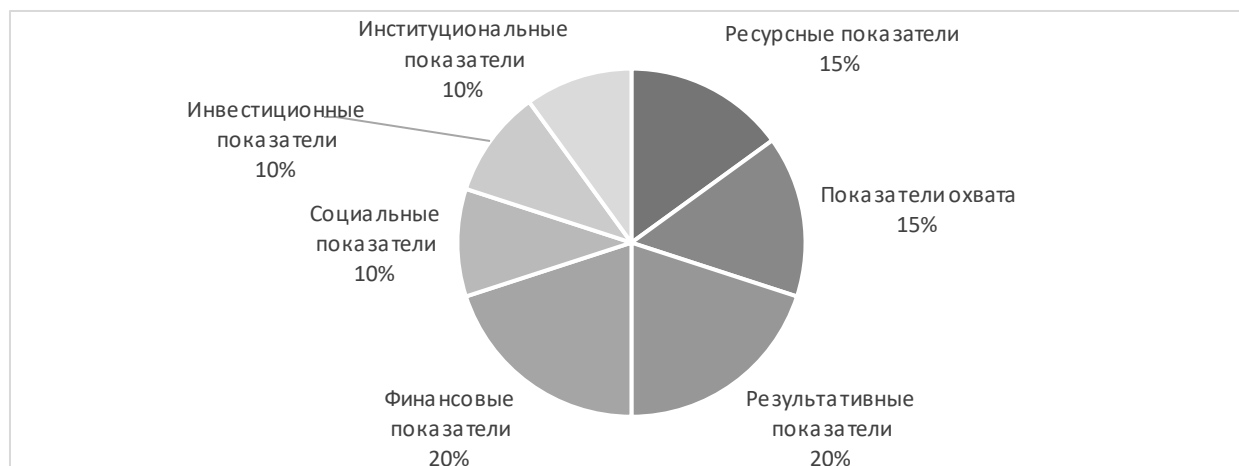
Таблица 3- Блоки показателей авторского методического подхода

Блок показателей	Содержание блока	Вес, %
Ресурсные показатели	Расходы программы, сумма займов, сумма поручительств, общий объем финансовых инструментов	15
Показатели охвата	Число получателей поддержки и доля охваченных субъектов МСП	15
Результативные показатели	Рост числа субъектов МСП, прирост предпринимательской базы, динамика самозанятости	20
Финансовые показатели	Средний объем займа, сумма поручительств, привлеченные кредиты, мультипликатор поручительств	20
Социальные показатели	Численность самозанятых, занятость в секторе МСП, социальное предпринимательство	10
Инвестиционные показатели	Инжиниринговые услуги, инвестиционные займы, производственные и модернизационные проекты	10
Институциональные показатели	Наличие инфраструктуры поддержки, цифровой доступ, прозрачность и сопоставимость данных	10
Всего	Интегральная система оценки	100

Источник: разработано автором.

Данные табл. 3 показывают, что наибольший вес имеют результативный и финансовый блоки.

Для графического представления весовой структуры методики используются данные рис. 2.



Источник: разработано автором.

Рисунок 2 - Весовая структура авторской системы оценки результативности поддержки МСП

Рисунок 2 показывает, что методика имеет сбалансированную структуру. Она не сводит оценку к одному ресурсу или одному результату. Высокое итоговое значение возможно только при сочетании ресурсной обеспеченности, достаточного охвата, положительной предпринимательской динамики, финансового эффекта и институциональной доступности.

Для применения методики необходимо определить частные показатели и порядок их расчета. Данные представлены в табл. 4.

Таблица 4 - Частные показатели и порядок их расчета

Показатель	Формула расчета	Экономический смысл
Темп роста субъектов МСП	$\text{Количество МСП текущего года} / \text{количество МСП предыдущего года} \times 100$	Изменение масштаба сектора
Прирост субъектов МСП	$\text{Количество МСП текущего года} - \text{количество МСП предыдущего года}$	Абсолютное изменение предпринимательской базы
Темп роста самозанятых	$\text{Самозанятые текущего года} / \text{самозанятые предыдущего года} \times 100$	Рост легальной самостоятельной занятости
Расширенная предпринимательская база	Субъекты МСП + самозанятые	Совокупный масштаб предпринимательской активности
Охват поддержкой	$\text{Получатели поддержки} / \text{количество субъектов МСП} \times 100$	Доступность мер поддержки
Средний объем займа	$\text{Сумма займов} / \text{количество займов}$	Интенсивность финансовой поддержки
Средняя сумма поручительства	$\text{Сумма поручительств} / \text{количество поручительств}$	Масштаб гарантийной поддержки
Мультипликатор поручительств	$\text{Привлеченные кредиты} / \text{сумма поручительств}$	Эффект финансового рычага
Общий объем финансовых инструментов	$\text{Сумма займов} + \text{сумма поручительств}$	Совокупный масштаб финансовой и гарантийной поддержки
Интегральный индекс	$\text{Сумма нормированных показателей} \times \text{весовые коэффициенты}$	Итоговая оценка результативности поддержки

Источник: разработано автором.

Показатели табл. 4 позволяют применять методику ежегодно и сопоставлять результаты по разным периодам. Для объединения разноразмерных данных используется нормирование. Для положительно ориентированных показателей применяется отношение фактического значения к максимальному значению в анализируемом ряду. Для показателей, рост которых ухудшает условия деятельности, применяется обратное нормирование. Итоговая оценка рассчитывается как сумма нормированных показателей с учетом весовых коэффициентов.

Шкала интерпретации интегрального индекса включает четыре уровня. Значение от 0,00 до 0,39 соответствует низкому уровню результативности, от 0,40 до 0,59 – умеренному, от 0,60 до 0,79 – достаточному, от 0,80 до 1,00 – высокому. Такая шкала позволяет не только определить итоговый уровень, но и выявить блоки, которые усиливают или ограничивают общий результат.

Апробация методического подхода на материалах Ярославской области

Апробация методического подхода проведена на данных Ярославской области за 2022-2025 гг. В расчет включены показатели количества субъектов МСП, численности самозанятых, расширенной предпринимательской базы, суммы займов, суммы поручительств, общего объема финансовых инструментов, мультипликатора поручительств и охвата поддержкой.

Исходные данные для апробации представлены в табл. 5.

Таблица 5 - Исходные данные для апробации методического подхода в Ярославской области

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Количество субъектов МСП, единиц	49 648	50 396	50 881	52 534
Прирост субъектов МСП, единиц	748	748	485	1 653
Численность самозанятых, человек	33 571	69 086	90 000	128 521
Расширенная предпринимательская база, единиц	83 219	119 482	140 881	181 055
Сумма займов, млн руб.	465,6	1 875,0	668,4	503,0
Сумма поручительств, млн руб.	676,7	808,0	568,6	468,7
Общий объем финансовых инструментов, млн руб.	1 142,3	2 683,0	1 237,0	971,7
Мультипликатор поручительств	2,42	2,41	2,11	2,13
Охват поддержкой, %	4,8	4,9	8,8	5,1

Источник: рассчитано автором по данным регионального анализа [Единый реестр субъектов МСП, 2026].

Данные табл. 5 показывают, что динамика показателей была неоднородной. В 2023 г. максимального значения достиг финансовый блок за счет роста суммы займов. В 2024 г. наиболее заметным стал охват поддержкой. В 2025 г. усилились результативные и социальные показатели, что связано с ростом числа субъектов МСП и самозанятых.

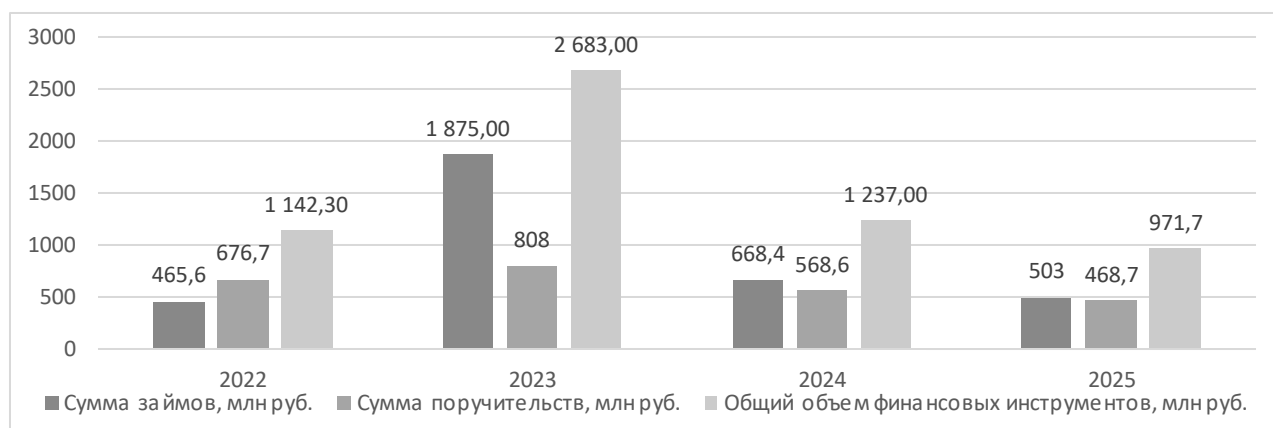
Динамика финансовых инструментов представлена на рис. 3.

Рисунок 3 показывает, что финансовая интенсивность поддержки была максимальной в 2023 г. В 2024-2025 гг. общий объем финансовых инструментов снизился. Это не означает прекращения положительного эффекта поддержки, но показывает ограничение финансового блока и необходимость более адресного распределения ресурсов.

Для расчета интегрального индекса исходные показатели были приведены к сопоставимому виду. Нормированные значения представлены в табл. 6.

Таблица 6 показывает, что в разные годы сильными были разные блоки оценки. В 2023 г. наибольший вклад был связан с финансовыми показателями, в 2024 г. с охватом поддержки, в

2025 г. с результативными и социальными показателями. Это подтверждает необходимость многокритериального подхода: один показатель не способен раскрыть реальную структуру результата.



Источник: рассчитано автором.

Рисунок 3- Динамика финансовых инструментов поддержки МСП в Ярославской области

Таблица 6 - Нормированные значения показателей результативности поддержки МСП

Группа показателей	Показатель	2022	2023	2024	2025
Результативные	Нормированный рост субъектов МСП	0,95	0,96	0,97	1,00
Результативные	Нормированный рост самозанятых	0,26	0,54	0,70	1,00
Финансовые	Нормированный объем займов	0,25	1,00	0,36	0,27
Финансовые	Нормированный объем поручительств	0,84	1,00	0,70	0,58
Финансовые	Нормированный мультипликатор поручительств	1,00	1,00	0,87	0,88
Охват	Нормированный охват поддержкой	0,55	0,56	1,00	0,58
Социальные	Нормированная расширенная база	0,46	0,66	0,78	1,00
Институциональные	Наличие инфраструктуры поддержки	0,85	0,90	0,95	1,00

Источник: рассчитано автором.

Итоговый расчет интегрального индекса представлен в табл. 7.

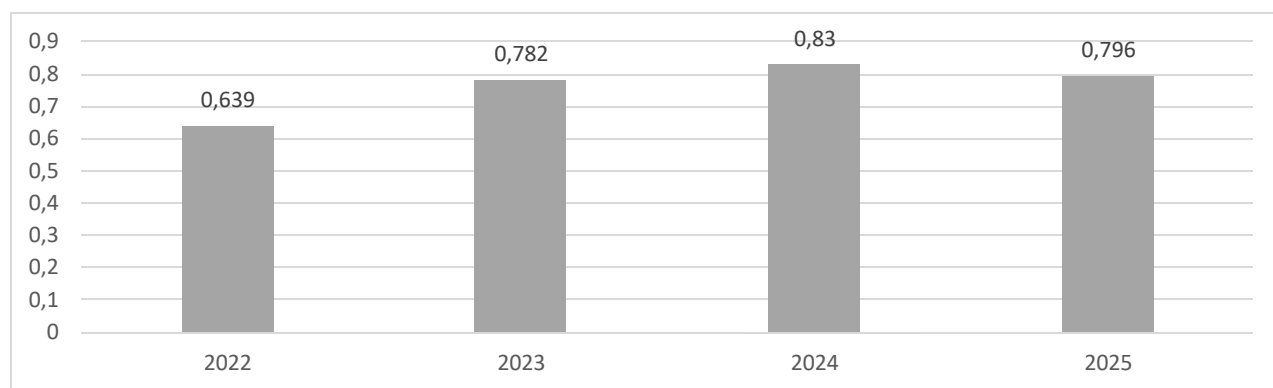
Таблица 7- Расчет интегрального индекса результативности государственной поддержки МСП

Группа показателей	Вес, %	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Результативные	20	0,122	0,150	0,168	0,200
Финансовые	20	0,140	0,200	0,128	0,116
Ресурсные	15	0,108	0,117	0,129	0,123
Охват поддержки	15	0,083	0,084	0,150	0,087
Социальные	10	0,046	0,066	0,078	0,100
Инвестиционные	10	0,055	0,075	0,082	0,070
Институциональные	10	0,085	0,090	0,095	0,100
Интегральный индекс	100	0,639	0,782	0,830	0,796
Уровень результативности	100	Достаточный	Достаточный	Высокий	Достаточный

Источник: рассчитано автором.

Данные табл. 7 показывают, что интегральный индекс увеличился с 0,639 в 2022 г. до 0,830 в 2024 г., после чего в 2025 г. снизился до 0,796. Наиболее высокий уровень результативности был достигнут в 2024 г. Это связано с сочетанием повышенного охвата, ресурсной базы и развитой инфраструктуры. В 2025 г. предпринимательская база продолжила расширяться, однако снижение финансового блока и охвата поддержки ограничило итоговую оценку.

Динамика интегрального индекса представлена на рис. 4.



Источник: рассчитано автором.

Рисунок 4- Интегральный индекс результативности государственной поддержки МСП в Ярославской области

Рисунок 4 показывает, что система поддержки в течение всего периода находилась не ниже достаточного уровня результативности. При этом достижение высокого уровня в 2024 г. не было случайным: оно связано с более сбалансированным сочетанием ресурсных, охватных и институциональных показателей. Снижение индекса в 2025 г. показывает не общее ухудшение системы, а необходимость усиления отдельных блоков.

Для содержательной интерпретации результатов необходимо выделить сильные и слабые стороны по последнему году расчетного периода. Данные представлены в табл. 8.

Таблица 8 - Профиль результативности поддержки МСП в Ярославской области за 2025 г.

Блок показателей	Взвешенное значение за 2025 г.	Интерпретация
Результативные	0,200	Максимальное значение за счет роста субъектов МСП и самозанятых
Финансовые	0,116	Снижение по сравнению с 2023 г. из-за уменьшения объемов займов и поручительств
Ресурсные	0,123	Достаточное значение при ограниченной динамике ресурсов
Охват поддержки	0,087	Ниже уровня 2024 г., что ограничивает итоговый индекс
Социальные	0,100	Максимальное значение за счет расширения предпринимательской базы
Инвестиционные	0,070	Требует усиления через модернизационные и инженерные меры
Институциональные	0,100	Высокое значение за счет развитой инфраструктуры поддержки

Источник: рассчитано автором.

Таблица 8 показывает, что в 2025 г. наиболее сильными были результативный, социальный и институциональный блоки. Наиболее ограничивающими выступили охват поддержки, инвестиционный блок и финансовые показатели. Такой результат имеет управленческое значение, поскольку позволяет определить не общие пожелания, а конкретные направления корректировки региональной поддержки.

Направления совершенствования поддержки МСП по результатам апробации

Апробация методического подхода показала, что региональная система поддержки МСП в Ярославской области имеет развитую институциональную основу, но нуждается в повышении адресности и измеримости результата. Наиболее значимыми направлениями совершенствования являются дифференциация финансовой поддержки по целям проекта, расширение гарантийного механизма, развитие постсопровождения консультаций и обучения, учет самозанятых как резерва предпринимательского роста, усиление инженерной поддержки производственных МСП и повышение сопоставимости данных мониторинга.

Предлагаемые направления представлены в табл. 9.

Таблица 9- Направления совершенствования региональной поддержки МСП по результатам апробации

Проблемная зона	Направление совершенствования	Ожидаемый результат	Показатель контроля
Снижение финансовой интенсивности поддержки	Дифференциация займов по целям проекта	Повышение соответствия поддержки потребностям бизнеса	Доля целевых займов
Снижение гарантийной активности	Расширение поручительств для производственных и экспортных МСП	Рост привлеченного кредитного финансирования	Мультипликатор поручительств
Нестабильный охват поддержкой	Расширение каналов информирования и сопровождения заявителей	Увеличение доли предпринимателей, использующих меры поддержки	Охват поддержкой
Формальный учет консультаций	Постсопровождение получателей нефинансовых услуг	Переход от учета услуг к оценке действий предпринимателя	Доля результативных обращений
Быстрый рост самозанятости	Маршрут перехода самозанятых в ИП и микробизнес	Увеличение устойчивой предпринимательской базы	Число переходов в ИП
Ограничение инвестиционного блока	Инженерное сопровождение производственных МСП	Рост модернизационных проектов	Количество проектов технологического обновления
Неполная сопоставимость данных	Унификация годовой отчетности по мерам поддержки	Повышение точности мониторинга	Наличие сопоставимых рядов по годам

Источник: разработано автором.

Таблица 9 показывает, что совершенствование поддержки должно быть связано с измеримыми результатами. Для финансового блока таким результатом является целевое использование займов и мультипликатор поручительств. Для нефинансового блока – действия предпринимателя после получения услуги. Для самозанятых - переход части получателей в более устойчивые формы бизнеса. Для институционального блока – регулярная публикация

сопоставимых данных.

Практическое значение предложенного подхода состоит в том, что он позволяет использовать расчетный индекс не как формальную итоговую оценку, а как инструмент управления. Если в определенном году снижается охват, меры должны корректироваться в сторону расширения доступа. Если ослабевает финансовый блок, требуется изменение параметров займов и поручительств. Если растет самозанятость, но не растет число устойчивых микропредприятий, необходима отдельная программа перехода от самозанятости к предпринимательству.

Заключение

Проведенное исследование позволило разработать методический подход к оценке результативности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в региональной экономике. В отличие от подходов, основанных преимущественно на учете объема средств или количества получателей, предложенная система включает семь блоков показателей: ресурсный, охватный, результативный, финансовый, социальный, инвестиционный и институциональный. Это позволяет оценивать поддержку как совокупность взаимосвязанных инструментов, влияющих на предпринимательскую среду региона.

Апробация методического подхода на материалах Ярославской области за 2022-2025 гг. показала, что интегральный индекс результативности составил 0,639 в 2022 г., 0,782 в 2023 г., 0,830 в 2024 г. и 0,796 в 2025 г. В 2022, 2023 и 2025 гг. результативность находилась на достаточном уровне, а в 2024 г. достигла высокого уровня. Максимальное значение 2024 г. связано с сочетанием повышенного охвата поддержки, ресурсной базы и развитой инфраструктуры. Снижение индекса в 2025 г. объясняется уменьшением финансовой интенсивности и охвата поддержки при одновременном росте предпринимательской базы.

Научная значимость исследования состоит в развитии методического инструментария оценки государственной поддержки МСП на региональном уровне. Предложенный подход позволяет соединить частные показатели в интегральный индекс, не подменяя содержательный анализ формальным расчетом. Практическая значимость заключается в возможности применения методики для ежегодного мониторинга, выявления слабых блоков поддержки, корректировки финансовых и нефинансовых мер, повышения адресности региональной политики и улучшения сопоставимости данных.

По результатам апробации для Ярославской области обоснованы направления совершенствования поддержки МСП. К ним относятся дифференциация займов по целям проекта, расширение гарантийной поддержки производственных и экспортно ориентированных субъектов МСП, развитие постсопровождения консультационных и образовательных услуг, формирование маршрута перехода самозанятых в индивидуальное предпринимательство и микробизнес, усиление инженерной поддержки производственных предприятий и унификация мониторинговых данных. Реализация данных направлений позволит повысить не только объемную, но и качественную результативность региональной поддержки предпринимательства.

Библиография

1. Алексеев М.С. Оценка эффективности государственного управления поддержкой малого и среднего предпринимательства // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2025. Т. 16. № 1. С. 54–

- 63.
2. В Ярославской области наблюдается рост субъектов МСП и самозанятых граждан. ФНС России. 2026. URL: https://www.nalog.gov.ru/m76/news/activities_fts/16617315/.
 3. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства: статистические данные. ФНС России. 2026. URL: <https://rmsp.nalog.ru/>.
 4. Колодняя Г.В. Эффективность поддержки сферы МСП в современной России // Экономика. Налоги. Право. 2025. Т. 18. № 2. С. 70–79.
 5. Отчетность. Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства Ярославской области. 2026. URL: <https://fond76.ru/fund/reporting/>.
 6. Чернова И.И. Оценка эффективности государственной поддержки малого предпринимательства на основе интегрального подхода // Экономика и предпринимательство. 2023. № 8. С. 45–51.
 7. Чивирев И.Ю. Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства // Экономика и управление. 2025. Т. 31. № 3. С. 398–408.
 8. Ярославский фонд МСП помог бизнесу привлечь 1,5 млрд рублей // Коммерсантъ. 2026. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8378394>.

Methodological Approach to Assessing the Effectiveness of State Support for SMEs in the Regional Economy Based on the Materials of the Yaroslavl Region

Eduard R. Varshanidze

Moscow University "Synergy",
125190, 80G, Leningradskiy ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: eduardvarshanidze@mail.ru

Abstract

The objective of the article is to substantiate a methodological approach to assessing the effectiveness of state support for small and medium-sized entrepreneurship in the regional economy and its testing based on the materials of the Yaroslavl Region. The relevance of the research is conditioned by the need to transition from the formal accounting of funding volumes and the number of support recipients to the assessment of its actual impact on entrepreneurial activity, business access to capital, employment, investment behavior, and the sustainability of the regional entrepreneurial environment. The author's assessment system is proposed, including resource, coverage, performance, financial, social, investment, and institutional blocks of indicators. The methodological approach is based on the calculation of partial indicators, the normalization of data of different dimensions, the application of weighting coefficients, and the determination of an integral performance index. The testing was carried out using the data of the Yaroslavl Region for 2022–2025. The calculations showed that the integral index amounted to 0.639 in 2022, 0.782 in 2023, 0.830 in 2024, and 0.796 in 2025. The highest level of effectiveness was achieved in 2024, which is associated with a combination of increased support coverage, developed infrastructure, and a sufficient resource base. In 2025, the final index remained at a sufficient level, but the decrease in financial intensity and support coverage limited the overall result. Based on the testing, directions for improving regional SME support are proposed, related to increasing the targeting of financial instruments, developing the guarantee mechanism, post-support of non-financial services, accounting for the self-employed as a reserve for entrepreneurial growth, and increasing the comparability of monitoring data.

For citation

Varshanidze E.R. (2026) Metodicheskiy podkhod k otsenke effektivnosti gosudarstvennoy podderzhki MSP v regional'noy ekonomike na materialakh Yaroslavskoy oblasti [Methodological Approach to Assessing the Effectiveness of State Support for SMEs in the Regional Economy Based on the Materials of the Yaroslavl Region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 16 (6A), pp. 278-290. DOI: 10.34670/AR.2026.65.11.030

Keywords

SMEs, state support, regional economy, methodological approach, effectiveness, integral index, self-employment, Yaroslavl Region, financial instruments, entrepreneurial environment, efficiency, monitoring.

References

1. Alekseev, M. S. (2025). Otsenka effektivnosti gosudarstvennogo upravleniya podderzhkoy malogo i srednego predprinimatel'stva [Assessment of the effectiveness of public administration of small and medium-sized enterprise support]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravleniye* [Bulletin of Samara University. Economics and Management], *16*(1), 54–63.
2. Chernova, I. I. (2023). Otsenka effektivnosti gosudarstvennoy podderzhki malogo predprinimatel'stva na osnove integral'nogo podkhoda [Assessment of the effectiveness of state support for small business based on an integrated approach]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], *8*, 45–51.
3. Chivirev, I. Yu. (2025). Metodicheskiye podkhody k otsenke effektivnosti gosudarstvennoy podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva [Methodological approaches to assessing the effectiveness of state support for small and medium-sized enterprises]. *Ekonomika i upravleniye* [Economics and Management], *31*(3), 398–408.
4. Federal Tax Service of Russia. (2026a). Edinyy reyestr sub'yektov malogo i srednego predprinimatel'stva: statisticheskiye dannyye [Unified register of small and medium-sized enterprises: Statistical data]. <https://msp.nalog.ru/>
5. Federal Tax Service of Russia. (2026b). V Yaroslavskoy oblasti nablyudayetsya rost sub'yektov MSP i samozanyatykh grazhdan [The Yaroslavl Region is experiencing growth in SME entities and self-employed citizens]. https://www.nalog.gov.ru/m76/news/activities_fts/16617315/
6. Fond of Support for Small and Medium-Sized Enterprises of the Yaroslavl Region. (2026). Otchetnost' [Reporting]. <https://fond76.ru/fund/reporting/>
7. Kolodnyaya, G. V. (2025). Effektivnost' podderzhki sfery MSP v sovremennoy Rossii [Effectiveness of SME support in modern Russia]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo* [Economics. Taxes. Law], *18*(2), 70–79.
8. Kommersant. (2026). Yaroslavskiy fond MSP pomog biznesu privlech' 1,5 mlrd rubley [Yaroslavl SME Fund helped businesses attract 1.5 billion rubles]. <https://www.kommersant.ru/doc/8378394>