

УДК 332.871

DOI: 10.34670/AR.2026.63.79.037

Жилищный фонд города Брянска: анализ структуры, износа и проблем воспроизводства

Чуванькина Оксана Михайловна

Аспирант,
Брянский государственный инженерно-технологический университет,
241037, Российская Федерация, Брянск, просп. Станке Димитрова, 3;
e-mail: oxana0440@mail.ru

Кузовлева Ирина Анатольевна

Доктор экономических наук, профессор,
кафедра экономики и экономической безопасности,
Брянский государственный инженерно-технологический университет,
241037, Российская Федерация, Брянск, просп. Станке Димитрова, 3;
e-mail: kuzovleva@bgitu.ru

Аннотация

В статье выполнен комплексный анализ жилищного фонда города Брянска с учетом регионального статистического контекста. Цель исследования состоит в выявлении структурных особенностей, признаков физического и морального износа, а также ограничений воспроизводства жилищного фонда. Информационную базу составили данные Брянскстата за 2019–2024 гг., сведения реестров многоквартирных домов и нормативно-правовые документы. Используются методы структурно-динамического, сравнительного и графического анализа, группировки и обобщения. Установлено устойчивое увеличение общей площади жилищного фонда Брянской области, преобладание частной собственности и кирпичных многоквартирных домов, а также высокая доля пятиэтажной застройки советского периода. Выявлены 46 аварийных домов общей площадью 18,9 тыс. кв. м, что подтверждает необходимость ускорения расселения, капитального ремонта и реконструкции. Показано, что действующие механизмы воспроизводства ограничиваются недостаточностью финансовых ресурсов, административными барьерами, фрагментарностью информационного обеспечения и слабой согласованностью нового строительства с модернизацией инфраструктуры. Предложены меры по развитию цифрового мониторинга, приоритизации ремонта по уровню риска, расширению государственно-частного партнерства и формированию комплексной муниципальной программы обновления жилищного фонда. Особое внимание уделено согласованию инвестиционных, социальных и технических приоритетов городской жилищной политики.

Для цитирования в научных исследованиях

Чуванькина О.М., Кузовлева И.А. Жилищный фонд города Брянска: анализ структуры, износа и проблем воспроизводства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Том 16. № 6А. С. 356–364. DOI: 10.34670/AR.2026.63.79.037

Ключевые слова

Жилищный фонд, воспроизводство, физический износ, аварийное жилье, капитальный ремонт, реконструкция, жилищная политика, Брянск, управление жилищным фондом, цифровой мониторинг.

Введение

Жилищный фонд формирует материальную основу повседневной жизнедеятельности населения и одновременно выступает значимым элементом городской экономики. Его количественные и качественные характеристики влияют на мобильность населения, состояние здоровья, инвестиционную привлекательность территории, загрузку коммунальной инфраструктуры и бюджетные расходы. Современные исследования подчеркивают, что простого увеличения ввода жилья недостаточно: требуется согласование структуры предложения с потребностями домохозяйств, обновление существующей застройки и обеспечение доступности содержания жилья [Багдасарян, 2020; Белкина, 2023; Терешкина, Халтурина, 2025а; Терешкина, Халтурина, 2025б; Янков и др., 2022].

Для Брянска проблема воспроизводства жилищного фонда особенно актуальна из-за сочетания нескольких факторов: значительной доли домов советского периода, локальной концентрации ветхой застройки, потребности в модернизации инженерных сетей и ограниченной платежеспособности части населения. Новое строительство увеличивает общий объем фонда, но не компенсирует автоматически накопленный физический и моральный износ. Поэтому объектом управления должен быть не только ввод квадратных метров, но и полный жизненный цикл жилых зданий - от строительства и эксплуатации до капитального ремонта, реконструкции либо сноса.

Цель исследования - провести комплексный анализ структуры, износа и проблем воспроизводства жилищного фонда города Брянска и разработать предложения по повышению эффективности его обновления. Для достижения цели решены задачи оценки динамики жилищного фонда, анализа структуры собственности и характеристик многоквартирной застройки, выявления масштабов аварийного жилья, систематизации ограничений нового строительства, капитального ремонта и реконструкции, а также обоснования управленческих мер.

Материалы и методы

Информационную базу исследования составили официальные данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области о жилищном фонде за 2019-2024 гг. [Жилищный фонд Брянской области, 2025], положения Жилищного кодекса Российской Федерации [Жилищный кодекс РФ, 2024], сведения реестров многоквартирных домов о площади, этажности, материалах стен, годах ввода и аварийности зданий [Федеральный реестр многоквартирных домов, 2025; Информация о домах Брянской области, 2025]. Региональные показатели использованы для характеристики общего фона, а данные реестров - для анализа многоквартирного фонда города Брянска.

Применены методы структурно-динамического анализа, позволяющие оценить изменение площади фонда и соотношение его элементов; сравнительный метод - для сопоставления периодов строительства и механизмов воспроизводства; группировка - для систематизации

домов по этажности, материалам стен и времени ввода; графический метод - для визуализации структуры; контент-анализ нормативных и научных источников - для выявления институциональных ограничений. Расчеты долей выполнены относительно общего числа учтенных объектов соответствующей совокупности.

Литературный обзор

В научной литературе жилищный фонд рассматривается как неоднородная система, сегменты которой различаются по форме собственности, качеству, возрасту, стоимости эксплуатации и доступности для населения. Т. Д. Белкина обосновывает необходимость более детальной сегментации фонда с учетом потребностей и возможностей разных групп домохозяйств [Белкина, 2023]. Исследование К. В. Янкова, Н. Н. Ноздриной и М. М. Минченко показывает, что комплексная оценка должна включать не только обеспеченность площадью, но и возраст застройки, благоустройство, аварийность, темпы строительства и доступность жилья [Янков и др., 2022].

Отдельное направление исследований связано с реновацией и воспроизводством. М. М. Суровцов и А. Г. Васильева подчеркивают необходимость экономической увязки интересов населения, муниципалитета и инвестора при обновлении застроенных территорий [Суровцов, Васильева, 2023]. А. Н. Сафьянов и К. И. Старостина связывают эффективность региональных программ реновации с четкой приоритизацией проектов и устойчивыми механизмами финансирования [Сафьянов, Старостина, 2021]. Работы Н. Е. Терешкиной и О. А. Халтуриной фиксируют общероссийское сочетание роста общей площади жилья с сохранением проблем износа, аварийности и инфраструктурного дефицита [Терешкина, Халтурина, 2025а; Терешкина, Халтурина, 2025б].

Для Брянска значимы исследования цифровизации и управления жилищным фондом. Внедрение информационных систем способно повысить прозрачность технического учета, качество планирования ремонтов и оперативность взаимодействия собственников, управляющих организаций и органов власти [Багдасарян, 2020; Чуванькина, Кузовлева, 2024]. Авторы ранее отмечали необходимость перехода к интегрированной системе управления, в которой обслуживание, капитальный ремонт и обновление фонда рассматриваются как взаимосвязанные процессы [Чуванькина, Кузовлева, 2025]. Вместе с тем недостаточно изученной остается связь между структурой конкретного городского фонда, накопленным износом и набором экономически реалистичных механизмов его воспроизводства, что определяет предмет настоящего исследования.

Результаты

По состоянию на конец 2024 г. общая площадь жилищного фонда Брянской области достигла 38,185 млн кв. м. На одного жителя приходилось 33,7 кв. м общей площади против 33,1 кв. м годом ранее [10]. В 2019-2024 гг. площадь фонда увеличилась на 1,871 млн кв. м, или на 5,2%. Рост наблюдался как в городской, так и в сельской местности, однако городская часть сохраняла преобладающее значение.

Структура собственности характеризуется доминированием частного сектора: его доля составляет 89,2%. Муниципальный фонд формирует около 7,5%, государственный - 3,3%. Такая структура является следствием приватизации и развития рынка недвижимости, но

одновременно переносит значительную часть ответственности за содержание общего имущества на собственников. Муниципальный фонд сохраняет критически важную социальную функцию, поскольку используется для предоставления жилья отдельным категориям граждан и переселения из аварийных домов.

Таблица 1 – Жилищный фонд Брянской области по городской и сельской местности (на конец года, тыс. кв. м) [Жилищный фонд Брянской области, 2025]

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Общая площадь жилищного фонда	36 313,8	36 744,23	37 101,44	37 482,39	37 778,09	38 185,22
Городская местность	24 359,6	24 617,42	24 898,76	25 143,63	25 330,18	25 543,88
Сельская местность	11 954,2	12 126,81	12 202,68	12 338,76	12 447,91	12 641,34

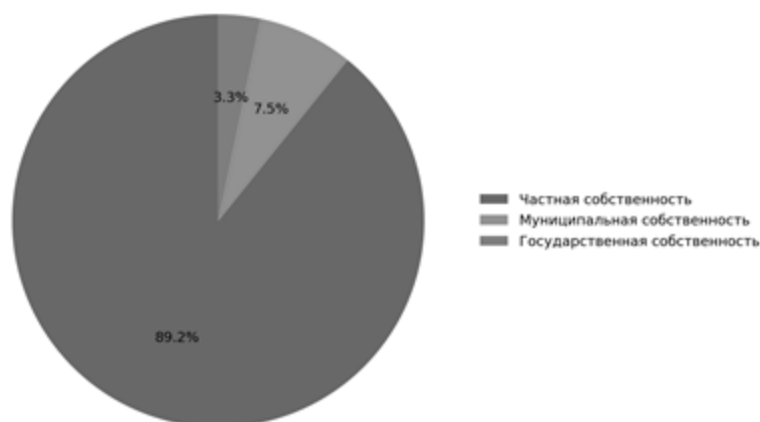


Рисунок 1 – Структура жилищного фонда города Брянска по формам собственности [Федеральный реестр многоквартирных домов, 2025; Информация о домах Брянской области, 2025]

В реестровой выборке по городу Брянску учтено 2802 многоквартирных дома [Федеральный реестр многоквартирных домов, 2025; Информация о домах Брянской области, 2025]. По этажности наиболее многочисленна пятиэтажная застройка, сформировавшаяся преимущественно в период массового индустриального жилищного строительства. Значительные группы образуют также одно-, двух-, девяти- и десятиэтажные дома. Такая неоднородность означает различия в конструктивных решениях, составе инженерного оборудования, стоимости содержания и потребности в ремонте.

В структуре материалов стен преобладают кирпичные дома - 59,7%. Далее следуют панельные здания; меньшие доли приходятся на деревянные, блочные, монолитные и смешанные конструкции. Кирпичная застройка обычно характеризуется сравнительно высокой ремонтпригодностью, однако ее техническое состояние существенно зависит от возраста, качества кладки, состояния перекрытий, кровли и инженерных сетей. Панельные дома требуют особого внимания к межпанельным швам, фасадам и теплотехническим характеристикам.

Возрастная структура подтверждает накопление износа. До 1991 г. введено 2230 многоквартирных домов, после 1991 г. - 572. Наибольшая строительная активность

зафиксирована в конце 1950-х гг.; в 1958 г. введено 112 домов. Следовательно, значительная часть фонда эксплуатируется более пятидесяти лет и нуждается не только в плановой замене отдельных элементов, но и в комплексной модернизации инженерных систем, фасадов и общедомового оборудования.

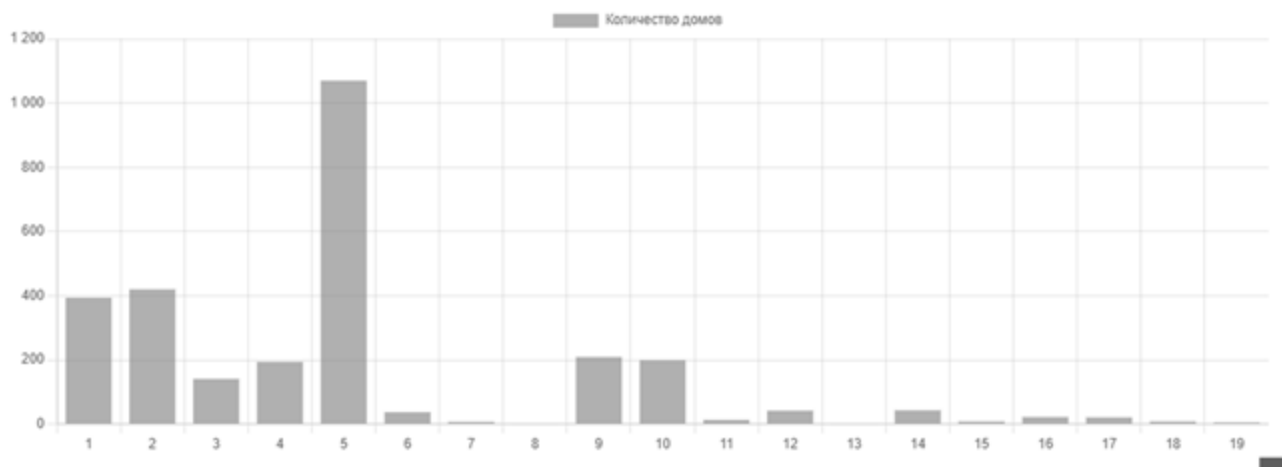


Рисунок 2 – Распределение многоквартирных домов города Брянска по этажности [Информация о домах Брянской области, 2025]

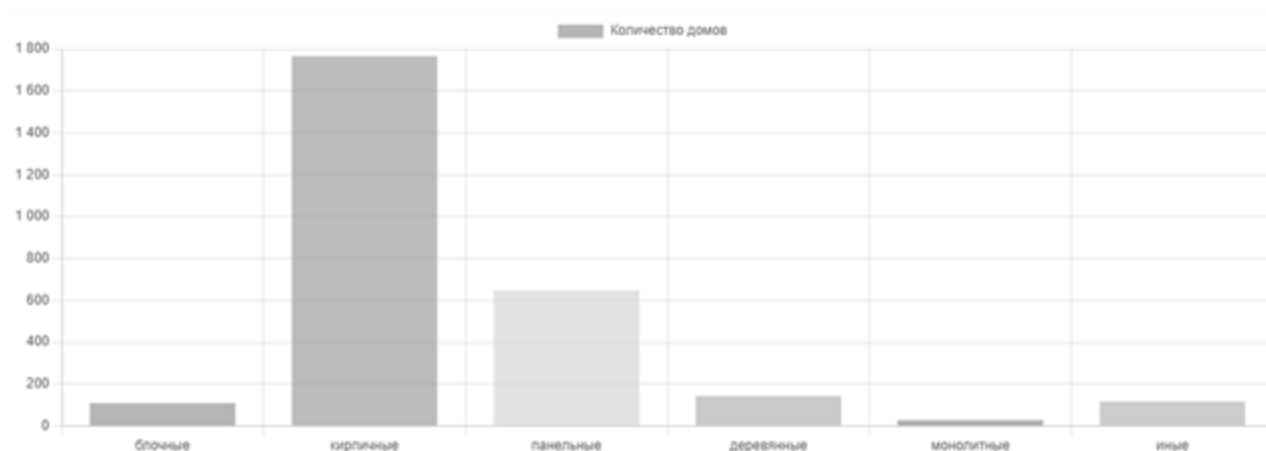


Рисунок 3 – Распределение многоквартирных домов города Брянска по материалу стен [Информация о домах Брянской области, 2025]

В 2024 г. в Брянской области введено 609,6 тыс. кв. м жилья, что составило 107,2% к уровню предыдущего года. Индивидуальными застройщиками построено около 400 тыс. кв. м, или 154,9% к 2023 г. В городе Брянске введено 262,4 тыс. кв. м - 98,9% к уровню предыдущего года [Жилищный фонд Брянской области, 2025]. Эти данные свидетельствуют о сохранении строительной активности, но ее влияние на качество существующего фонда ограничено: новое жилье преимущественно расширяет предложение и не заменяет автоматически дома с высоким износом.

По состоянию на 2025 г. в Брянске насчитывалось 46 домов, признанных аварийными; они построены в 1882-1966 гг. Общая площадь аварийного жилья составляла 18 943 кв. м, в нем размещалась 521 квартира [Федеральный реестр многоквартирных домов, 2025; Информация о

домах Брянской области, 2025]. Доля аварийных зданий в общем количестве многоквартирных домов невелика, однако социальный риск концентрируется на конкретных территориях и домохозяйствах. Кроме того, официальная аварийность отражает только объекты, прошедшие установленную процедуру признания, и не охватывает весь фонд с высоким износом.

Обсуждение

Полученные результаты показывают, что воспроизводство жилищного фонда Брянска должно рассматриваться как сочетание трех взаимодополняющих механизмов: нового строительства, капитального ремонта и реконструкции. Новое строительство обеспечивает количественный прирост и создает возможность переселения, но его эффект зависит от доступности жилья, наличия инженерной и социальной инфраструктуры, а также от того, используется ли часть проектов для замещения ветхой застройки. Ориентация исключительно на рыночный спрос не решает проблему домов, жители которых не обладают ресурсами для самостоятельного улучшения условий.

Капитальный ремонт является основным инструментом продления срока службы большинства многоквартирных домов. Его ограничения связаны с разрывом между накопленной потребностью и объемом средств, очередностью работ по отдельным конструктивным элементам, качеством технического обследования и контроля. Практика реновационных программ показывает, что приоритет должен определяться не только календарным сроком, но и интегральным риском: техническим состоянием, числом жителей, аварийностью инженерных систем, энергоэффективностью и стоимостью отсрочки ремонта [Суровцов, Васильева, 2023; Сафьянов, Старостина, 2021].

Реконструкция целесообразна для домов и кварталов, где капитальный ремонт не обеспечивает требуемого качества, а снос экономически или градостроительно не оправдан. Она может включать замену инженерных сетей, усиление конструкций, перепланировку общих зон, утепление фасадов и адаптацию зданий для маломобильных граждан. Основные барьеры - высокая стоимость, сложность согласования с собственниками, длительность проектной подготовки и отсутствие типовых финансовых моделей.

Для Брянска предлагается сформировать муниципальную программу воспроизводства жилищного фонда, объединяющую пять блоков. Первый блок - единая цифровая модель фонда с паспортами зданий, историей обследований и ремонтов, прогнозом износа и открытыми для жителей показателями [Чуванькина, Кузовлева, 2024; Чуванькина, Кузовлева, 2025]. Второй - риск-ориентированная приоритизация капитального ремонта. Третий - территориальные проекты обновления кварталов, в которых синхронизируются расселение, реконструкция, новое строительство и модернизация сетей. Четвертый - расширение финансовой базы за счет бюджетного софинансирования, энергосервисных контрактов и государственно-частного партнерства. Пятый - повышение ответственности управляющих организаций и участие собственников в принятии решений.

Ограничением исследования является неоднородность источников: региональная статистика характеризует площадь фонда в целом, тогда как городские реестры отражают преимущественно многоквартирные дома и могут обновляться с временным лагом. Поэтому дальнейшая работа должна включать верификацию реестровых данных, пространственный анализ по районам Брянска и оценку стоимости альтернативных сценариев - ремонт, реконструкция, снос и новое строительство.

Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

1. Жилищный фонд Брянской области в 2019-2024 гг. устойчиво увеличивался и достиг 38,185 млн кв. м. В городе Брянске преобладает частная собственность, а многоквартирный фонд характеризуется высокой долей пятиэтажных и кирпичных домов.

2. Возрастная структура указывает на значительный накопленный износ: большая часть учтенных многоквартирных домов введена до 1991 г. Наличие 46 аварийных домов площадью 18,9 тыс. кв. м требует продолжения расселения, однако зона потенциального риска шире официального перечня аварийных объектов.

3. Новое строительство поддерживает количественное обновление, но не заменяет системную работу с существующей застройкой. Эффективное воспроизводство требует согласованного использования строительства, капитального ремонта и реконструкции.

4. Ключевыми проблемами являются дефицит долгосрочного финансирования, административная сложность реконструкции, фрагментарность данных, недостаточная увязка ремонтов с техническим риском и инфраструктурные ограничения.

5. Приоритетными направлениями выступают цифровой мониторинг жизненного цикла зданий, риск-ориентированное планирование ремонта, комплексное развитие территорий, развитие государственно-частного партнерства и повышение прозрачности взаимодействия собственников, управляющих организаций и органов власти. Реализация этих мер позволит сократить темпы накопления износа и повысить безопасность и качество городской среды.

Библиография

1. Багдасарян М.А. Оценка уровня инновационного управления жилищным фондом // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2020. С. 506–513.
2. Белкина Т.Д. Сегментация жилищного фонда // Жилищные стратегии. 2023. Т. 10. № 4. С. 347–362. DOI: 10.18334/zhs.10.4.119290.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 22.04.2024, с изм. от 25.04.2024). 2024. 180 с.
4. Жилищный фонд Брянской области // Оперативная информация от 22 апреля 2025 г. № 82. Брянскстат. 2025. 2 с. URL: https://32.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Jil_fond-2024.pdf.
5. Информация о домах Брянской области // Статистика жилого фонда города Брянска. URL: <https://domreestr.ru/bryanskaya-oblast/>.
6. Сафьянов А.Н., Старостина К.И. Повышение эффективности реализации региональных программ реновации жилищного фонда // Экономика: теория и практика. 2021. № 4. С. 29–34. DOI: 10.31429/2224042X_2021_64_29.
7. Суровцов М.М., Васильева А.Г. Разработка мероприятий по повышению эффективности эксплуатации жилищного фонда в рамках проектов реновации территорий г. Магнитогорска // Жилищные стратегии. 2023. Т. 10. № 1. С. 79–96. DOI: 10.18334/zhs.10.1.117693.
8. Терешкина Н.Е., Халтурина О.А. Жилищный фонд России: тенденции развития и доступность населению // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2025. № 3-2. С. 334–339. DOI: 10.17513/vaael.4063.
9. Терешкина Н.Е., Халтурина О.А. Жилищный фонд России: состояние и инфраструктурные проблемы // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2025. № 4-1. С. 191–195. DOI: 10.17513/vaael.4093.
10. Федеральный реестр многоквартирных домов населенного пункта г. Брянск Брянской области // Федеральный реестр МКД. 2025. URL: <https://домофонд.su/locality/>.
11. Чуванькина О.М., Кузовлева И.А. Цифровизация в управлении жилищным фондом: современные вызовы и перспективы // Вызовы цифровой экономики: кадры для региона: сборник статей. Брянск: БГИТУ, 2024. С. 298–301.
12. Чуванькина О.М., Кузовлева И.А. Тенденции развития системы управления и обслуживания жилищного фонда города Брянска // Актуальные проблемы экономики и управления: материалы научно-практической конференции. Брянск: БГИТУ, 2025. С. 685–690.
13. Янков К.В., Ноздрин Н.Н., Минченко М.М. Современное состояние жилищного фонда и доступности жилья

на Дальнем Востоке и в Хабаровском крае: сравнительный анализ // Жилищные стратегии. 2022. Т. 9. № 2. С. 189–212. DOI: 10.18334/zhs.9.2.115089.

Housing Stock of the City of Bryansk: Analysis of the Structure, Wear and Reproduction Problems

Oksana M. Chuvan'kina

Postgraduate Student,
Bryansk State Engineering and Technological University,
241037, 3, Stanke Dimitrova ave., Bryansk, Russian Federation;
e-mail: oxana0440@mail.ru

Irina A. Kuzovleva

Doctor of Economics, Professor,
Department of Economics and Economic Security,
Bryansk State Engineering and Technological University,
241037, 3, Stanke Dimitrova ave., Bryansk, Russian Federation;
e-mail: kuzovleva@bgtu.ru

Abstract

The article presents a comprehensive analysis of the housing stock of the city of Bryansk, taking into account the regional statistical context. The objective of the research is to identify structural features, signs of physical and moral wear, as well as limitations in the reproduction of the housing stock. The information base comprised data from Bryanskstat for 2019–2024, information from registers of apartment buildings, and normative legal documents. Methods of structural-dynamic, comparative, and graphical analysis, grouping, and generalization were used. A steady increase in the total area of the housing stock of the Bryansk region, the predominance of private ownership and brick apartment buildings, as well as a high share of five-story buildings of the Soviet period, have been established. 46 emergency buildings with a total area of 18.9 thousand square meters have been identified, which confirms the need to accelerate resettlement, major repairs, and reconstruction. It is shown that the current reproduction mechanisms are limited by insufficient financial resources, administrative barriers, fragmented information support, and weak coordination of new construction with infrastructure modernization. Measures for developing digital monitoring, prioritizing repairs by risk level, expanding public-private partnership, and forming a comprehensive municipal program for housing stock renewal have been proposed. Special attention is paid to coordinating investment, social, and technical priorities of urban housing policy.

For citation

Chuvan'kina O.M., Kuzovleva I.A. (2026) Zhilishchnyy fond goroda Bryanska: analiz struktury, iznosa i problem vosproizvodstva [Housing Stock of the City of Bryansk: Analysis of the Structure, Wear and Reproduction Problems]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 16 (6A), pp. 356–364. DOI: 10.34670/AR.2026.63.79.037

Keywords

Housing stock, reproduction, physical wear, emergency housing, major repairs, reconstruction, housing policy, Bryansk, housing stock management, digital monitoring.

References

1. Bagdasaryan, M. A. (2020). Otsenka urovnya innovatsionnogo upravleniya zhilishchnym fondom [Assessment of the level of innovative housing stock management]. *Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh nauk i tekhnologii "Integral"* [International Journal of Applied Sciences and Technologies "Integral"], 506–513.
2. Belkina, T. D. (2023). Segmentatsiya zhilishchnogo fonda [Housing stock segmentation]. *Zhilishchnyye strategii* [Russian Journal of Housing Research], *10*(4), 347–362. <https://doi.org/10.18334/zhs.10.4.119290>
3. Bryanskstat. (2025). Zhilishchnyy fond Bryanskoy oblasti [Housing stock of the Bryansk Region]. Operational Information No. 82, 22 April 2025. https://32.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Jil_fond-2024.pdf
4. Chuvankina, O. M., & Kuzovleva, I. A. (2024). Tsifrovizatsiya v upravlenii zhilishchnym fondom: sovremennyye vyzovy i perspektivy [Digitalization in housing stock management: Current challenges and prospects]. In *Vyzovy tsifrovoy ekonomiki: kadry dlya regiona* [Challenges of the digital economy: Human resources for the region] (pp. 298–301). BSTUET.
5. Chuvankina, O. M., & Kuzovleva, I. A. (2025). Tendentsii razvitiya sistemy upravleniya i obsluzhivaniya zhilishchnogo fonda goroda Bryanska [Trends in the development of the housing stock management and maintenance system in Bryansk]. In *Aktual'nyye problemy ekonomiki i upravleniya* [Current problems of economics and management] (pp. 685–690). BSTUET.
6. Domreestr. (n.d.). Informatsiya o domakh Bryanskoy oblasti [Information on buildings in the Bryansk Region]. <https://domreestr.ru/bryanskaya-oblast/>
7. Federal Register of Apartment Buildings. (2025). Federal'nyy reyestr mnogokvartirnykh domov naselennogo punkta g. Bryansk Bryanskoy oblasti [Federal register of apartment buildings in Bryansk, Bryansk Region]. <https://домофонд.су/locality/>
8. Housing Code of the Russian Federation No. 188-FZ of 29 December 2004 (as amended on 22 April 2024). (2024).
9. Safyanov, A. N., & Starostina, K. I. (2021). Povysheniye effektivnosti realizatsii regional'nykh programm renovatsii zhilishchnogo fonda [Improving the efficiency of regional housing renovation programmes]. *Ekonomika: teoriya i praktika* [Economics: Theory and Practice], *4*, 29–34. https://doi.org/10.31429/2224042X_2021_64_29
10. Surovtsov, M. M., & Vasileva, A. G. (2023). Razrabotka meropriyatiy po povysheniyu effektivnosti ekspluatatsii zhilishchnogo fonda v ramkakh proyektov renovatsii territoriy g. Magnitogorska [Developing measures to improve housing stock efficiency within renovation projects in Magnitogorsk]. *Zhilishchnyye strategii* [Russian Journal of Housing Research], *10*(1), 79–96. <https://doi.org/10.18334/zhs.10.1.117693>
11. Tereshkina, N. E., & Khalturina, O. A. (2025a). Zhilishchnyy fond Rossii: tendentsii razvitiya i dostupnost' naseleniyu [Housing stock in Russia: Development trends and affordability for the population]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], *3-2*, 334–339. <https://doi.org/10.17513/vaael.4063>
12. Tereshkina, N. E., & Khalturina, O. A. (2025b). Zhilishchnyy fond Rossii: sostoyaniye i infrastrukturmnyye problemy [Housing stock in Russia: Current condition and infrastructure problems]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], *4-1*, 191–195. <https://doi.org/10.17513/vaael.4093>
13. Yankov, K. V., Nozdrina, N. N., & Minchenko, M. M. (2022). Sovremennoye sostoyaniye zhilishchnogo fonda i dostupnosti zhilya na Dal'nem Vostoke i v Khabarovskom kraye: sravnitel'nyy analiz [Housing stock and housing affordability in the Far East and Khabarovsk Territory: A comparative analysis]. *Zhilishchnyye strategii* [Russian Journal of Housing Research], *9*(2), 189–212. <https://doi.org/10.18334/zhs.9.2.115089>