

УДК 342.84

DOI: 10.34670/AR.2026.80.88.090

Территориальные избирательные комиссии в условиях цифровизации выборного процесса: изменение управленческих функций и полномочий

Лебедев Артем Дмитриевич

Магистрант 2-го курса,
Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
191023, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А;
e-mail: semyon.babckin@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается трансформация правового статуса и полномочий территориальных избирательных комиссий в условиях цифровизации выборного процесса. Обосновывается, что территориальная избирательная комиссия не может рассматриваться исключительно как организационно-вспомогательное звено системы избирательных комиссий. В современных условиях она выступает публично-правовым институтом специальной компетенции, территориально-координационным уровнем избирательной системы и элементом цифровой инфраструктуры выборов. Автор приходит к выводу, что цифровизация не отменяет классические полномочия территориальных комиссий, но существенно изменяет условия их реализации, усиливая значение работы с данными, цифровыми сервисами, дистанционным электронным голосованием, информационным взаимодействием и защитой избирательных прав.

Для цитирования в научных исследованиях

Лебедев А.Д. Территориальные избирательные комиссии в условиях цифровизации выборного процесса: изменение управленческих функций и полномочий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Том 16. № 6А. С. 983-989. DOI: 10.34670/AR.2026.80.88.090

Ключевые слова

Территориальная избирательная комиссия, цифровизация выборного процесса, избирательные права, ГАС «Выборы», дистанционное электронное голосование, публичное управление, правовой статус, информационные системы, избирательные процедуры, цифровая инфраструктура.

Введение

Развитие цифровых технологий в избирательном процессе является одним из наиболее заметных направлений трансформации публичного управления. Если на первоначальных этапах информатизация выборов воспринималась преимущественно как техническая поддержка отдельных процедур, то в настоящее время цифровые инструменты фактически влияют на содержание организационной, контрольной, информационной и координационной деятельности избирательных комиссий. Особенно отчетливо это проявляется на уровне территориальных избирательных комиссий, поскольку именно данный уровень обеспечивает связь между решениями вышестоящих комиссий и практическим осуществлением избирательных процедур на конкретной территории.

Актуальность исследования обусловлена тем, что территориальные избирательные комиссии (далее - ТИК) одновременно выполняют несколько публично значимых функций: обеспечивают реализацию избирательных прав, координируют деятельность участковых комиссий, участвуют в формировании и уточнении списков избирателей, организуют информирование граждан, обеспечивают прием и проверку избирательной документации, взаимодействуют с информационными системами и участвуют в установлении итогов голосования. В условиях цифровизации каждая из указанных функций приобретает дополнительное технологическое и управленческое измерение.

Цель статьи состоит в выявлении особенностей трансформации правового статуса и полномочий ТИК в условиях цифровизации выборного процесса. Для достижения данной цели необходимо рассмотреть место территориальных комиссий в системе избирательных комиссий, определить основные группы их полномочий, раскрыть влияние цифровых технологий на содержание деятельности ТИК и обозначить юридические риски, возникающие при использовании цифровых процедур.

Основная часть

Правовой статус территориальных избирательных комиссий определяется не только перечнем полномочий, закрепленных в федеральном и региональном законодательстве, но и их фактическим местом в механизме реализации избирательных прав. Конституционные основы деятельности избирательных комиссий связаны с признанием народа носителем суверенитета и единственным источником власти, а выборов и референдума - высшим непосредственным выражением власти народа. Следовательно, деятельность ТИК должна рассматриваться через призму публично-правового обеспечения реализации и защиты избирательных прав граждан [Конституция РФ, 1993].

Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ закрепляет систему избирательных комиссий, комиссии референдума, основные гарантии избирательных прав и общие рамки деятельности комиссий [Федеральный закон № 67-ФЗ, 2002]. В соответствии с данным законом территориальная комиссия действует в пределах установленной компетенции, обеспечивает подготовку и проведение выборов на соответствующей территории, взаимодействует с нижестоящими комиссиями и принимает решения, обязательные для участников избирательного процесса. При этом статья 26 указанного закона предусматривает, что положение территориальных комиссий в системе государственных органов субъектов Российской Федерации определяется законами субъектов, а законом субъекта комиссии может

быть придан статус юридического лица [Федеральный закон № 67-ФЗ, 2002].

Из этого следует, что ТИК нельзя описывать как унифицированный государственный орган с одинаковым набором организационно-правовых признаков во всех субъектах Российской Федерации. Более корректной является характеристика ТИК как постоянно действующего коллегиального публично-правового органа специальной компетенции в сфере организации выборов и референдумов, правовое положение которого имеет федерально-региональную природу. Федеральный уровень задает принципы, гарантии, компетенцию и общую модель деятельности, а региональный уровень конкретизирует институциональное положение комиссии.

В системе избирательных комиссий ТИК занимает промежуточное положение между избирательной комиссией субъекта Российской Федерации и участковыми избирательными комиссиями. С одной стороны, она не является высшим субъектом управления избирательным процессом в регионе. С другой стороны, именно через территориальный уровень осуществляется методическая, организационная, контрольная и информационная связь с участковыми комиссиями. Поэтому ТИК следует характеризовать как территориально-координационный уровень избирательной системы, переводящий общие правовые правила выборного процесса в конкретные организационные действия на соответствующей территории.

Полномочия территориальных избирательных комиссий имеют комплексный характер. Их нельзя сводить только к обеспечению голосования или к техническому приему документов от участковых комиссий. Наиболее обоснованным является выделение нескольких взаимосвязанных групп полномочий: контрольно-гарантийных, организационно-координационных, информационных, финансово-обеспечительных и итоговых.

Контрольно-гарантийные полномочия выражаются в обеспечении соблюдения избирательных прав на соответствующей территории, рассмотрении обращений и жалоб, контроле за соблюдением порядка информирования избирателей и предвыборной агитации, а также в принятии решений по вопросам, входящим в компетенцию комиссии. Данная группа полномочий имеет принципиальное значение, поскольку ТИК выступает не только организатором процедур, но и одним из публичных субъектов защиты избирательных прав.

Организационно-координационные полномочия связаны с подготовкой и проведением выборов, взаимодействием с участковыми комиссиями, организацией обучения членов комиссий, обеспечением участков документацией и технологическими средствами, доведением решений вышестоящих комиссий, контролем сроков и координацией действий на территории. В этой части ТИК фактически выполняет функцию операционного центра избирательной кампании.

Финансово-обеспечительные и итоговые полномочия проявляются в распределении средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, контроле их целевого использования, приеме протоколов участковых комиссий, проверке правильности их составления, суммировании данных и оформлении итоговых документов. Ошибки на данном этапе могут повлечь юридические споры и повлиять на доверие к результатам выборов. Поэтому итоговая деятельность ТИК имеет не только технический, но и правогарантийный характер.

Таким образом, уже в классической модели избирательного процесса ТИК не является исключительно вспомогательным субъектом. Ее правовой статус объединяет признаки публично-правового органа специальной компетенции, коллегиального субъекта избирательного процесса, территориального координатора нижестоящих комиссий и субъекта правоприменения на уровне соответствующей территории.

Цифровизация выборного процесса не отменяет традиционные полномочия ТИК, но меняет условия их реализации. Федеральное законодательство закрепляет использование ГАС «Выборы» при подготовке и проведении выборов, а Федеральный закон от 10.01.2003 № 20-ФЗ определяет правовые, организационные и программно-технические основы использования указанной системы [Федеральный закон № 20-ФЗ, 2003]. В результате территориальная комиссия становится не только звеном бумажного документооборота, но и элементом цифровой инфраструктуры выборов.

Использование ГАС «Выборы» и иных цифровых сервисов трансформирует деятельность ТИК по нескольким направлениям. Во-первых, возрастает значение качества данных, поскольку сведения об избирателях, участках, составах комиссий, обращениях, заявлениях и итогах голосования включаются в цифровые контуры учета и передачи информации. Во-вторых, усиливается зависимость управленческих решений от полноты и актуальности цифровой информации. В-третьих, возрастает значение информационной безопасности и защиты персональных данных. В-четвертых, появляются новые формы взаимодействия с избирателями через цифровые сервисы и электронные каналы коммуникации.

Отдельное значение имеет дистанционное электронное голосование. Статья 64.1 Федерального закона № 67-ФЗ предусматривает возможность проведения ДЭГ по решению соответствующей комиссии, а требования и порядок проведения дистанционного электронного голосования детализируются актами ЦИК России [Федеральный закон № 67-ФЗ, 2002; Постановление ЦИК России № 86/715-8, 2022; Постановление ЦИК России № 86/716-8, 2022]. Для территориального уровня это означает появление новых организационных задач: информирование избирателей, разъяснение порядка участия, сопровождение обращений граждан, взаимодействие с участковыми комиссиями, предупреждение дублирования каналов голосования и реагирование на конфликтные ситуации.

В условиях цифровизации ТИК приобретает значение территориального звена цифровой инфраструктуры выборов. Это проявляется не только в использовании информационных систем, но и в необходимости обеспечивать корректное соединение правовых процедур, цифровых данных, организационных действий и коммуникации с гражданами. Следовательно, цифровая трансформация меняет не саму публично-правовую природу ТИК, а содержание и способы реализации ее полномочий.

Цифровизация избирательного процесса имеет двойственный характер. С одной стороны, она способна повысить оперативность обработки информации, обеспечить сопоставимость данных, ускорить взаимодействие между уровнями избирательной системы и повысить доступность отдельных процедур для граждан. С другой стороны, она формирует новые юридические риски, связанные с проверяемостью цифровых операций, защитой данных, цифровым неравенством, распределением ответственности и доверием к результатам голосования.

Одной из ключевых проблем является недостаточная детализация распределения цифровых полномочий и ответственности между ЦИК России, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, ТИК и УИК. Цифровые сервисы зачастую имеют централизованную архитектуру, тогда как значительная часть практического взаимодействия с гражданами происходит на территориальном и участковом уровнях. В результате возникает риск асимметрии ответственности: гражданин обращается в территориальную комиссию, но часть цифровой процедуры находится вне ее непосредственного технического контроля.

Другая проблема связана с проверяемостью цифровых процедур. В традиционном

голосовании значительная часть действий визуально наблюдаема: выдача бюллетеня, голосование, подсчет, оформление протокола. В цифровой среде визуальная наблюдаемость должна дополняться юридически обеспеченной проверяемостью: фиксацией действий, протоколированием операций, возможностью аудита, понятным порядком рассмотрения обращений и процедурной прозрачностью для участников избирательного процесса.

Цифровизация также усиливает значение разъяснительной функции ТИК. Для избирателя цифровая процедура может быть менее очевидной, чем традиционная бумажная. Если порядок работы электронного сервиса, дистанционного электронного голосования или механизма подачи заявления непонятен гражданину, даже корректная техническая процедура может восприниматься как непрозрачная. Поэтому территориальные комиссии должны не только исполнять цифровые процедуры, но и объяснять их правовое значение, гарантии, ограничения и способы защиты нарушенных прав.

Проведенный анализ позволяет сформулировать несколько выводов, имеющих значение для дальнейшего совершенствования деятельности ТИК в условиях цифровизации. Первый вывод состоит в том, что территориальная избирательная комиссия в современном избирательном процессе не может рассматриваться как организационно-вспомогательное звено системы комиссий. Ее правовой статус имеет комплексный характер: ТИК одновременно осуществляет организационные, контрольные, информационные, координационные и правоприменительные полномочия на соответствующей территории.

Второй вывод заключается в том, что цифровизация трансформирует содержание деятельности ТИК, поскольку значительная часть ее полномочий реализуется через информационные системы, цифровые сервисы, электронные реестры, механизмы передачи и обработки данных. Вследствие этого ТИК приобретает значение территориального звена цифровой инфраструктуры выборов.

Третий вывод состоит в необходимости нормативного и методического уточнения цифровых полномочий комиссий каждого уровня. Такое уточнение должно охватывать работу с цифровыми данными, сопровождение цифровых сервисов, информирование избирателей, взаимодействие при технических сбоях, порядок эскалации проблем и фиксацию ответственности за качество цифрового сопровождения избирательных процедур.

Представляется целесообразным закрепить в методических актах ЦИК России и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации специальные блоки, посвященные цифровым полномочиям ТИК. Они должны включать: правила работы с данными; порядок взаимодействия с УИК при использовании цифровых сервисов; алгоритмы реагирования на сбои; требования к разъяснительной работе; порядок документирования цифровых инцидентов; требования к обучению членов комиссий.

Заключение

Таким образом, можно констатировать, что цифровизация выборного процесса объективно усиливает значение территориальных избирательных комиссий. В условиях применения ГАС «Выборы», дистанционного электронного голосования, электронных сервисов, механизмов подачи заявлений и цифрового информирования ТИК становится не только территориальным организатором выборов, но и субъектом цифрового управления избирательными процедурами. Ее деятельность должна оцениваться через способность соединять правовые гарантии, организационную координацию, качество данных и доверие граждан к избирательному процессу.

Следовательно, дальнейшее развитие цифровых технологий в избирательном процессе должно осуществляться не как замена правовых гарантий техническими решениями, а как способ усиления гарантий реализации и защиты избирательных прав. Для этого требуется системное уточнение цифровых полномочий ТИК, развитие практико-ориентированного обучения членов комиссий, формирование алгоритмов реагирования на цифровые риски и обеспечение процедурной проверяемости цифровых операций.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок. URL: <http://pravo.gov.ru>.
2. Малый Д.А. Правовой статус избирательных комиссий субъектов Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. 2015. Т. 3. № 4. URL: https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/maliy_da_15_4_02.pdf.
3. Постановление ЦИК России от 08.06.2022 № 86/715-8 «О Требованиях к проведению дистанционного электронного голосования» (ред. от 23.07.2025). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419319/.
4. Постановление ЦИК России от 08.06.2022 № 86/716-8 «О Порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем» (ред. от 23.07.2025). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419371/.
5. Постановление ЦИК России от 11.12.2024 № 190/1488-8 «О Концепции развития Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Выборы" до 2030 года». URL: <https://base.garant.ru/411098836/>.
6. РЦОИТ при ЦИК России. Обучение: материалы для территориальных и участковых избирательных комиссий. URL: <https://www.rcoit.ru/education/>.
7. Тхабисимов Х.А. Вопросы правового положения избирательных комиссий в Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-pravovogo-polozeniya-izbiratelnyh-komissiy-v-rossiyskoy-federatsii>.
8. Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/.
9. Федеральный закон от 10.01.2003 № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации "Выборы"». URL: <https://base.garant.ru/185412/>.
10. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/.
11. Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/.

Territorial Election Commissions in the Context of Digitalization of the Electoral Process: Changes in Managerial Functions and Powers

Artem D. Lebedev

2nd-year Master's Student,
Saint Petersburg State University of Economics,
191023, 30-32, liter A, Griboedov canal embankment, Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: semyon.babckin@yandex.ru

Abstract

The article examines the transformation of the legal status and powers of territorial election commissions in the context of digitalization of the electoral process. It is substantiated that a territorial election commission cannot be considered exclusively as an organizational and auxiliary

Lebedev A.D.

link in the system of election commissions. In modern conditions, it acts as a public-law institution of special competence, a territorial coordination level of the electoral system, and an element of the digital infrastructure of elections. The author comes to the conclusion that digitalization does not abolish the classical powers of territorial commissions, but significantly changes the conditions of their implementation, strengthening the importance of working with data, digital services, remote electronic voting, information interaction, and the protection of electoral rights.

For citation

Lebedev A.D. (2026) Territorial'nye izbiratel'nye komissii v usloviyakh tsifrovizatsii vybornogo protsessa: izmenenie upravlencheskikh funktsiy i polnomochiy [Territorial Election Commissions in the Context of Digitalization of the Electoral Process: Changes in Managerial Functions and Powers]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 16 (6A), pp. 983-989. DOI: 10.34670/AR.2026.80.88.090

Keywords

Territorial election commission, digitalization of the electoral process, electoral rights, GAS "Vybory", remote electronic voting, public administration, legal status, information systems, electoral procedures, digital infrastructure.

References

1. Central Election Commission of Russia. (2022a). *Postanovleniye TsIK Rossii ot 08.06.2022 № 86/715-8 "O Trebovaniyakh k provedeniyu distantsionnogo elektronnoy golosovaniya"* [Resolution No. 86/715-8 of June 8, 2022 "On Requirements for Conducting Remote Electronic Voting"] (as amended on July 23, 2025). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419319/
2. Central Election Commission of Russia. (2022b). *Postanovleniye TsIK Rossii ot 08.06.2022 № 86/716-8 "O Poryadke distantsionnogo elektronnoy golosovaniya s ispol'zovaniyem federal'nykh gosudarstvennykh informatsionnykh sistem"* [Resolution No. 86/716-8 of June 8, 2022 "On the Procedure for Remote Electronic Voting Using Federal State Information Systems"] (as amended on July 23, 2025). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_419371/
3. Central Election Commission of Russia. (2024). *Postanovleniye TsIK Rossii ot 11.12.2024 № 190/1488-8 "O Kontseptsii razvitiya Gosudarstvennoy avtomatizirovannoy sistemy Rossiyskoy Federatsii 'Vybory' do 2030 goda"* [Resolution No. 190/1488-8 of December 11, 2024 "On the Concept for the Development of the State Automated System of the Russian Federation 'Elections' until 2030"]. <https://base.garant.ru/411098836/>
4. Constitution of the Russian Federation. (1993, adopted by popular vote on December 12, 1993, as amended). <http://pravo.gov.ru>
5. Federal Law No. 19-FZ of January 10, 2003 "On the Election of the President of the Russian Federation". https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/
6. Federal Law No. 20-FZ of February 22, 2014 "On the Election of Deputies of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation". https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159349/
7. Federal Law No. 20-FZ of January 10, 2003 "On the State Automated System of the Russian Federation 'Elections'". <https://base.garant.ru/185412/>
8. Federal Law No. 67-FZ of June 12, 2002 "On the Basic Guarantees of Electoral Rights and the Right to Participate in a Referendum of Citizens of the Russian Federation". https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/
9. Maly, D. A. (2015). Pravovoy status izbiratel'nykh komissiy sub'yektov Rossiyskoy Federatsii [Legal status of election commissions of the constituent entities of the Russian Federation]. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo* [Science. Society. State], *3*(4). https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/maliy_da_15_4_02.pdf
10. RCOIT under the CEC of Russia. (n.d.). *Obucheniye: materialy dlya territorial'nykh i uchastkovykh izbiratel'nykh komissiy* [Training: Materials for territorial and precinct election commissions]. <https://www.rcoit.ru/education/>
11. Tkhabisimov, Kh. A. (2016). Voprosy pravovogo polozheniya izbiratel'nykh komissiy v Rossiyskoy Federatsii [Issues of the legal status of election commissions in the Russian Federation]. *Probely v rossiyskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian Legislation]. <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-pravovogo-polozheniya-izbiratelnyh-komissiy-v-rossiyskoy-federatsii>