

УДК 39

Общественно-политическая деятельность корейцев России и политическая культура

Бугай Николай Федорович

Доктор исторических наук, главный научный сотрудник,
Институт российской истории РАН,
117036, Российская Федерация, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19;
e-mail: nikolay401@uandex.ru

Аннотация

За прошедшее время со дня принятия Закона «О национально-культурной автономии Российской Федерации» (1996 г.) на территории Российской Федерации к 2010 г. было учреждено 18 федеральных, более 700 региональных и местных национально-культурных автономий¹. Процесс объединения национальных организаций в системе общественных объединений, как и национально-культурных автономий, продолжается.

Ключевые слова

Россия, советские корейцы, экономика, культура, взаимодействие, служение, образование, молодежь, Корейский полуостров, КНДР, Республика Корея.

Проект подготовлен при поддержке – Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре» (координатор: академик А.П. Деревянко). Направление 2. Советская модернизация и ее влияние на российское общество (координаторы – член. – корр. РАН Е.И. Пивовар, д.и.н. Ю.А. Петров).

1 Федеральные национально-культурные автономии Российской Федерации. Справочник. – М.: Министерство регионального развития РФ, 2009. – 140 с.

Введение

Несомненно, многое в современном многонациональном мире России зависит от роли и места общественных организаций этнических общностей, в том числе и корейской, являющейся органичной частью населения Российской Федерации в эволюционном процессе развития государственности.

За прошедшее время со дня принятия Закона «О национально-культурной автономии Российской Федерации» (1996 г.) на территории Российской Федерации к 2010 г. было учреждено 18 федеральных, более 700 региональных и местных национально-культурных автономий². Процесс объединения национальных организаций в системе общественных объединений, как и национально-культурных автономий, продолжается.

Институтам гражданского общества в России как основе всего политического развития государства придана высокая функциональная роль. Институты гражданского общества – это соединительная нить между органами государственной власти и обществом. Основой же деятельности

этих институтов остается определенная энергия самодеятельности. В новых условиях очень важно соединение интересов институтов гражданского общества с публичными интересами, что придавало бы органичность этому симбиозу, делало их работу более продуктивной и целенаправленной.

Интересы этнических меньшинств России находят отражение и защиту в институтах гражданского общества. На повестке дня – усиление координирующей роли этих институтов в государстве.

Одним из самостоятельных направлений процесса формирования новых федеративных отношений выступала в 1990-е годы реабилитация этнических общностей как практическая мера по исправлению грубейших ошибок прошлой государственной национальной политики.

Институты гражданского общества в новой системе межнациональных отношений, развитию демократических институтов как раз и призваны сыграть в определенной мере связующую роль между властью и обществом, наполняя свою работу новым содержанием, оставаясь составляющей цивилизационного выбора современного Российского государства. И эта миссия их была высоко оценена

² Там же.

Президентом Российской Федерации В.И. Путиным³.

Следует отметить, что и в последующие годы рассматриваемому направлению в работе федеральных органов государственной власти и органов власти в субъектах Федерации придавалось особое значение⁴. Вопросам совершенствования деятельности институтов гражданского общества, их взаимодействию с государственными органами власти придавалось особое значение и в работе Департамента межнациональных и межконфессиональных отношений, действующего в структуре Министерства регионального развития Российской Федерации. Ключевой задачей, выступавшей перед институтами гражданского общества в России, остается воспитание культуры межэтнического общения, работа с соотечественниками, формирование национального самосознания, забота о мире, гражданском согласии и дружбе между народами.

Использование имеющегося опыта работы институтов гражданско-

го общества в 1990-е годы, т.е. в период становления общественных организаций в России, имеет важное как практическое, так и научное значение. Обращение к их деятельности, анализ взаимодействия органов власти в плане консолидации российского сообщества с ними полностью соответствует и отношению Президента Российской Федерации к этим общественным организациям. Выступая в конце августа 2002 г. в Казани (Татарстан) на III Всемирном конгрессе татар, В.В. Путин заметил: «Многое здесь будет зависеть от ответственности общественных организаций, от авторитета представителей интеллигенции, духовенства, бизнеса. Государство готово вести с такими партнёрами постоянный диалог в интересах общества и политической стабильности, то, что ждут от нас простые граждане»⁵.

Необходимо не только научное обобщение этого опыта, но и использование его в плане выработки новых форм и методов деятельности государственных органов власти с общественными объединениями – институтами гражданского общества в России, в плане выработки необходимых рекомендаций для работы в условиях современности.

3 Стенограмма встречи Президента Республики Татарстан Шаймиева М.Ш. с представителями III Всемирного конгресса татар с участием Президента Российской Федерации Путина В.В. – Казань, 2003. – С. 5.

4 Там же.

5 Там же.

Надо заметить, что интерес к этому институту гражданского общества будет возрастать и в дальнейшем. Ни одно из политических движений и партий России не может обойтись без связей с гражданским обществом, институтами гражданского общества, обоюдной поддержки.

Последние годы развития ситуации в России свидетельствуют о реальном усилении субнационального (партийного) авторитаризма, который, кстати, становится все более востребованным, в первую очередь как орудие обеспечения господства и преемственности общенационального режима. В связи с этим он был инкорпорирован в рамки общенационального режима с кооптацией большинства локальных лидеров в состав доминирующей партии.

Отсюда общественные объединения, как и другие институты гражданского общества, в том числе и корейской этнической общности, необходимы и для деятельности политических партий, и непосредственно для проведения политики на местах локальными лидерами. Все эти направления становятся весьма взаимосвязанным. Такова реальность современной ситуации в России. Функционирование общественных объединений – это

еще и свидетельство действительного общества, развивающегося на принципах демократии

Надо надеяться, что формируемый субнациональный авторитаризм в России способен обеспечить дальнейшую полноценную демократизацию политического режима в масштабе страны, а также становление эффективного государственного устройства, развития ее городов и регионов. Его задачей остается и совершенствование деятельности институтов гражданского общества, призванных к решению таких приоритетных вопросов общероссийского масштаба как воспитание культуры межэтнического национального общения, этнокультурное возрождение, сохранение самобытной культуры, родного языка и т.д.

Одним словом, обстановка требует и от институтов гражданского общества соответствия своему назначению, расширения возможностей деятельности, большего охвата населения и т.д. Основные положения и механизм функционирования институтов гражданского общества отчетливо представляют и определяют непосредственно сами российские корейцы. При этом обращается внимание не только на внутреннюю

составляющую, но и зарубежную, сочетающуюся с отношением к исторической родине, с восприятием корейцев как в странах СНГ, так и в зарубежных государствах с компактным проживанием корейцев.

Формирование системы институтов гражданского общества корейцев

Примечательно, что многие лидеры общественных объединений корейцев ощущают те трансформации, которые проходят в российском государстве. Модернизационные процессы, как верно подмечает лидер корейцев г. Новосибирска Борис Тен, не могут обойти стороной российских корейцев и, несомненно, институты гражданского общества должны адекватно реагировать на изменения, происходящие в российском сообществе в целом⁶.

Б. Тен считает также важным повышение общественно-политической роли российских корейцев в системе межэтнических отношений России. В связи с этим определены в качестве первостепенной задачи формирование самосознания и национально-го сознания общности, повышенной

ответственности перед страной. Им же был выдвинут тезис необходимости инвентаризации всех корейских общественных организаций. Предлагается и механизм осуществления на практике этих приоритетных мер, в числе которых в первую очередь подготовка документа, содержащего принципы организации мобильного и эффективного функционирования корейских институтов гражданского общества, совершенствование форм и методов взаимодействия как внутри этнической общности, так и с другими этническими общностями.

Вывод автора аргументирован: в многонациональной стране не может протекать развитие событий в этой сфере по-другому. Этническая общность через посредство своих институтов должна ставить общероссийские задачи, базируясь на накопленном опыте, с учетом возможностей самой этнической общности, проведение дискуссий в обществе. Б. Тен провозглашен главный принцип – это наличие контроля и самоконтроля, объявленных направлений деятельности в таких сферах как идеология, воспитание, культурно-массовая и просветительская работа⁷. Он сторон-

6 Тен Б. Хотелось как лучше // Российские корейцы. – 2010. – № 118. – С. 4.

7 С учетом практики длительной работы в государственных органах власти

ник создания истинного координирующего центра федерального значения, свободного от разборок, растрат сил и энергии. Он видит влияние центра ощутимым и действенным в плане выработки принципиальных задач перспективного развития корейского движения в Российской Федерации.

Однако Б. Тен не сбрасывает со счетов и взаимосвязь корейского движения в Российской Федерации с международным движением. Корейская общность, как имеющая влияние в мире, должна придерживаться именно этой формулы, создавая положительные практики и самореализации, и взаимодействия с другими, подтверждая тем самым имеющую оценку общности, согласно которой «российские корейцы – одна из самых образованных диаспор в России».

полностью выражаю солидарность с точкой зрения Б. Тена. По моему мнению, вопрос о наличии контроля и самоконтроля – это одно из слабых мест в государственной политике управления, принятия управленческих решений. Один пример, поручение Президента России о внесении корректив в «Концепцию государственной национальной политики Российской Федерации» выполнялось с октября 2002 г. по декабрь 2012, т.е. до тех пор, пока не был принят новый документ «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

При этом лидер корейцев Новосибирской области признает потребность в усилении внимания к методологии развития корейского российского движения и, конечно, это не должно осуществляться без государственных органов власти, координирующих работу с этническими общностями, по их консолидации, этнокультурному возрождению. В этом случае инициативе с мест необходима помощь и поддержка, ответственность со стороны государства, чтобы не создавалось ощущение, наносящее вред моральному состоянию этнической общности, «а кому мы нужны».

Касаясь международной составляющей, Б. Тен признает важность роли Правительства Республики Корея в работе со своими соотечественниками за рубежом. В связи с этим он полагает, что корейское сообщество, проживая за рубежом, в том числе и в Российской Федерации, своими действиями транслирует и бренд достижений Республики Корея, и укрепляет ее имидж, сохраняет корейский язык, самобытную культуру этнической общности.

Несомненно, в этом случае привлекательной для общества является практическая работа, итоги этого труда. Уже в начале 1990-х годов на

территории государства стали возникать общественные объединения корейцев, и постепенно превращались в четко отработанную структуру с отлаженной системой деятельности. Повсеместно возникали региональные центры корейской культуры. Одним из таких был центр национальной корейской культуры «Чинсен» («Дружба») со штабом в гор. Майском (Кабардино-Балкарская АССР), возглавил который директор Майского АТО Э.И. Ким. Несколько ранее непосредственно в центре республики г. Нальчик начал работу созданный по инициативе корейцев клуб корейской культуры «Самчёли» во главе с заместителем председателя Нальчикского отделения «Чинсена» Н.С. Нам⁸.

Усиление этнической мобильности национальных меньшинств содействовало повышению общественной активности. Были определены направления деятельности общественных организаций, которые включали мероприятия этнокультурного возрождения корейской этнической общности в республике, учреждение национальной гостиницы, взаимодействие в плане трансляции

корейской культуры в многонациональных регионах страны. В связи с этим центр и клуб устанавливали тесные контакты с местными возникшими общественными объединениями, как национально-культурный «Хасэ», «Тёре», «Товуши» и другие.

В числе практических мероприятий были определены проведение Фестиваля корейской культуры и искусства (1990 г.), налаживание системы обучения родному корейскому языку, создание танцевальных и музыкального ансамблей. Конечно, на первых порах общественным объединениям сразу же пришлось столкнуться с огромными трудностями по причине отсутствия материальной базы, средств для аренды помещения с целью проведения работы. И в этом деле оказывали помощь соплеменники как Республики Корея, так и КНДР. В частности в Кабардино-Балкарскую АССР для преподавательской работы был направлен профессор Ким Гым Хе⁹.

В плане трансляции опыта деятельности общественного объединения привлекает внимание работа Ассоциации корейцев Ростовской области (АКРО), возникшей еще задолго до принятия закона Российской

8 Карданова М. Большие планы Чинсена // Советская молодежь. – 1991. – 8 марта.

9 Там же.

Федерации «Об общественных объединениях» (1996 г.)). Возглавляет ассоциацию с 2007 г. Афанасий Сон¹⁰. Объединение, возникшее еще в 1991 г., накопило огромный опыт работы и особенно в направлении возрождения культуры российских корейцев, просветительской работы среди населения, сохранения и приумножения народного творчества, самобытной корейской культуры. За годы существования АКРО проявил себя уже ставший известным художественный коллектив – ансамбль «Кым Ган Сан».

Совет АКРО имеет тесные связи с администрацией города и области, Ростовским областным благотворительным Фондом корейской культу-

ры, с культурно-информационной службой Посольства Республики Корея. Тесные контакты позволяли успешно решать многие вопросы обустройства корейцев, трансляции корейской культуры посредством проведения Фестивалей культуры, других массово-политических мероприятий, народных корейских праздников «Тано», «Чусок», Дня памяти жертв политических репрессий, Дня освобождения Кореи и других. Мероприятия, политической и воспитательской направленности активно поддерживаются и представителями других этнических общностей, проживающих на территории Ростовской области.

В современных условиях России *Волгоградская область* относится к субъектам России с компактным населением корейцев. Выявленные И.К. Кимом, некогда проживавшие и обучавшиеся в техникумах области два студента-корейца, видимо положили начало формированию более многочисленной корейской общности в этом регионе страны. Именно с ним многие корейцы все теснее будут связывать свою жизнь¹¹. Так исторически

10 Сон Афанасий Николаевич родился в 1960 г. в Узбекской ССР. Окончил Ростовский институт сельхозмашиностроения. Работал инженером на заводе «Ростсельаш» С 1991 г. занимался предпринимательской деятельностью в различных коммерческих структурах. С 2004 г. – генеральный директор ОАО «Ростовская газонаполнительная станция», с 2009 г. – председатель совета директоров ОАО «Газонаполнительная станция» (ОАО ФГНС). В 2007 г. избран президентом Ассоциации корейцев Ростовской области (АКРО). А. Сон – член координационного Совета ООК. В 2009 г. утвержден Почетным консулом Республики Корея в городе Ростове-на-Дону // Российские корейцы. – 2011. – № 131. – С. 6.

11 Ким И.К. Корейцы в нижнем Поволжье в конце 1930-х годов // Корейцы Юга России и Нижнее Поволжье: история и современность. – Волгоград, 2011. – С. 24-30.

сложилось, с учетом принудительных переселений, что в области к концу 1930-х годов корейская общность уже насчитывала 2790 человек. Цифра эта не была постоянной и в большей мере была связана с сезонной работой, в том числе и ловлей рыбы в Каспийском море. В начале 1940-х годов корейцам оказывалось все больше внимания со стороны органов государственной власти. Однако с началом военных действия многие из них покинули Сталинградскую область.

В условиях 1990-х годов приток корейцев в область принимает внушительные размеры. Уже в 2001 г. их численность возросла до 5 тыс. человек, а в целом за два десятилетия численность корейской общности в области составила, по приблизительным данным, 27 тыс. человек, при этом тенденция роста наблюдалась и в последние годы, увеличив тем самым число корейцев в области до 35-40 тыс. человек.

Институты гражданского общества, их правовая основа

Повсеместно созданы институты гражданского общества – 8 региональных и 49 местных общественных объединений. Корейцы остаются по-

следовательными хранителями своих народных традиций.

Они транслируют свою культуру, обогащаясь также элементами культуры тех народов, с которыми проживают. Ими поддерживается дружба с народами Корейского полуострова как своей исторической родины. Корейцы активно участвуют в общественно-политической жизни. Примером совместных действий стали регулярно проводимые благотворительные акции с участием корейцев, как и различные массовые мероприятия – Дня города Волгограда, исторических дат, связанных со Сталинградской битвой, городской фестиваль народного творчества, фестиваль культур народов области «Содружество Волгограда». Налажена работа культурного центра «Седжон» по изучению русского и корейского языков, корейской культуры. Органами государственной власти оказывается помощь в улучшении бытовых условий корейцев¹².

12 Суслов А.А. Региональные аспекты государственной политики в отношении этнокультурных меньшинств по результатам социологического исследования этносоциальной жизнедеятельности российских корейцев на территории Волгоградской области // Корейцы Юга России и Нижнего Поволжья: история и современность. – Волгоград, 2011. – С. 73.

Продолжалась поистине созидательная деятельность и Самарским региональным общественным объединением – «Ассоциацией корейцев», возникшей еще в 1991 г. (организаторы Венера Ким и Лев Пак). В дальнейшее развитие организации много усилий приложили Анатолий Ким и Александр Кан¹³. «В регионе созданы все условия для плодотворного сотрудничества органов государственной власти и институтов гражданского общества по сохранению межнационального мира и согласия»¹⁴, – констатировал в январе 2012 г. губернатор Самарской области В.В. Артяков на торжествах, приуроченных к 20-летию региональной общественной организации «Ассоциация корейцев».

Следует отметить, что за прошедшие два десятилетия работа национальных центров и клубов в регионах страны приобрела и чисто политическую направленность, предусматривавшую решение таких задач как возрождение национальных корней корейской культуры, укрепле-

ние дружбы между народами России. Общественным организациям уже на первых порах многие из намеченных задач удалось воплотить в реальность.

К сожалению, начатая работа ФНКА (зарегистрирована 13 марта 1998 г.) в силу сменяемости руководства Ю.М. Тен, С.И. Тен, С.А. Хон во многом некомпетентности членов Совета автономии, отсутствием политической воли, ряду других причин, в конечном счете содействовали ее ослаблению. Возникла задача восстановить дееспособность общественно-го объединения – ФНКА российских корейцев путем созыва очередного УИ съезда ФНКА российских корейцев.

Одним словом, ФНКА российских корейцев постепенно сходилась с общественно-политической арены, не были предприняты необходимые усилия, чтобы объединить всех корейцев вокруг ФНКА, которая располагала на местах около 50 общественными НКА. На V съезде ФНКА РК были избраны коллегиальные органы – национальный совет и ревизионная комиссия.

Вопрос о положении ФНКА РК вылился в своеобразную дискуссию в сообществе, и не только корейском. Потребовались ответы на вопрос о при-

13 Корею объединили в Самаре // Российские корейцы. – 2009. № 117. – С. 5.

14 20 лет «Ассоциации корейцев» Самарской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.riasamara.ru/rus/analytics_and_comments/society/article68866.shtml

чинах сложившейся обстановки, компетентности ФНКА РК, ее законности и перспективах развития. Эти стороны проблемы анализировались интервью газете «Российские корейцы» президентом ООК Василий Иванович Цо.

Прежде всего, опираясь на букву закона, были вскрыты причины возникшей ситуации: амбиции и личные интересы разных участников корейского движения, нарушение уставных положений, отсутствие четких формулировок целей и задач, разграничений компетенции между ФНКА РК и ООК, другими федеральными общественными объединениями корейцев, стремление приобрести главенство над другими. По нашему мнению, автором интервью раскрыта одностатусность общественных организаций, их правовая база. В нормативно-правовой сфере, регламентирующей жизнь институтов гражданского общества, не может быть положения о главенстве одного закона над другим. Организационно-правовая форма общественных организаций в конкретном случае одинаковая. В.И. Цо, касаясь вопроса различий, утверждает, что ФНКА РК «учреждались по специальному закону прямого действия». Наверное, не совсем так. В обратном случае возникает вопрос об оценке За-

кона «Об общественных объединениях» (1995 г.), прошедшего повторную редакцию (1998 г.). Этот закон разве не обладал направленностью «прямого действия»?

На наш взгляд, было бы более правомерным ставить вопрос в другой плоскости: об уместности закона «О национально-культурной автономии» (1996 г.), принятого без отмены Закона «Об общественных объединениях». Эту особенность подметил в ходе дискуссии и бывший в начале 1990-х годов ответственным секретарем Всесоюзной Ассоциации советских корейцев (ВАСК) Юрий Хван. По его мнению, преобразования ФНКА РК должны быть проведены сразу же после перехода ее президента С. Тена на высокую государственную должность, чтобы избежать ослабления должного руководства ФНКА РК. «Местные национально-культурные автономии, как показал опыт, прекрасно обошлись без своего координирующего центра, без заседаний нацсовета, без разработки единой стратегии и тактики, без общих планов и задач». Были мнения о необходимости объединения ООК и ФНКА в единую общественную организацию (Ф.Ф. Ушакова и др.).

Вряд ли можно возразить против того, что нормативно-правовые

акты применительно к формированию институтов гражданской власти не однозначны. В.И. Цо одновременно предложен для ФНКА РК и механизм выхода из создавшего кризисного положения¹⁵. Эти предложения не могут быть не замеченными. Несомненно, и то, что ФНКА РК преодолет трудности, займет достойное место в условиях развивающихся межэтнических отношений в Российской Федерации.

Практическая работа корейских общественных объединений

В работе московских творческих корейских коллективов и общественных объединений в качестве значимого подспорья можно рассматривать мероприятия, проводимые в 1990-е – 2014 г. общественными объединениями Республики Корея регионального характера. В числе их «Первое марта» (пастор. Ли Хен Кын), «Духовное наследие» («Школа «Вон Гван»). Итогом работы стало не только проведение обучения российских корейцев родному языку, но и ежегодно проводимые Фестива-

ли корейской культуры, спортивные встречи.

Очередной 18-й фестиваль проходил 12 июня 2011 г. Это праздник культур всех этнических общностей, представленных в Москве, но главным этническим компонентом остается все-таки корейский, что позволяет всесторонне познакомиться и проникнуться традициями и культурой Кореи. При этом в фестивале принимают участие творческие коллективы, представители высокого искусства, мастера Академии традиционной музыки и танца Республики Корея, самульнори, (корейские традиционные барабаны), мастера тхэквондо Всемирной федерации тхэквондо, творческие группы «Во ым» и другие. Это особенно ценно для сближения культур этнических общностей, формирования установок толерантности, что придает в целом празднику фактор единения и взаимопонимания этнических общностей.

Этим направлениям был подчинен и проходивший в Москве Фестиваль 12 июня 2013 года. Художественные творческие корейские коллективы продемонстрировали в очередной раз свое искусство. Девизом Фестиваля корейской культуры была организация достойной встречи 150-летия добровольного переселения корейцев в

15 Цо В.И. Все равны перед законом // Российские корейцы. – 2009. – № 117. – С. 3.

Россию (2014 г.). Проявило внимание к Фестивалю школы «Вон гван» и Посольство Республики Корея в Российской Федерации. С приветственной речью к собравшимся участникам Фестиваля обратился Посол Республики Корея в Российской Федерации господин Ви Сон Лак.

Приобретает популярность и состоявшийся Фестиваль спорта в г. Уссурийске (август 2013 г.) с участием известного неоднократного чемпиона мира среди профессионалов боксера Константина Дзю. Было признано необходимым этому фестивалю в Приморском крае придать статус – «традиционного».

Особой популярностью пользуются обучение молодежи корейскому языку в русско-корейской школе (директор д.п.н. Н.Н. Эм), а также школе «Вон-Гван», где проводится работа и по знакомству обучающихся с разными традициями, корейцев, видами спорта, обычаями. При этом в одинаковой степени знакомятся с этим и учащиеся других этнических общностей, проживающих в Москве.

Нельзя утверждать, что в 1990-е годы приходилось в системе организации обучения учащихся, в том числе и корейских учащихся, начинать с нуля. Исследование вопроса показывает,

что основы закладывались в прошлом путем поиска наиболее эффективных форм обучения молодежи. Известны в истории многочисленные факты существования национальных школ, которые в последующем исчерпали себя и были заменены общей системой советской школы подготовки учащихся¹⁶. Для 1990-х годов определенную популярность приобретала школа с этнокомпонентом образования, какой являются русско-корейская школа в Москве, и других городах Российской Федерации.

Работа в сфере воспитания культуры межэтнического общения, несомненно, должна проводиться в первую очередь в молодежной аудитории. Формы ее разнообразны. Однако на всех этапах развития советской и

16 В связи с этим журналист В.Г. Цой замечает: «Освободившись от жесткого японского запрета, они (корейцы. – Н.Б.) строили жизнь на новом месте по своим обычаям и традициям. На корейском языке (преимущественно на средства населения) открывались школы. К 1917 г. их было уже свыше 180, в них насчитывалось более 5700 учащихся, работало около 260 учителей. К этому времени в крае не осталось ни одной корейской деревни без начальной школы. Открылись национально-культурные центры. Жизнь постепенно налаживалась». Цой В. Кто нагнал «Цунами»? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/?url=ya-mail/>

российской государственности приоритетным направлением в сфере образования оставалась школа, хотя она также претерпевала модернизацию, совершенствовались формы обучения молодежи. Еще в 1930-е годы в Советском Союзе наряду с русскими школами существовала система национальных школ, в том числе и корейских.

Во второй половине 1930 г. уже действовали 5103 национальных школы с числом обучающихся в них 519 326 учащимися¹⁷. Надо признать, что учащиеся этих школ отличались низким уровнем знаний. В связи с этим в докладной записке наркома просвещения РСФСР П.А. Тюриня секретарям ЦК ВКП(б) А.А. Андрееву и А.А. Жданову о национальных школах в русских районах от 28 ноября 1937 г. констатировалось: «Уровень знаний, приобретенных учащимися в нерусских школах русских районов, лишает возможности огромное число учащихся, окончивших начальные школы нерусских школ, нормально продолжать образование в средних и специальных учебных заведениях». Конечно, это постоянно вызывало беспокойство прежде всего у родите-

лей. Они стремились перевести детей для обучения в русские школы»¹⁸.

По русским регионам РСФСР (без АССР) функционировали во второй половине 1930-х годов также 278 корейских школ, в которых обучалось 22 398 учащихся-корейцев¹⁹. 1 декабря 1937 г. Оргбюро ЦК ВКП(б) принял, а Политбюро 17 декабря 1937 г. утвердил постановление «О национальных школах». Их существование признавалось «вредным» на территории республик, они реорганизовывались в советские школы обычного типа²⁰.

Конечно, школы с этнокомпонентом образования – это более высокая ступень организации обучения молодежи, в том числе и корейской, выверенная жизненным опытом, отличающаяся высокой квалификацией педагогического коллектива, приме-

18 Там же.

19 ЦК ВКП(б) и национальный вопрос. Книга 2. 1933–1945. – М.: РОССПЭН, 2009. – С. 311; По другим данным, в Дальневосточном крае в 1930-х годах имелось 380 корейских школ, корейский Педагогический институт и техникум, издательство, 7 газет и 6 журналов, выходивших на корейском языке. Мясников В. Корейцы в России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rau.su/observer/N29_93/29_04.HTM

20 ЦК ВКП(б) и национальный вопрос. Книга 2. 1933–1945. – М.: РОССПЭН, 2009. – С. 309.

17 ЦК ВКП(б) и национальный вопрос. Книга 2. 1933–1945. – М.: РОССПЭН, 2009. – С. 309.

няемая новые формы и методы обучения.

Совершенствовались и другие формы работы с молодежью. На этом пути предпринимались общественными организациями особые усилия, исходя из приоритетности возникавших задач. Состоялись два съезда корейской молодежи в России под эгидой Общероссийского объединения корейцев (ООК), а также НКА российских корейцев в Томской области (Ким О.П.). Таким образом, приобретался определенный опыт работы в молодежной среде корейцев России и государств СНГ.

Несомненно, что над такой формой работы довели определенные стереотипы прошлого, шел процесс адаптации к иным условиям существования самой российской государственности. Необходимо было одновременно заниматься поиском новых путей консолидации молодежи как составной части корейского сообщества в Российской Федерации.

Немаловажной оставалась и вторая сторона проблемы, а именно возможности материального обеспечения движения молодежи российских корейцев. Пришлось пережить условия трудного времени, связанного тяжелым экономическим положени-

ем, отсутствием государственной поддержки молодежным организациями. Сами же общественные объединения российских корейцев не могли взять на себя решение этой задачи по той же названной причине. В дополнение к этому сказались и условия разразившегося мирового кризиса. Требовался поиск новых форм консолидации молодежного движения в масштабе всего государства и конкретно регионов проживания корейской этнической общности, возникла необходимость и поиска новых более совершенных форм организации работы с молодежью. Эта задача была определена непосредственно и перед молодежным движением российских корейцев.

Был избран несколько иной подход адекватный развитию государственности, положению в стране и в самой корейской общности. Общественные организации российских корейцев, опираясь на опыт прошлого, т.е. не отменяя его, пошли несколько по иному пути, обратившись к такой форме как *создание клубной работы молодежи*, т.е. организации Корейских молодежных клубов (КМК).

Такой клуб был создан 26 июня 2009 года. Его официальное открытие состоялось 12 ноября 2009 г. в общеобразовательном учреждении русско-

корейской школы № 1086 г. Москвы. Открытие клуба в школе, несомненно, вопрос не случайный. В данной ситуации здесь имеет место и концентрация молодежи, и представителей интеллигенции из российских корейцев.

В руководящий штаб вошли председатель (Владислав Ким), координатор (Анастасия Вишневская). Определены направления деятельности по темам «Карьера и образование» (Дин Хо Пак), «Туризм и спорт» (Дмитрий Ли), «Досуг и развлечение» (Денис Тен). Касаясь вопроса чисто идеологического характера, можно было бы предусмотреть и такое направление как формирование установок толерантности и воспитание культуры межэтнического общения, о чем особо отмечалось в выступлениях участников первого форума «Корейского молодежного клуба» в ходе официального открытия. Несомненно, сама практика деятельности молодежного клуба позволяет корректировать и работу клуба, и определение его новых направлений.

Привлекает своим содержанием программа заседаний клуба, которой предусмотрены встречи с представителями православной церкви, Вооруженных Сил России, учеными разных отраслей знаний, в том числе

и выходцами из российских корейцев, представителями искусства, знакомство с проектами, планируемых к реализации в рамках корейского молодежного клуба в перспективе.

Судя по всему, было положено новое начало работы с российской корейской молодежью. Стартовое положение позволяет надеяться на успешное развитие. Об этом констатировали в своих выступлениях и директор общеобразовательного учреждения русско-корейской школы № 1086 доктор педагогических наук Н.Н. Эм, а также руководитель Общероссийского объединения корейцев (ООК) В.И. Цо и другие.

Следует отметить, что в решении этой задачи приоритетное место должна занимать культура, развитие контактов в этой сфере. Через мероприятия в сфере культуры появляется возможность приближения и молодежи, и взрослого населения к культурным ценностям корейского народа, созданию возможностей сохранения его самобытности, культивирования и транслирования традиций, обычаев, которые направлены на формирование высоконравственной личности.

Работа с молодежным клубом проводится путем тесного взаимодействия общественных объединений,

призванных осуществлять общее руководство корейским движением в Российской Федерации. Эту задачу выполняет и Общероссийское объединение корейцев (председатель В.И. Цо). Фактически стали совместно проводиться массовые мероприятия, имеющие нагрузку в плане формирования самосознания и национального сознания корейской общности. Свидетельством этому была и представленная клубом содержательная программа на традиционном празднике Нового года (по восточному календарю). Программа имела направленность как программа празднества, и включала в тоже время восточные мотивы, преследуя цель знакомство участников вечера с художественно-народным творчеством корейцев Российской Федерации.

Наряду с Москвой всестороннюю работу проводит в другой столице России – Санкт-Петербурге – региональное общественное объединение «Молодежный корейский культурно-просветительский центр» (предс. Ли Наталья). Прилагали усилия к решению этой задачи и государственные общеобразовательные учреждения – школы с изучением корейского языка: (школа № 457 – Выборгский р-н, школа № 151 – Красногвардейский р-н).

Можно сделать вывод, что работа клуба в большей мере подчинена воспитанию патриотизма корейской молодежи. Следует отметить, что уже удалось обрести и определенный опыт работы с молодежью и в первую очередь в таких городах как Томск, Москва, Санкт-Петербург, Самара, Ростов-на-Дону, Волгоград и др. Работа отличается своей многоплановостью. Например, в Молодежном корейском культурно-просветительском центре Санкт-Петербурга (основан в 1995 г.) обучение в группах корейского языка, которые закончили с 1995 по 2009 гг. 850 человек. На 2011 год обучалось в группах по изучению корейского языка 120 слушателей; в конкурсах эссе по произведениям корейских и русских писателей и др.²¹. Такой же обширной работой отличается и деятельность Культурно-образовательного корейского центра (Ким Николай Петрович) г. Уссурийска, открытого 29 октября 2009 года. Одним словом, прерванная трасса по формированию общественных организаций корейцев еще в 1920-е годы, постепенно восстанавливалась в самом корейском движении в 1990-е

21 Ким А. Аппетит приходит во время еды // Российские корейцы. – 2009. – № 117. – С. 8.

годы и в последующее время, приобретая новые формы, наполняясь новым содержанием.

Практика последних пяти лет работы групп корейской российской молодежи, избравших клубную форму деятельности, объединения интересов молодых, несомненно, способствует активному участию молодежи в модернизационном процессе, укреплению единства молодежных рядов не только в масштабе регионов, но и страны в целом.

Воспитание политической культуры

Институты гражданского общества, в частности ФНКА российских корейцев, ООК, ассоциации, центры корейской культуры, землячества в субъектах Российской Федерации должны всячески создавать необходимые условия для развития и воспитания политической культуры, включая и молодежную среду.

Работа, проводимая общественными организациями корейцев в центре страны и на местах, приносит свои позитивные итоги, реализуется задача по формированию консолидированного сообщества граждан корейской национальности. Тесное взаимо-

действие с органами государственной власти, другими общественными организациями страны содействуют и формированию нового менталитета российского корейца в обществе, особой элиты, отличающейся высоким уровнем культуры ведения государственных дел, общественной жизни.

Эта сторона бытия корейской общности отмечена и в оценках многих руководителей как всероссийского, так и местного масштаба. Так, губернатор Самарской области В.В. Артяков в своем обращении по случаю 20-летия создания Самарской региональной организации «Ассоциация корейцев» и заседания «круглого стола» «Корейцы Самары: история и современность» (январь 2012 г.) отмечал: «Мы приветствуем их (корейцев. – *Н.Б.*) стремление сотрудничать с администрацией города и области в осуществлении проектов, направленных на общественное согласие, умножение этнокультурного богатства Самарской области»²². Значение четко выверенной жизненной позиции, высокие ценности этнической общности отметил в обращении к «самарским

22 20 лет «Ассоциации корейцев» Самарской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.riasamara.ru/rus/analytics_and_comments/society/article68866.shtml

корейцам» и министр культуры России А. Авдеев²³.

В определенной степени выявлению личностных качеств носителей политической культуры способствует и использование просопографического метода исследования. Так, о высоком уровне политической культуры представителей корейской общности России свидетельствуют состоявшиеся выборы нового состава Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (6-й созыв) в декабре 2011 года. В числе депутатов представлены также российские корейцы – Эм Юрий Павлович и Тен Сергей Юрьевич.

В конце 1980-х – 1990-е годы депутатом Верховного Совета Союза ССР избирались из российских корейцев:

Василий Иванович Цо (1950 г.р.) был председателем подкомитета по торговле Верховного Совета Союза ССР. В январе 1999 года В.И. Цо был избран президентом Общероссийского объединения корейцев, сделавший организацию одной из влиятельных в системе национальных общественных объединений в России.

23 Авдеев А.С. 20-летием создания ассоциации корейцев Самарской области // Российские корейцы. – 2011. – № 137. – С. 2.

Ким Ен Ун в 1998–1991 гг. был народным депутатом СССР, членом Верховного Совета СССР, заместителем председателя Комитета Верховного Совета СССР по государственному строительству, председателем подкомитета по регламенту, членом Комитета ВС по международным делам, помощник депутата Государственной Думы (1994–2003).

Ученый-философ, связавший в последующем свою судьбу с общественным национальным корейским движением, находясь длительное время на посту президента Международного конгресса корейской ассоциации, первого заместителя председателя комитета Национального Совета ФНКА российских корейцев. Ким Ен Ун или (Ким Е.Е., с 1998 г. – Ким Е.У.), родился 18 августа 1941 г. в Шахтерске Сахалинской обл. в семье рабочего.

В 1965 г. окончил исторический факультет Иркутского ГУ по специальности «историк, учитель истории и обществоведения», в 1968 г. – аспирантуру того же ун-та по специальности «науч. коммунизм».

Тен Юрий Михайлович (1951 г.р.) избирался депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Возглавлял Национальный совет Федеральной

национально-культурной автономии российских корейцев.

Юрий Тен пользовался заслуженным авторитетом как патриот России. Его именем назван один из горных перевалов в Восточной Сибири. Он был в числе первых основателей крупной промышленной компании на территории Восточной Сибири. Это были и первые шаги хозяйствования по-новому.

Любомир Эндекевич Тян (владелец фирмы «Линдек») попал на рынок буквально из подземного перехода. В 1981 г., после окончания Казанского инженерно-строительного института, он приехал в г. Горький. Задача минимум – заработать на «Волгу». Задача-максимум – выполнить данное еще в детстве обещание стать начальником и богатым человеком. Но карьера на государственной службе не «заладилась». Сначала оставил пост и.о. директора завода железобетонных конструкций, затем лишился кресла и.о. главного инженера военной базы. Одним словом, стал специализироваться в продовольственном бизнесе эпохи тотального дефицита.

В Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации он был заместителем председателя Комитета по аграрным вопросам,

членом Общественного совета при фракции «Единая Россия» по работе с переселенцами и соотечественниками за рубежом.

Тен Сергей Юрьевич (1976 г.р.) представитель инженерии дорожного строительства России. Он окончил Московскую юридическую академию (МГЮА). Работал на стройках автомобильной дороги Чита – Хабаровск, продолжая лучшие традиции корейских рабочих династий. В 2003 г. возглавлял многопрофильное предприятие ЗАО «Труд», занятое на строительстве дорог и агропромышленных комплексов в регионах страны. С 2006 г. – он член политсовета ИРО политической партии «Единая Россия». С 2010 г. – координатор политических клубов по СФО и депутатом Законодательного Собрания Иркутской области. С 2011 г. – он входит в состав генсовета партии «Единая Россия»²⁴.

Были представлены в качестве кандидатов в депутаты Государственной Думы и другие российские корейцы, имеющие и признание, и богатый опыт работы в управлении хозяйственной жизнью страны. От Амурской области – Ли Евгений, Сахалинской об-

24 Авдеев А.С. 20-летием создания ассоциации корейцев Самарской области // Российские корейцы. – 2011. – № 137. – С. 3.

ласти – Ариана Сон, выступающие на местах с предложениями расширения деловых контактов с государствами Корейского полуострова, по совершенствованию механизмов управления обществом народным хозяйством, ужесточению ответственности за преступления, борьбе с наркотиками и алкоголизмом, совершенствованию социальных систем управления ЖКХ, работе с молодежью, работе с пенсионерами, усилению контрольных функций над выполнением принятых решений и др.

Пак Олег – заместитель министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Относится к новой генерации государственных руководителей из российских корейцев. Родился в 1976 г. в г. Ленинск Казахской ССР. Окончил Московскую государственную юридическую академию. С 2005 г. работал на различных должностях в министерстве экономического развития Российской Федерации, в частности заместителем начальника отдела регулирования ИТ и госуправления Минэкономразвития России, начальником Отдела электронного правительства и электронных услуг. Был главным драйвером Минэкономразвития России в области совершенствования деятельности

электронного правительства. Затем назначался на должность заместителя директора Департамента государственного регулирования в экономике Минэкономразвития России. Он являлся также одновременно членом Экспертно-консультативного совета при межведомственной рабочей группе по подготовке введения в России паспортно-визовых документов нового образца, а также Комиссии совета по взаимодействию Совета Федерации с законодательными органами власти субъектов Российской Федерации по развитию информационного общества. Распоряжением Правительства Российской Федерации № 2588-р от 28 декабря 2012 г. назначен заместителем министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации

Только краткий обзор, просмотр имеющихся материалов показывает, насколько высоким было представительство российских корейцев в государственных органах власти на республиканском, краевом, областном уровнях.

Следующий отряд составляют генералитет из советских (российских) корейцев. Это подготовленные военачальники, которые способны руководить коллективом не только в обстановке военного времени, но и в

мирных условиях. В военном деле они добиваются заслуженных успехов и удостоиваются высоких наград Родины. После окончания службы и ухода в запас они становятся преподавателями военных училищ, академий, занимают должности государственных служащих, воспитанием молодого поколения, общественно-политической работой. Одним словом, решают чисто гражданские вопросы повседневности.

Эм Юрий Павлович – представитель Вооруженных Сил России. Он окончил Алма-Атинское высшее общевойсковое командное училище. Воевал в Афганистане. Обучался в Военной академии им. М.В. Фрунзе. Служил в Закавказье. Был участником военных операций в Чеченской Республике. Там же в военных событиях принимал участие и его сын Эм Александр.

В 2000 г. Ю.П. Эм был награжден Золотой Звездой Героя России. В настоящее время Ю.П. Эм как опытный военачальник, государственный принимает активное участие в управлении государством, являясь депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Владимир Ильич Цай, генерал-майор Российской Армии.

В.И. Цай – генерал-майор Российской Армии, доктор исторических наук, профессор своей работой внес заметный вклад в развитие российского корейского общественного движения, сочетая одновременно и руководство общественными организациями и занятие наукой. Министр регионального развития Российской Федерации В.А. Яковлев, обращаясь к генерал-майору В.И. Цай по случаю его 60-летия со дня рождения, отмечал: «За Вашими плечами пройденный путь от курсанта до генерал-майора Российской армии. Родина высоко оценила Ваш воинский долг, наградив орденами «За службу Родине в Вооруженных силах СССР», «За военные заслуги», «Мужества», медалью «За боевые заслуги».

Ким Павел Павлович, генерал-майор Вооруженных Сил СССР. Родился в 1942 г. в пос. Чиназ Ташкентской области. После окончания школы учился в Ташкентском Высшем общевойсковом командном училище и в Военной академии тыла и транспорта. Служил на различных командных должностях в Белорусском, Туркестанском военных округах, в также в Вооруженных силах Республики Узбекистан. Награжден орденом «За службу Родине» III степени, другими орденами и медалями.

В конце 2011 г. редакция газеты «Российские корейцы» (ред. В.С. Чен) определила своей целью провести диалог на страницах газеты с представителями элиты российских корейцев, известных общественных деятелей в СМИ, спорте, которые составили внушительную группу, занятых также в других сферах жизни государства. В их числе Марина Ким (Российское телевидение), Виктория Бя (пресса), Светлана Цой (искусство), Анна Шин (экономика), Николай Ким, Васелина Им, Александр Ким (руководители общественных организаций), Алексей Ким (шахматный спорт), Моисей Ким (современная национальная политика) и др. Они полны заботы о здоровом будущем поколении, всесторонне информированном, высокоразвитым в интеллектуальном отношении, толерантным. Их действиями определяется и другая немало важная проблема совершенствования корейского совета на территории Российской Федерации – состояние политической культуры этнической общности.

Политическая культура, которую транслируют как в целом представители той или иной общности, так и ее истеблишмент общепризнанна, и выступает как составляющая культуры общества. В политической культу-

ре важной компонентой выступает в данном случае и политическое самосознание. Все это приобретает особую значимость в условиях политизации общества, вовлечения граждан в сферу политической жизни, формирования политической идентификации. Они-то и позволяют в комплексе воспринимать задачи, выдвигаемые жизнью перед обществом. А это воспитанное в семье взаимоуважение, взаимопонимание, законопослушание, трудолюбие, уважение старших со стороны молодого поколения, образование, приверженность своей национальной культуре, активная общественная позиция. Корейцы умеют трудиться!

Несомненно, есть смысл обратиться к эволюции самого вопроса применительно к российским корейцам. Проблема уже обрела свой эволюционный цикл, отличается наполняемостью.

В данном случае нелишне напомнить, что значительный вклад в трактовку этого понятия внес известный академик, кореец М.П. Ким. Образную характеристику вклада М.П. Ким дает его друг Николай Ким. Общаясь, длительное время с академиком АН СССР М.П. Кимом, сделал следующий вывод. «М.П. Ким, – пишет он, – положил начало плодотвор-

ным попыткам создать системную модель культуры, расширив тем самым и поле конкретных проблем (политическая культура, культура труда, и быта, ранее либо не исследовавшихся, либо изучавшихся порознь). Сейчас все это азбука культурологи. Многие уже и не помнят, что у истоков этого системного подхода стоял наш М.П. Ким»²⁵.

Советские корейцы тянулись и к общественной работе, активно участвовали во многих массовых мероприятиях, выступали инициаторами многочисленных начинаний. Об этом, кстати, свидетельствуют и многие архивные документы той поры. Так, в середине 1950-х годов в Бюро ЦК КПСС по РСФСР поступило письмо «О приеме в комсомол корейской молодежи, не состоявшей в советском гражданстве, проживавшей в Сахалинской области». Эта группа молодежи также стремилась заниматься наряду со своими корейцами-сверстниками – постоянными жителями Сахалинской области – общественной работой.

В письме Сахалинский обком КПСС констатировал, что уже решены многие вопросы по улучшению положения сахалинских корейцев. Но

здесь же сообщал о том, что «вопрос о разрешении вступления в комсомол корейской молодежи, не состоящей в советском гражданстве, остается пока нерешенным»²⁶. Общаясь со своими сверстниками, эта группа молодежи, также стремилась к политическому образованию, активному участию в общественной жизни районов области, удовлетворению своих культурных потребностей.

В Сахалинской области в ту пору проживали от 20 до 30 тыс. корейцев, не являвшиеся гражданами Союза ССР. В их числе было более 7000 молодых людей в возрасте от 14 до 26 лет. Около 3150 человек учились в общеобразовательных школах, 119 человек – в педагогическом институте и на корейском отделении Южно-Сахалинского педагогического училища. Разрешался прием молодых корейцев в ВУЗы, на общих основаниях. Свыше 3000 молодых людей работали в промышленности и сельскохозяйственной сфере области. Несомненно, молодежь обладала мощным ресурсом активной общественной деятельности. Многие из них являлись передовиками производства, налаживали деятельность профсоюзных организаций.

26 РГАНИ. – Ф. 5. – Оп. 32. – Д. 78. – Л. 2-3.

25 Ким Н.Н. Памяти Максима Павловича Кима // Дорогой горьких испытаний. – М., 1997. – С. 203.

Что касается сферы культуры, то корейская молодежь проявляла постоянно активность, участвуя в работе культурно-просветительских учреждений, физкультурно-спортивных организациях, в коллективах художественной самодеятельности, в пионерских и ученических организациях²⁷. Многие корейские юноши и девушки обращались с заявлениями о приеме в комсомол. Но в этом им постоянно под разным предлогом отказывали.

Секретарь Сахалинского обкома КПСС сетовал на то, что и партийные, и комсомольские организации области «недостаточно ведут политическую работу среди этого контингента молодежи, не имеют в ее рядах сложившегося зрелого актива, на который можно было бы положиться, повседневно опираться в работе и через него оказывать влияние на всю молодежь».

Учитывая все эти, чисто политические моменты, связанные с орга-

низационной работой, обком просил «разрешить в порядке исключения прием в ВЛКСМ юношей и девушек корейской национальности, не являющиеся гражданами Союза ССР»²⁸.

По мнению секретаря обкома, положительное решение этого вопроса позволило бы обкому партии и партийным организациям области «приблизить к себе партийную молодежь и усилить на нее политическое влияние».

В Бюро ЦК КПСС по РСФСР в срочном порядке разрабатывался комплекс мер, и было выражено также согласие на положительное решение этого вопроса, однако, требовалось согласование также с ЦК ВЛКСМ. В связи с этим просьба излагалась в письме в ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ. Было получено согласие зав. отделом партийных организаций ЦК КПСС по РСФСР В. Чураева и секретаря ЦК КПСС Н.И. Беляева.

Тем не менее бюрократические препоны препятствовали оперативному решению вопроса. ЦК ВЛКСМ (Семичастный), следуя строго канонам советской бюрократии, отвечал: «Вопрос о приеме корейской молодежи, не состоящей в советском гражданстве, следовало бы изучать на ме-

28 РГАНИ. – Ф. 5. – Оп. 32. – Д. 52. – Л. 3.

27 В работавших на острове 50 школах ощущалась острая нехватка учителей по всем предметам. На сентябрь 1956 г. в 8–10 классах обучались 603 корейца. Не хватало 11 учителей физики, 11 учителей математики и т.д. Помощь в ликвидации проблемы с преподавательскими кадрами оказали республик Средней Азии, которые направили на о. Сахалин 30 преподавателей из 40 запланированных.

сте, направив для этого в Сахалинскую область работника ЦК ВЛКСМ»²⁹. Отдел партийных органов ЦК КПСС по РСФСР поддержало предложение ЦК ВЛКСМ³⁰. В конечном итоге вопрос был решен положительно. На середину 1956 г. на о. Сахалин оставалось 14 345 взрослого населения корейцев (8 748 – граждан КНДР). Упрощался прием гражданства СССР. «Для этого было необходимым, как сообщал в Бюро ЦК по РСФСР зам. министр образования СССР В. Столяров, только личное заявление»³¹.

Немалое число корейцев, обладающих высоким уровнем политической культуры, трудится и в условиях современной Российской Федерации. Им присуща компетентность в суждении многих государственных проблем, их глубоком анализе и подготовки вы-

водов как в рамках функционирования своих институтов гражданского общества, так и на государственном уровне. Как показывает неоднократное общение в ходе разного характера форумов, фактически и лидер ООК (В.И. Цо), и руководители местных НКА, общественных объединений, ассоциаций отличаются компетентностью трактовки современной политики, различных ситуаций, возникающих в многонациональном российском сообществе, в его развитии, в сфере экономики и культуры.

Высокий уровень политической культуры характерен и для элиты корейского сообщества, корейцев, занятых не только в центральных, но и в местных органах власти – краевых, областных, районных. В их числе, например, Ким Геннадий Семенович (как собирательный образ), занимавший длительное время пост советника губернатора Ставропольского края, отличающийся высокой эрудицией, глубокими знаниями, проявляющий интерес к жизни края. Благодаря богатому жизненному опыту, как и опыту управленческой работы, Г. Ким в последующем становится советником председателя общественной организации «Ставропольский конгресс народов России».

29 Там же.

30 Кстати, практика в решении этих вопросов, начиная с 1930-х годов, и в 1950-е годы не продвинулась вперед. Закавказский ККП(б) 9 июня 1930 г. также рассматривал вопрос о комсомольцах персидско-подданных. С докладом тогда выступал член ЗАКК КП(б) Ахун-заде. В протоколе заседания № 35 читаем: «Оргинстротделу ЗКК и ЗККК в месячный срок разработать вопрос об иностранных подданных членах КП(б) и КСМ с последующим обсуждением и принятием решения на Бюро ЗКК КП(б).

31 РГАНИ. – Ф. 5. – Оп. 32. – Д. 52. – Л. 33.

Вряд ли кто не знает Г. Кима в НКА корейцев Ставропольского края. Он выступает инициатором многих общественно-политических мероприятий, нацеленных прежде всего на решение хозяйственных задач, культурно-просветительских акций, подчинённых воспитанию культуры межэтнического общения в далеко не простом в этнополитическом отношении регионе страны.

Заключение

Одним словом, политическая культура как составляющая политического компонента отношений в многонациональном государстве содействует и формированию самосознания и национального сознания общности, ее консолидации. Безусловно, в данном случае определенный отпечаток на уровне политической культуры индивидуума наносит психоэмоциональное состояние. Оно, несомненно, зависит от индивидуума, присущих для его общности особенностей развития,

принадлежности к более спокойной по своему менталитету этнической общности, определенной мудрости и т.д.

Общение и по государственной службе, и в быту с российскими корейцами позволяет сделать вывод. У российских корейцев на первом плане по-прежнему остается духовное и интеллектуальное начало и именно поэтому они в системе межэтнических отношений пребывают в определенном «выигрыше». Особенно в этом отличается передовая часть российских корейцев, элита. Мерилом же бытия остается образование, которое необходимо прежде всего для себя, для познания окружающего мира, духовного насыщения.

Для корейцев, по моему мнению, остаются священными такие духовные приоритеты как ученость, изобретательность, интеллект. Они не устремляются к выезду за границу. Наоборот, остаются приверженцами своей Родины – России. Они не стремятся к разделению на нации, а устремляются в своих делах к единству, к объединению.

Библиография

1. 20 лет «Ассоциации корейцев» Самарской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.riasamara.ru/rus/analytics_and_comments/society/article68866.shtml

2. Авдеев А.С. 20-летием создания ассоциации корейцев Самарской области // Российские корейцы. – 2011. – № 137. – С. 2.
3. Карданова М. Большие планы Чинсена // Советская молодежь. – 1991. – 8 марта.
4. Ким А. Appetit приходит во время еды // Российские корейцы. – 2009. – № 117. – С. 8.
5. Ким И.К. Корейцы в нижнем Поволжье в конце 1930-х годов // Корейцы Юга России и Нижнее Поволжье: история и современность. – Волгоград, 2011. – С. 24-30.
6. Мясников В. Корейцы в России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rau.su/observer/N29_93/29_04.HTM
7. РГАНИ. – Ф. 5. – Оп. 32. – Д. 52. – Л. 33.
8. РГАНИ. – Ф. 5. – Оп. 32. – Д. 78. – Л. 2-3.
9. Суслов А.А. Региональные аспекты государственной политики в отношении этнокультурных меньшинств (по результатам социологического исследования этносоциальной жизнедеятельности российских корейцев на территории Волгоградской области) // Корейцы Юга России и Нижнего Поволжья: история и современность. – Волгоград, 2011. – С. 73.
10. Тен Б. Хотелось как лучше // Российские корейцы. – 2010. – № 118. – С. 4.
11. Федеральные национально-культурные автономии Российской Федерации. Справочник. – М.: Министерство регионального развития РФ, 2009. – 140 с.
12. ЦК ВКП(б) и национальный вопрос. Кн. 2. 1933-1945. – М.: РОССПЭН, 2009. – 1095 с.
13. Цо В.И. Все равны перед законом // Российские корейцы. – 2009. – № 117. – С. 3.
14. Цой В. Кто нагнал «Цунами»? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://koresaram.kz/istoriya/vladimir-coj-kto-nagnal-cunami-vse-ocherki/>

Sociopolitical activity of Russian Koreans and political culture

Bugai Nikolai Fedorovich

Full Doctor of History, leading research fellow,
Institute of Russian History, RAS,

P.O. Box 117036, Dm. Ul'yanova str., No. 19, Moscow, Russia;

e-mail: nikolay401@yandex.ru

Abstract

In 2014 the 150th anniversary of the voluntary resettlement of Koreans in Russia will be celebrated. For the time being ethnic community has more than 500 thousand people in the CIS and more than 200 thousand people in Russia itself, originated from the first 14 Korean families who moved in 1863-1864. In Russia, the Koreans are mainly a Russian-speaking ethnic community. During the years of residence in Russia, in the Soviet Union, the Soviet Koreans experienced the conditions of forced resettlement, deportation (1937), adaptation and integration into new regions of residence – Kazakhstan and the Central Asian republics, in the Astrakhan district of the Stalingrad region. Soviet Koreans made a notable contribution to the economic development of the country, showing true labor heroism, as well as in the development of their culture, widely borrowing culture of other nations of the CIS countries. In modern conditions they work in many sectors of the economy increasing the potential of the Russian Federation. Their mentality is characterized by hard work, teamwork, high level of education.

Keywords

Russia, the Soviet Koreans, economy, culture, teamwork, service, education, youth, the Korean peninsula, Democratic People's Republic of Korea, the Republic of Korea.

References

1. "20 years of the "Association of Koreans" of the Samara Region" ["20 let "Assotsiatsii koreitsev" Samarskoi oblasti"], available at: http://www.riksamara.ru/rus/analytics_and_comments/society/article68866.shtml
2. Avdeev, A.S. (2011), "20th anniversary of the establishment of the association of Koreans of the Samara region" ["20-letiem sozdaniya assotsiatsii koreitsev Samarskoi oblasti"], *Rossiiskie koreitsy*, No. 137, p. 2.
3. *CC of the All-Union Communist Party of Bolsheviks and the national question. Book. 2. 1933-1945* [TsK VKP(b) i natsional'nyi vopros. Kn. 2. 1933-1945], ROSSPEN, Moscow, 2009, 1095 p.
4. *Federal national-cultural autonomies of the Russian Federation. Reference book* [Federal'nye natsional'no-kul'turnye avtonomii Rossiiskoi Federatsii. Spravochnik], Ministerstvo regional'nogo razvitiya RF, Moscow, 2009, 140 p.

5. Kardanova, M. (1991), "Great plans of Chingsen" ["Bol'shie plany Chinsena"], *Sovetskaya molodezh'*, 8 march.
6. Kim, A. (2009), "Eating and scratching wants but a beginning" ["Appetit prikhodit vo vremya edy"], *Rossiiskie koreitsy*, No. 117, p. 8.
7. Kim, I.K. (2011), "Koreans in the Lower Volga region in the late 1930s", *Koreans of the South Russia and Lower Volga: history and modernity* ["Koreitsy v nizhnem Povolzh'e v kontse 1930-kh godov"], *Koreitsy Yuga Rossii i Nizhnee Povolzh'e: istoriya i sovremennost'*, Volgograd, pp. 24-30.
8. Myasnikov, V., "Koreans in Russia" ["Koreitsy v Rossii"], available at: http://www.rau.su/observer/N29_93/29_04.HTM
9. *Russian State Archive of Contemporary History (RGANI)*, File No. 5, List No. 32, Rule No. 52, Page No. 33.
10. *Russian State Archive of Contemporary History (RGANI)*, File No. 5, List No. 32, Rule No. 78, Page No. 2-3.
11. Suslov, A.A. (2011), "Regional aspects of state policy in regard to ethnic and cultural minorities (according to the results of sociological research of ethnosocial life of Russian Koreans in the Volgograd Region)", *Koreans of the South Russia and Lower Volga: history and modernity* ["Regional'nye aspekty gosudarstvennoi politiki v otnoshenii etnokul'turnykh men'shinstv (po rezul'tatam sotsiologicheskogo issledovaniya etnosotsial'noi zhiznedeyatel'nosti rossiiskikh koreitsev na territorii Volgogradskoi oblasti)"], *Koreitsy Yuga Rossii i Nizhnego Povolzh'ya: istoriya i sovremennost'*, Volgograd, p. 73.
12. Ten, B. (2010), "We wanted the best" ["Khotelos' kak luchshe"], *Rossiiskie koreitsy*, No. 118, p. 4.
13. Tso, V.I. (2009), "All are equal before the law" ["Vse ravny pered zakonom"], *Rossiiskie koreitsy*, No. 117, p. 3.
14. Tsoi, V., "Who gave the "Tsunami"?" ["Kto nagnal "Tsunami"?"], available at: <http://koresaram.kz/istoriya/vladimir-coj-kto-nagnal-cunami-vse-ocherki/>