

УДК 323.1

Нациестроительство – непрерывный процесс обустройства народов России: трансформации в период войны 1941–1945 гг.¹

Бугай Николай Федорович

Доктор исторических наук, профессор,

Институт российской истории РАН,

117336, Российская Федерация, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19;

e-mail: nikolay401@yandex.ru

Аннотация

Понятие «нациестроительство» было возвращено к жизни в 1990-е годы академиком В.А. Тишковым. И в этом был большой смысл, преследовалась цель восстановить эволюцию национально-государственного строительства на разных этапах формирования и досоветской, и советской государственности, как и ее составляющих частей. Возвращение было обусловлено еще и тем, что в условиях происходивших реабилитационных процессов в Российской Федерации применительно к этническим обществам, подвергшихся деструктивному воздействию со стороны государства в 1920 – 1940-е годы, требовалось более детальное изучение состояния их автономных государственных образований на территории Союза ССР. Применительно к тем этническим общностям, которые претерпели принудительное переселение, они потеряли как свои территории, так и государственные образования, были ликвидированы все имевшиеся атрибуты этой государственности.

1 Проект подготовлен при поддержке – Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре» (координатор: академик А.П. Деревянко). Направление 2. Советская модернизация и ее влияние на российское общество (координаторы – член. – корр. РАН Е.И. Пивовар, д.и.н. Ю.А. Петров).

Наряду с этим рассматриваются и параллельные процессы в системе нациестроительства в Союзе ССР, обусловленные периодом Великой Отечественной войны. В статье предпринята попытка в дозволенных рамках восстановить основные контуры этих событий.

Для цитирования в научных исследованиях

Бугай Н.Ф. Нациестроительство – непрерывный процесс обустройства народов России: трансформации в период войны 1941–1945 гг. // «Белые пятна» российской и мировой истории. – 2014. – № 4. – С. 9-29.

Ключевые слова

Нациестроительство, война, республика, край, область, переселение, ликвидация, гособразование, население, территория.

Введение

В годы войны советское и национально-государственное строительство СССР претерпело существенные изменения. Непосредственно органы государственной власти, функции которых на местах зачастую выполняли партийные организации, а то и командование фронтов, воинских частей и партизанских соединений, направляли свою работу на сплочение масс в решении общей задачи – разгром врага.

О подчинении происходящих изменений функций советского аппарата в союзных республиках свидетельствует тот факт, что были расширены права народов СССР (постановление ЦК КПСС от 18 июля 1941 г.). Такая мера обусловливалась прежде всего увеличением объема работы на местах. Некоторым органами власти, партийным организациям приходилось переходить к работе в подпольных условиях (подпольные обкомы, райкомы и др.), они действовали как партийно-советские органы.

Наряду с этим сразу же после освобождения территории от врага восстанавливалась работа органов Советской власти, советский правопорядок. В сложной обстановке протекали эти процессы на территориях, присоединенных

накануне войны к СССР, Западной Украины, Западной Белоруссии, в Прибалтийских советских республиках. Тем не менее, центр, партийные и советские органы власти оказывали помощь в налаживании работы советского аппарата. Аппарат управления для восстановления экономики, управления разными ее отраслями формировался на основе постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобождаемых от немецкой оккупации». Состоялись сессии Верховных Советов республик, на которых обсуждались вопросы ликвидации последствий вражеских действий.

Практические меры по совершенствованию государственного обустройства

Изменения коснулись административно-территориального переустройства Союза ССР. За время войны были образованы 23 новые области. 13 из них – в РСФСР (Архангельская, Вологодская, Иркутская, Мурманская, Новосибирская, Орловская, Пензенская, Ростовская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тульская, Читинская), 1 – в УССР, 3 – в БССР, 2 – в Казахской ССР, по одной – в Узбекской, Таджикской, Туркменской и Киргизской ССР.²

После освобождения Закарпатская Украина воссоединилась с Украинской ССР (Манифест о воссоединении был принят 26 ноября 1944 г.).

27 марта 1940 г. принимается постановление ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по преобразованию Карельской АССР в Карело-Финскую Союзную Советскую Республику».³ 13–15 апреля 1940 г. VI сессия Верховного Совета СССР приняла Закон о преобразовании Карельской АССР в Карело-Финскую ССР⁴, что изменяло государственно-правовой статус, территорию (прибавилась территория почти 200 тыс. населением) республики.

К 1941 г. общая численность населения в Карело-Финской ССР составляла 700 тыс. человек. Однако события, как на кану войны, так и в ходе ее,

2 См.: ГАРФ. – Ф. 7523. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 97.

3 ЦК ВКП(б) и национальный вопрос. 1933–1945 / Сост. Л.С. Гатагова, Л.П. Кошелева, Л.А. Роговая. – М.: РОССПЭН, 2009. – Кн. 2. – С. 532.

4 Там же. – С. 534.

развивались в сложной военно-политической обстановке. Как и в других регионах страны, они были связаны в определенной мере с принудительным выселением народов. Нависла угроза выселения ингерманландцев, карел и вепсов. В качестве обоснования репрессий инкриминировалось сотрудничество с финскими оккупационными властями.

Инициаторами принудительного переселения этих этнических общностей выступало военное командование, в первую очередь, члены Военного Совета Карельского фронта. Доказательная база «неблагонадежности» строилась на наличии якобы «националистических устремлений» карел, финнов и вепсов. Негативное отношение военного руководства к местному финскому и родственному финнам населению, а также слухи о грядущих принудительных переселениях были велики и способствовали дестабилизации общественно-политической ситуации в регионе.

Вопрос о положении в освобожденной от врага Карело-Финской республике обсуждалась на заседании Секретариата ЦК ВКП(б). Были и те, кто пытался сравнить поведение карел и др. в период финской оккупации с поведением крымских татар. Присутствовавший на заседании И. Сталин, однако, выступил против данной аналогии, что и спасло карел, финнов и др. от массовых переселений в конце войны. По итогам было принято постановление ЦК ВКП(б) «О недостатках массово-политической работы среди населения районов Карело-Финской ССР, освобожденных от финской оккупации». Правда, этот вопрос рассматривался позднее вновь.

Событием исторической важности явилось присоединение 17 мая 1944 г. к Союзу ССР Народной Республики Тува (Тыва). С 1914 г. Тува находилась под протекторатом России. В результате национально-освободительной революции на территории Урянхайского края 14 августа 1921 г. была провозглашена народная республика, носившая название до 1926 г. как Танну-Тува. С 13 по 16 августа Всетувинский Учредительный Хурал девяти хошунов, проходивший в селе Суг-Бажы Тындынского хошуна, провозгласил образование Тувинской Народной Республики (ТНР) и принявший первую тувинскую конституцию.⁵

5 Бондаренко Т.А. История создания города в центре Азии. К 95-летию Белоцарска – Урянхайска – Красного Кызыла // Новые исследования Тувы. – 2009. – № 4. –

С 1921 г. основным государственным языком был монгольский. С 1932 г. стали применяться на практике алфавит тувинского языка на основе латиницы, затем вводилась русская графика (1941 г.). Особенностью республики было то, что в ней русская колония (диаспора) подчинялась непосредственно органам власти РСФСР – СССР. В Конституции Тувинской Народной Республики 1941 г. закрепляется двойное гражданство советских граждан, то есть они уходили на фронт в двойном статусе: как граждане республики и советского государства.⁶ В 1942 г. советские граждане самоуправляющейся колонии полностью перешли под юрисдикцию республики.

Обострившиеся международные отношения и обстановка в регионе определили вовлечение Тувинской Народной Республики в экономическое и военно-политическое объединение с Союзом ССР.

Собравшиеся 22 июня 1941 г. на заседании X съезда Великого Хурала ТНР 334 делегата единогласно приняли «Декларацию трудящихся ТНР о готовности тувинского народа всеми силами и средствами участвовать в борьбе с фашистской Германией». В документе провозглашалось, что «тувинский народ во главе со своей революционной партией и правительством, не щадя жизни, готов всеми силами и средствами участвовать в борьбе советского народа против фашистского агрессора до окончательной победы над ним». Декларация была опубликована в газете «Вперед» («Тувинская правда») 23 июня 1941 года.

В Тувинской Народной Республике начиналась перестройка народного хозяйства на военный лад и организация всемерной помощи Союзу ССР. Были созданы ряд новых воинских формирований, увеличивался срок службы, в результате чего, численность населения ТНР к концу 1941 г. возросла в 2,5 раза. Правительство СССР и командование РККА оказывали ТНР значительную помощь в развитии материально-технической базы и подготовке кадров. В республике проводились мероприятия по укреплению народно-революционной

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.tuva.asia/journal/issue_4/914-bondarenko.html

6 См. подробнее: Чадамба Е. Первым открывали второй фронт тувинцы // Новые исследования Тувы. – 21 июня 2011. – № 63. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tuva.asia/news/tuva/3556-vtoroy-front.html>

армии. Средний и высший командные составы республиканской армии проходили подготовку в военных учебных заведениях СССР.

В Великой Отечественной войне на правах «иностранный легион» принял участие кавалерийский эскадрон Тувинской Народной Республики. К концу 1941 г. армия в республике численно возросла до 1136 человек. В общей сложности на период войны были связаны с военным делом около 8 тыс. тувинцев.

В республике происходил процесс переориентации ее промышленности и особенно лесного, кожевенного производства. Все было подчинено нуждам обороны. В сельском хозяйстве увеличивались посевные площади, товарное производство и объемы сенозаготовки. Женщины, старики и подростки заменили на производстве мужчин, ушедших на фронт.

Именно естественное сближение с Россией, русской культурой на протяжении 30 лет, с 1914 по 1944 год, завершилось вхождением Тувинской Народной Республики в состав Российской Федерации. Это явилось и прочной основой для дальнейшего совершенствования государственности тувинского народа.

1944 год стал переломным в жизни народов Тувинской Народной Республики. Она была включена в состав Российской Федерации на правах автономной области. К моменту вхождения в РСФСР Тувинская Народная Республика была полноправным государством со своими атрибутами. Имела Конституцию, флаг, герб, золотой запас, бюджет и полномочные представительства в Союзе ССР и Монгольской Народной республике. В послевоенные годы начался резкий подъем народного хозяйства.

Одним словом, военная ситуация в Союзе ССР 1941–1945 гг. оказывала влияние на ход нациестроительства. 17 августа 1944 г. Чрезвычайная сессия Малого хурала ТНР, руководимая Салчиком Тока, обратилась в Верховный Совет СССР с просьбой включить республику в состав Союза ССР на правах автономной области. В этот же день была принята Декларация к Верховному Совету СССР с просьбой о принятии республики в состав Союза ССР.

Президиум Верховного Совета СССР 11 октября 1944 г. издал соответствующий указ о включении Тувинской Народной Республики в РСФСР на пра-

вах автономной области с непосредственным подчинением республиканским органам власти.⁷ Указом Президиума Верховного Совета РСФСР 13 октября 1944 г. республика была включена в Российскую Федерацию как автономная область. Тувинская автономная область была единственной областью, которая не входила ни в один из соседних краев. Было положено начало новому этапу развития государственности тувинского народа в структуре РСФСР.

Тувинская Народная Республика, являясь независимым государством, была признана только СССР и Монголией. Однако после вхождения в 1944 г. в состав СССР и РСФСР как Тувинская автономная область, в 1945 г. ее принадлежность СССР была признана Китаем.

В это же время определенные преобразования отмечены и в партийной областной организации, институтах управления республикой. Салчак Тока как первый секретарь Тувинского обкома ВКП(б) – КПСС возглавил областную партийную организацию. Главой правительства, министром обороны государства Танну-Тыва (с 22 июня 1941 по октябрь 1944 г.: момента вхождения в состав СССР) и премьер-министром Тувинской Автономной области, затем АССР⁸ (с 1944 по 1961 г.) длительное время был Александр Чимба.

Формировались новые институты власти областного масштаба. Приказом НКВД № 001316 от 26 октября 1944 г. было создано УНКВД. Его штатная численность на 1945 г. составила 194 сотрудника. При разделении органов внутренних дел и госбезопасности из состава УМВД было сформировано УКГБ по Тувинской Автономной области. Начальником УНКВД назначался Николай Чолдак Оолович Товарищтай (9 января 1945 г. – 16 декабря 1947 г.). Преобразования проводились и в других органах власти. Население республики отличалось очень низкой долей занятых в промышленности. Несомненно, военная ситуация в стране не позволяла в полном объеме производить преобразования одновременно в разных сферах экономики.

7 Иезуитов В.М. От Тувы феодальной к Туве социалистической. – Кызыл: Тувкнигоиздат, 1956. – С. 126-127.

8 Указом Президиума Верховного Совета СССР от 11 октября 1961 г. Тувинская Автономная область была преобразована в Тувинскую АССР (См.: РГАПСИ. – Ф. 556. – Оп. 14. – Д. 190. – Л. 123). Почти 15-летний период существования государственности в статусе автономной области завершился.

Упразднение отдельных автономных национальных республик и областей

Национально-государственное строительство в период войны отличалось своими особенностями, обусловленными экстремальными условиями военного времени. В тесной связи с причинами принудительных переселений «наказанных народов» ликвидировалась и их государственность. Это в первую очередь относится к титульным народам Поволжья и Северного Кавказа. Они с 1920-х годов имели свою государственность в форме национальных округов, а затем автономных республик или округов.

На рубеже 1930–1940-х гг. произошли изменения в национально-государственном обустройстве советских немцев. Были ликвидированы не только национальные районы, но и национальные немецкие сельские советы (Ванновский, Сементальский, Мариентальский, Джигинский, Александровский, Воронцовский и др.). Как сообщалось в докладной записке отдела руководящих партийных органов ЦК ВКП(б) в Оргбюро ЦК ВКП(б) от 29 ноября 1937 г. о национальных районах и сельсоветах и предложении по их ликвидации, всего в СССР имелось 12 немецких национальных районов с компактным проживанием немецкого населения. В том числе – 4 в Днепропетровской обл., 3 – в Одесской, по 1 – в Крымской обл., Казахской АССР, Оренбургской области и Краснодарском крае. Что касается национальных немецких сельсоветов, то их на территории СССР было на 1937 г. 263. Большинство из них находились на Украине (около 200), а также в Крыму, Казахской АССР, Омской, Саратовской и других областях.⁹

После выселения немцев 26 августа 1941 г. была ликвидирована Автономная Советская Социалистическая Республика немцев Поволжья.¹⁰ В принятом Политбюро ВКП(б) решении «О переселении немцев из республики

9 ЦК ВКП(б) и национальный вопрос. 1933–1945 / Сост. Л.С. Гатагова, Л.П. Кошелева, Л.А. Роговая. – М.: РОССПЭН, 2009. – Кн. 2. – С. 311–312.

10 В 1918 г. Декретом Совета Народных Комиссаров одной из первых была образована автономная область, а в январе 1924 г. – провозглашена Автономная Советская Социалистическая Республика немцев Поволжья.

немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областей» предусматривалась эвакуация из прифронтовой полосы колхозников и их расселение на освободившейся от высланных немцев территории, с использованием вновь прибывшими остающихся строений, скота и иного имущества.¹¹ Немецкая республика ликвидировалась, а ее территория распределялась между соседними областями.

Вопрос об освоении в ходе войны территорий, на которых традиционно проживали депортированные народы и ранее существовали их национальные автономные республики и области, включая и АССР немцев Поволжья, до сих пор слабо изучен.¹² Между тем он имеет важную экономическую составляющую. В условиях военного времени государство столкнулось с проблемой обезлюдения и недопущения на этом фоне хозяйственного упадка целых регионов в связи с переселением местных жителей. Так случилось, что с одной из наиболее экономически успешных в Советском Союзе территорий – Республики немцев Поволжья, производственный сельскохозяйственный потенциал которой после выселения немцев и ликвидации республиканских хозяйственных органов оказался временно «выключен» из экономической сферы государства. В условиях военного времени, когда и без того остро ощущалась нехватка продовольствия, это было иррационально. То же самое можно сказать и в отношении многих других регионов: место принудительно переселенных должны были занять переселенцы из других регионов страны.

Организация мероприятий, связанных с набором и размещением больших масс людей, требовала от государства немалых усилий. Как отмечалось по этому поводу в «Справке о состоянии хозяйственного устройства переселен-

11 Выписка из Протокола № П35/1 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 26 августа 1941 г. // Немцы Поволжья: электронная библиотека. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://wolgadeutsche.ru/history/verordnung_26_08_1941.htm

12 См., например, Бугай Н.Ф. 40-е годы. «Автономию немцев Поволжья ликвидировать...» // История СССР. – 1991. – № 2. – С. 172-180; Бугай Н.Ф. Иосиф Сталин – Лаврентию Берии: «Их надо депортировать...». – М.: Дружба народов, 1992. – 131 с.; Хердт В. Этнодемографические процессы в Саратовской области в 1940-е годы // Российские немцы на Дону, Кавказе и Волге: Материалы Российско-Германской научной конференции. 22-26 сентября 1994 г. – Анапа, 1995. – С. 203-208; Немцы: 250 лет в России / Н.Ф. Бугай, В.Ф. Дизендорф, Т.С. Иларионова и др. – М.: Гриф и К, 2012. – Т. 1. – 459 с. и др.

цев в Приволжских районах Саратовской области», в указанные районы требовалось переселить 16 800 хозяйств колхозников. Задача была настолько сложной, что в течение 1944–1945 гг. удалось переселить только 4412 хозяйств.¹³ В 1940-е годы эти меры, наряду с НКВД СССР, проводили в жизнь и создаваемые в структуре СНК СССР и РСФСР Главные переселенческие управления и их местные органы.

Для срочного заселения свободных территорий, ранее входивших в состав АССР немцев Поволжья, в условиях военного времени зачастую предпринимались меры принудительного характера. В частности, сюда направлялись не только ехавшие добровольно, но и снятые с поездов эвакуированные граждане, получавшие статус «переселенцев-колхозников». Конечно, следует учитывать, что это обуславливалось обстановкой военного времени.

3 сентября 1941 г. СНК СССР принял постановление об утверждении плана переселения 59 794 колхозных хозяйств в места, откуда были выселены немцы. В том числе в Саратовскую область – 44 744 хозяйства, в Сталинградскую область – 15 050 хозяйств.¹⁴ По данным на 10 ноября 1941 г., из Украинской ССР, из Курской и Орловской областей РСФСР в Поволжье были направлены около 15 тыс. хозяйств. Аналогичным образом решались проблемы заселения территорий и в других регионах страны, которые в принудительном порядке покинули советские немцы.

Распространенной формой заселения территорий являлось плановое задание областям по переселению их жителей. В таких городах Поволжья как Саратов, Энгельс, Вольск была организована радиопередача, транслировавшая трижды в сутки призывы к городскому населению к переселению на постоянное жительство в районы бывшей АССР немцев Поволжья.¹⁵ План по заселению территории бывшей республики был в основном выполнен в 1942 г.¹⁶

Что касается заселения других регионов, то и там положение тоже было не из легких. На территории ликвидированной в октябре 1943 г. Карачаевской

13 Там же.

14 ГАРФ. – Ф. А–327. – Оп. 1. – Д. 393. – Л. 1-5.

15 Там же.

16 Там же. – Л. 18.

автономной области эта проблема встала, когда из пределов Ставропольского края были выселены все карачаевцы.¹⁷ В постановлении СНК СССР от 14 октября 1943 г. говорилось: «Поручить председателю Ставропольского крайисполкома (тов. Шадрин) совместно с СНК Грузинской ССР (тов. Бакрадзе), Краснодарским крайисполкомом (тов. Тюляев), с участием НКВД СССР (тов. Серов), Наркомзема СССР (тов. Пензин) разработать и представить к 25 октября с.г. на утверждение СНК СССР мероприятия, предусматривающие порядок и сроки заселения освободившихся хозяйств спецпереселенцев».¹⁸

Военно-политическая обстановка, в которой протекал процесс ликвидации автономной области в Ставропольском крае, оставалась крайне напряженной. «Наибольшая концентрация бандитско-повстанческих элементов имела место на территории Карачаевской автономной области, действовавшая во главе с бандповстанческой организацией. На территории области орудовали группы численностью от 3 до 200 человек, боровшиеся против советов», – читаем в докладной записке «О результатах агентурно-оперативной работы по ликвидации бандитско-повстанческого подполья в Ставропольском крае за 1943 год».¹⁹ В 1943 г. на территории Ставропольского края было обезврежено 870 участников бандгрупп, 479 «бандодиночек» (так в документе), 880 дезертиров, 17 вражеских парашютистов, 18 немецких пособников. Всего – 2264 человека.²⁰

Как и в случае с немецкой республикой, территории бывшей Карачаевской автономной области распределялась по соседним субъектам. Изменялся и состав местного населения. Помимо переселенцев из России и Северного Кавказа, часть территории бывшего проживания балкарцев и карачаевцев передавалась с целью хозяйственного освоения их соседям – сванам. Тем самым входившая в состав Грузии Сванетия прирастала территориально. В ее состав

17 См.: ГАРФ. – Ф. 9478. – Оп. 1. – Д. 299. – Л. 61–82. – Л. 2–10. Докладная записка «О результатах агентурно-оперативной работы по ликвидации бандитско-повстанческого подполья в Ставропольском крае за 1943 год».

18 «По решению Правительства СССР...» / Сост. Н.Ф. Бугай, А.М. Гонов. – Нальчик: Альфа, 2003. – 397 с.

19 См.: ГАРФ. – Ф. 9478. – Оп. 1. – Д. 299. – Л. 61–82; – Л. 2–10.

20 Там же.

были включены Учкулановский и Микояновский районы бывшей Карачаевской АО, на базе которых создавался Тебердинский район Грузии.²¹ Многие населенные пункты, где ранее проживали карачаевцы, были полностью разрушены (Хасаут, Даут, Джазлык и др.) или пребывали в запустении.

Во второй половине 1940-х годов на территории Карачаевской автономной области расселились сваны (селения Верхняя Мара, Хурзук и г. Клухори). В «Справке Комиссии ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и МВД СССР в ЦК КПСС об условиях жизни карачаевцев в Казахстане и Киргизии» от 14 сентября 1956 г. указывалось: «на бывшей территории области ... проживает 93,4 тыс. человек, в том числе сельского населения 77,1 тыс. и городского – 16,3 тыс. человек». В сравнении с 1939 г. сельского населения стало меньше на 62,5 тыс. человек, городское увеличилось на 5,6 тыс. человек. Остальные районы бывшей автономии заселены в основном русскими (около 15 тыс. человек), прибывшими из степных районов Ставропольского края и других мест СССР.²²

Ситуация в Калмыкии развивалась таким образом. В июне 1943 г., выступая на пленуме обкома, один из партийных руководителей республики П.Ф. Касаткин отмечал углубление «неблагополучного политического положения в ряде улусов», что выражалось в распространенности бандитизма. «В условиях Отечественной войны бандитизм появился в июне – июле 1942 г., т.е. до начала эвакуации, когда приближался фронт. В период эвакуации и после освобождения республики от немецких оккупантов бандитизм принял более широкие размеры...», – говорил Касаткин.²³ На этом фоне 27 декабря 1943 г. М.И. Калинин подписал Указ Президиума Верховного Совета СССР «О ликвидации

21 Необходимо отметить, как об этом сообщалось зам. Председателя СНК РСФСР А. Гриценко в письме на имя Л.П. Берия от 24 февраля 1944 г., в состав Грузинской ССР передавались высокогорная часть северных склонов Кавказского хребта пяти районов бывшей Чечено-Ингушской АССР, в том числе – Итум-Калинский район – полностью, Шароевский – наполовину, Галанчожский, Галашкинский, и Пригородный – от 30 до 40% территории каждый. На названной территории имелось около 40 колхозов. Указанная территория составляла 213 000 га, в том числе пашни 13 000 га, сенокосов около 30 000 га и пастбищ около 65 000 га (См.: ГАРФ. – А. Ф. 385. Коллекция).

22 РГАНИ. – Ф. 5. – Оп. 31. – Д. 56. – Л. 104-111.

23 РГАСПИ. – Ф. 17. – Оп. 43. – Д. 770. – Л. 1-141.

Калмыцкой АССР и образовании Астраханской области в составе РСФСР». В соответствии с этим указом, республика была ликвидирована, все калмыки подлежали принудительному переселению, а территория Калмыкии передавалась соседним областям, в том числе новой – Астраханской области.²⁴

Вслед за переселением чеченцев и ингушей, с целью урегулирования вопросов по преобразованию Чечено-Ингушской АССР, в срочном порядке создавалась специальная комиссия Совнаркома РСФСР.²⁵ В начале 1944 г. рассматривались предложения о заселении и хозяйственном освоении бывшей Чечено-Ингушской АССР. Одно из предложений заключалось в создании Грозненской области РСФСР. Другое предложение предполагало передать значительную часть территории бывшей ЧИАССР – Грузии.²⁶ Окончательное решение состоялось в марте 1944 г., когда было принято постановление Президиума Верховного Совета СССР «О ликвидации Чечено-Ингушской АССР». Ее территория разделялась на несколько частей, одна из которых передавалась Грузии. Большая часть вошла в состав Грозненской области в составе РСФСР.²⁷ Началось постепенное заселение опустевшей территории, где ранее проживали чеченцы и ингуши. Сюда прибывали переселенцы из других регионов СССР. В 1944–1945 гг. ими были заселены более 30 тыс. дворов, ранее принадлежавших чеченцам.²⁸

К соседним – Северо-Осетинской и Дагестанской АССР, а также к Грузинской ССР отходила остальная территория бывшей Чечено-Ингушской АССР. В это же время в западные районы Чечено-Ингушской АССР переселялись осетины (как из Северной Осетии, так и с территории Южной Осетии), в южные районы Чечено-Ингушской АССР – хевсуры и тушины, в восточные – аварцы и даргинцы.

24 См.: Убушаев В. Калмыки: Выселение и возвращение... (1943–1957 гг.). – Элиста: Санап, 1991. – С. 6.

25 ГАРФ. – Ф. А – 327. – Оп. 2. – Д. 708. – Л. 69-74.

26 Там же. – Л. 66-68.

27 Сборник Законов РСФСР и Указов Президиума Верховного Совета РСФСР 1938–1946 гг. – М.: Известия советов депутатов трудящихся СССР, 1946. – С. 58.

28 Там же. – С. 102-103.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 апреля 1944 г. предусматривал принудительное переселение балкарцев и переименование Кабардино-Балкарской АССР в Кабардинскую АССР. Часть земель, на которых ранее жили балкарцы, была передана с целью хозяйственного освоения соседям – сванами и другим этническим меньшинствам Грузии. Сванетия еще больше прирастала территориально, в том числе за счет балкарского Приэльбрусья с его знаменитыми курортными зонами.²⁹

В период войны прекращала свое существование и Крымская АССР. 30 июня 1945 г. Верховный совет СССР принял решение «О преобразовании Крымской АССР в Крымскую область в составе РСФСР».³⁰ За 1944–1945 гг. в Крымскую обл. было переселено более 17 тыс. семей; с 1945 по 1950 гг. еще около 27 тыс. человек.³¹

На исходе войны, во многом в связи с принудительными переселениями, административное и территориальное деление многих субъектов Северного Кавказа и других регионов Союза ССР изменилось коренным образом. Несомненно, это содействовало совершенствованию управления регионами страны, хозяйственному использованию территорий, оперативному решению задач, вызываемых военной обстановкой.

Заключение

Таким образом, народы Союза ССР, прежде всего, проявили в годы войны истинный патриотизм по отношению к своему Отечеству. Их побудительные патриотические мотивы были обоснованными. Они сражались за свое Отечество. Одновременно было продемонстрировано единство народов перед возникшей угрозой порабощения. Задача сформировалась отчетливая – сохранение целостности государства и разгром фашистов. Она выполнялась как на фронте, так и в тылу, в трудовых буднях.

29 ГАРФ. – Ф. 7523. – Оп. 15. – Д. 102. – Л. 1-2. См. также: Бугай Н.Ф., Гонов А.М. Северный Кавказ: границы, конфликты, беженцы (Документы, факты, комментарии). – Ростов н/Д.: РВШ МВД, 1997. – С. 127–128; ГАРФ. – Ф. 9401. – Оп. 2. – Д. 65. – Л. 255–256 и др.

30 Сборник Законов СССР 1938–1961гг. – М.: Известия, 1966. – 723 с.

31 ГАРФ. – Ф. А – 327. – Оп. 1. – Д. 90. – Л. 43.

Национальная государственная политика также имела очерченные приоритеты, которые, несмотря на трудное время воны, также внедрялись в жизнь, хотя пришлось претерпеть отдельным народам и ощутимые трансформации, в первую очередь связанные с принудительным переселением, недоверием, преодолеть трудности житейского бытия в условиях военного времени. Тем не менее, главный фактор – осознанное отношение к своему Отечеству, к своей малой Родине, семье всех делало равными. И, несмотря на имевшее место обострения национальной напряженности, трудности реализации намеченных органами власти преобразований, отсутствие сбалансированного отношения по вектору «народы и власть», эта политика выдержала в экстремальных условиях сложный экзамен на прочность.

В борьбе за Отечество наряду с такими народами как русский, украинцы, белорусы, армяне, грузины, азербайджанцы, армяне, казахи и народы республик Средней Азии отважно сражались на фронтах и те из этнических общностей, кому удалось быть мобилизованным на фронт и воевать, в том числе и, будучи признанными «неблагонадежными». Отважно сражались многие чеченцы, ингуши, корейцы, турки-месхетинцы, калмыки, хемшилы, курды, цыгане и другие. Многие из них были удостоены заслуженных наград Родины, стали Героями Советского Союза, кавалерами ордена Славы. Их самоотверженная борьба с фашизмом продемонстрировала, что главное свободы и своего Отечества ничего не существует и это может обеспечить только единство народов в борьбе за общие цели. И в трудной обстановке военного времени процесс обустройство государства не прекращался. Испытывались новые, более совершенные модели формы совместного проживания народов.

Библиография

1. Бондаренко Т.А. История создания города в центре Азии. К 95-летию Белозарска – Урянхайска – Красного – Кызыла // Новые исследования Тувы. – 2009. – № 4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.tuva.asia/journal/issue_4/914-bondarenko.html

2. Бугай Н.Ф., Гонов А.М. Северный Кавказ: границы, конфликты, беженцы (Документы, факты, комментарии). – Ростов н/Д.: РВШ МВД, 1997. – 204 с.
3. Бугай Н.Ф. 40-е годы. «Автономию немцев Поволжья ликвидировать...» // История СССР. – 1991. – № 2. – С. 172-180.
4. Бугай Н.Ф. Иосиф Сталин – Лаврентию Берию: «Их надо депортировать...». – М.: Дружба народов, 1992. – 131 с.
5. Немцы: 250 лет в России / Н.Ф. Бугай, В.Ф. Дизендорф, Т.С. Иларионова и др. – М., Гриф и К, 2012. – Т.1. – 459 с.
6. Выписка из Протокола № П35/1 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 26 августа 1941 г. // Немцы Поволжья: электронная библиотека. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://wolgadeutsche.ru/history/verordnung_26_08_1941.htm
7. ГАРФ. – Ф. 7523. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 97.
8. ГАРФ. – Ф. А–327. – Оп. 1. – Д. 393. – Л. 1-5.
9. ГАРФ. – Ф. 9478. – Оп. 1. – Д. 299. – Л. 61-82. – Л. 2-10.
10. ГАРФ. – Ф. А – 327. – Оп. 2. – Д. 708. – Л. 69-74.
11. ГАРФ. – Ф. 7523. – Оп. 15. – Д. 102. – Л. 1-2.
12. ГАРФ. – Ф. 9401. – Оп. 2. – Д. 65. – Л. 255-256.
13. ГАРФ. – Ф. А – 327. – Оп. 1. – Д. 90. – Л. 43.
14. ГАРФ. – А. Ф. 385. – Коллекция.
15. Иезуитов В.М. От Тувы феодальной к Туве социалистической. – Кызыл: Тувкнигоиздат, 1956. – 208 с.
16. «По решению Правительства СССР...» / Сост. Н.Ф. Бугай, А.М. Гонов. – Нальчик: Аль-Фа, 2003. – 397 с.
17. РГАСПИ. – Ф. 556. – Оп. 14. – Д. 190. – Л. 123.
18. РГАНИ. – Ф. 5. – Оп. 31. – Д. 56. – Л. 104-111.
19. РГАСПИ. – Ф. 17. – Оп. 43. – Д. 770. – Л. 1-141.
20. Сборник Законов СССР 1938–1961гг. – М.: Известия, 1966. – 723 с.
21. Сборник Законов РСФСР и Указов Президиума Верховного Совета РСФСР 1938–1946 гг. – М.: Известия советов депутатов трудящихся СССР, 1946.
22. Тафаев Г.И. Теория этногенеза и её фальсификация в республиках Среднего Поволжья // Культура и цивилизация. – 2013. – № 1-2. – С. 6-32.

23. Убушаев В. Калмыки: Выселение и возвращение... (1943–1957 гг.). – Элиста: Санан, 1991. – 95 с.
24. Хердт В. Этно-демографические процессы в Саратовской области в 1940-е годы // Российские немцы на Дону, Кавказе и Волге: Материалы Российско-Германской научной конференции. 22-26 сентября 1994 г. – Анапа, 1995. – С. 203-208.
25. ЦК ВКП(б) и национальный вопрос. 1933–1945. / Сост. Л.С. Гагагова, Л.П. Кошелева, Л.А. Роговая. – М.: РОССПЭН, 2009. – Кн. 2. – 1095 с.
26. Чадамба Е. Первым открывали второй фронт тувинцы // Новые исследования Тувы. 21 июня 2011. – № 63. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tuva.asia/news/tuva/3556-vtoroy-front.html>

Nation-building – a continuous process of arrangement of peoples in Russia: transformations during the war of 1941-1945

Bugai Nikolai Fedorovich

Full Doctor of History, professor,
Institute of the Russian history of the Russian Academy of Sciences,
P.O. Box 117336, Dm. Ul'yanova str., No. 19, Moscow, Russian Federation;
e-mail: nikolay401@yandex.ru

Abstract

The concept "nation-building" was returned to life in the 1990s by the academician V.A. Tishkov. That had a lot of sense, since it was aimed to restore the evolution of national and governmental development in various stages of formation of both pre-Soviet and Soviet state, as well as its component parts.

The return was conditioned by the fact, that in the occurrent rehabilitation processes taking place in the Russian Federation in relation to ethnic societies affected by the destructive influence of the state in 1920-1940's, a more detailed

study of the status of their autonomous state formations on the territory of the USSR was required. With regard to the ethnic communities who have undergone forced relocation – they lost both their territory and state formations, were liquidated all available attributes of their statehood.

It adverted to such titular ethnic communities in the territory of the USSR as the Kalmyks, Karachai, Germans, Chechens, Ingush, Balkars, as well as ethnic minorities who had their national areas and were also eliminated due to repressive measures by the government. Whereupon territories of both titular communities and ethnic minorities were transferred to the administrative jurisdiction of the Union republics, e.g., in the Caucasus new territories acquired Georgian Soviet Socialist Republic, Dagestan ASSR, Rostov region, Krasnodar and Stavropol regions, Kabarda ASSR. There were changes in the population structure of these entities by means of the settlement of the deserted territories by immigrants, mainly from the administrative regions of the Russian SFSR.

Along with that, parallel processes in the system of nation building in the Soviet Union conditioned by the period of the Great Patriotic War shall be regarded. The author attempts to restore the basic contours of these events within a permitted framework.

For citation

Bugai, N.F. (2014), "Nation-building – a continuous process of arrangement of peoples in Russia: transformations during the war of 1941-1945" ["Natsiestroitel'stvo – nepreryvnyi protsess obustroistva narodov Rossii: transformatsii v period voyny 1941–1945 gg."], *"Belye pyatna" rossiiskoi i mirovoi istorii ("White Spots" of the Russian and World History)*, No. 4, pp. 9-29.

Keywords

Nation-building, war, republic, region, area, resettlement, elimination, state formation, population, territory.

References

1. Bondarenko, T.A., "The history of the city development in the center of Asia. On the 95th anniversary of Belotsarsk – Uryankhaisk – Krasnyi – Kyzyl" ["Istoriya

- sozdaniya goroda v tsentre Azii. K 95-letiyu Belotsarska – Uryankhaiska – Krasnogo – Kyzyla"], *New studies of Tuva*, available at: http://www.tuva.asia/journal/issue_4/914-bondarenko.html
2. Bugai, N.F. (1991), "1940 s. To eliminate the autonomy of the Volga Germans..." ["40-e gody. "Avtonomiyu nemtsev Povolzh'ya likvidirovat'..."], *Istoriya SSSR*, No. 2, pp. 172-180.
 3. Bugai, N.F. (1992), *Iosif Stalin – to Lavrentiy Beria: "They should be deported..."* [*Iosif Stalin – Lavrentiyu Berii: "Ikh nado deportirovat'..."*], Druzhba narodov, Moscow, 131 p.
 4. Bugai, N.F., Dizendorf, V.F., Ilarionova, T.S. (2012), *The Germans: 250 years in Russia. Vol. 1* [*Nemtsy: 250 let v Rossii. T. 1*], Grif i K, Moscow, 459 p.
 5. Bugai, N.F., Gonov, A.M. (1997), *North Caucasus: borders, conflicts, refugees (Documents, facts, comments)* [*Severnyi Kavkaz: granitsy, konflikty, bezhentsy (Dokumenty, fakty, kommentarii)*], RVSh MVD, Rostov-on-Don, 204 p.
 6. Bugai, N.F., Gonov, A.M. (2003), *By the decision of the Government of the USSR...* [*Po resheniyu Pravitel'stva SSSR...*], Al'-Fa, Nalchik, 397 p.
 7. Chadamba, E., "Tuvinians were the first who opened a second front" ["Pervym otkryvali vtoroi front tuvintsy"], *New studies of Tuva*, available at: <http://www.tuva.asia/news/tuva/3556-vtoroy-front.html>
 8. *Collection of Laws of the RSFSR and Decrees of the Presidium of the Supreme Soviet of the RSFSR. 1938-1946* [*Sbornik Zakonov RSFSR i Ukazov Prezidiuma Verkhovnogo Soveta RSFSR 1938–1946 gg.*], Izvestiya sovetov deputatov trudnyashchikhsya SSSR, Moscow, 1946.
 9. *Collection of Laws of the USSR. 1938-1961* [*Sbornik Zakonov SSSR 1938–1961 gg.*], Izvestiya, Moscow, 1966, 723 p.
 10. "Extract from the Minutes No. P35/1 of the meeting of the Politburo of the Central Committee of the All-Union Communist Party of the Bolsheviks on August 26, 1941" ["Vypiska iz Protokola No. P35/1 zasedaniya Politbyuro TsK VKP(b) ot 26 avgusta 1941 g."], *The Volga Germans: Electronic Library*, available at: http://wolgadeutsche.ru/history/verordnung_26_08_1941.htm
 11. Gatagova, L.S., Kosheleva, L.P., Rogovaya, L.A. (2009), *The Central Committee of the All-Union Communist Party of the Bolsheviks and the national ques-*

- tion. 1933-1945. Book 2 [*TsK VKP(b) i natsional'nyi vopros. 1933-1945. Kn. 2*], ROSSPEN, Moscow, 1095 p.
12. Herdt, V. (1995), "Ethno-demographic processes in the Saratov region in the 1940s", *Russian Germans on the Don, Caucasus and Volga: Proceedings of the Russian-German conference. 22-26 September 1994* ["Etno-demograficheskie protsessy v Saratovskoi oblasti v 1940-e gody", *Rossiiskie nemtsy na Donu, Kavkaze i Volge: Materialy Rossiisko-Germanskoi nauchnoi konferentsii. 22-26 sentyabrya 1994 g.*], Anapa, pp. 203-208.
 13. Iezuitov, V.M. (1956), *From feudal Tuva to socialist Tuva* [*Ot Tuvy feodal'noi k Tuve sotsialisticheskoi*], Tuvknigoizdat, Kyzyl, 208 p.
 14. Tafaev, G.I. (2013), "The theory of ethnogenesis and its falsification in the Middle Volga republics" ["Teoriya etnogeneza i ee fal'sifikatsiya v respublikakh Srednego Povolzh'ya"], *Kul'tura i tsivilizatsiya (Culture and Civilization)*, No. 1-2, pp. 6-32.
 15. *The Russian State Archive of Contemporary History (RGANI)*, File No. 5, List No. 31, Rule No. 56, Page No. 104-111.
 16. *The Russian State Archive of Socio-Political History (RGASPI)*, File No. 556, List No. 14, Rule No. 190, Page No. 123.
 17. *The Russian State Archive of Socio-Political History (RGASPI)*, File No. 17, List No. 43, Rule No. 770, Page No. 1-141.
 18. *The State Archive of the Russian Federation (GARF)*, File No. A – 327, List No. 1, Rule No. 90, Page No. 43.
 19. *The State Archive of the Russian Federation (GARF)*, File No. 385, Collection.
 20. *The State Archive of the Russian Federation (GARF)*, File No. 7523, List No. 1, Rule No. 1, Page No. 97.
 21. *The State Archive of the Russian Federation (GARF)*, File No. 7523, List No. 15, Rule No. 102, Page No. 1-2.
 22. *The State Archive of the Russian Federation (GARF)*, File No. 9401, List No. 2, Rule No. 65, Page No. 255-256.
 23. *The State Archive of the Russian Federation (GARF)*, File No. 9478, List No. 1, Rule No. 299, Page No. 61-82; 2-10.
 24. *The State Archive of the Russian Federation (GARF)*, File No. A – 327, List No. 2, Rule No. 708, Page No. 69-74.

-
25. *The State Archive of the Russian Federation (GARF)*, File No. A–327, List No. 1, Rule No. 393, Page No. 1-5.
26. Ubushaev, V. (1991), *The Kalmyks: ouster and return... (1943-1957)* [*Kalmyki: Vyselenie i vozvrashchenie... (1943–1957 gg.)*], Sanan, Elista, 95 p.