

УДК 94(41/99)

## Роль комсомола в хлебозаготовительных кампаниях 1931-1934 гг.<sup>1</sup>

**Ипполитов Владимир Александрович**

Аспирант,

Тамбовский государственный технический университет,  
392032, Российская Федерация, Тамбов, ул. Мичуринская, д. 112а;  
e-mail: vladimir.ippolitov@mail.ru

### Аннотация

В статье исследуется роль комсомольских организаций в проведении хлебозаготовительных кампаний в начале 1930-х годов. Автор рассматривает комсомол как социокультурный феномен, выявляет положительные и отрицательные стороны его деятельности. Географические рамки исследования охватывают территорию Центрально-Черноземной области.

### Для цитирования в научных исследованиях

Ипполитов В.А. Роль комсомола в хлебозаготовительных кампаниях 1931-1934 гг. // «Белые пятна» российской и мировой истории. 2015. № 3. С. 47-65.

### Ключевые слова

Комсомол, хлебозаготовки, коллективизация, правый уклон, колхоз, крестьянство, политотдел, кулак.

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №15-31-01002.

## Введение

Тема участия комсомола в хлебозаготовках начала 1930-х годов является на сегодняшний день малоисследованной. В целом по Советскому союзу хлебозаготовительные кампании 1930-х годов рассмотрены в работах Н.А. Ивницкого (см.: [Ивницкий, 2000; Ивницкий, 2009]) и В.В. Кондрашина (см.: [Кондрашин, 2014]). Общие проблемы взаимодействия партии и общества анализируются в статье А.И. Дюгуровой (см.: [Дюгурова, 2012]). Роль комсомольских организаций в хлебозаготовках рассматривается в работах Е.А. Митиной (см.: [Митина, 2007]) и С.Н. Надирова (см.: [Надилов, 2009]). Деятельность тамбовских комсомольцев в хлебозаготовках в 1929-1930 годах освещена в работах А.А. Слезина (см.: [Слезин, 2000; Слезин, Комсомол в коллективизации..., 2001; Слезин, «Легкая кавалерия» в системе..., 2001; Слезин, 2002; Слезин, 2009; Слезин, 2010]) и Р.Л. Никулина (см.: [Никулин, 2003]). Комплексный анализ руководящих кадров ВЛКСМ в 1930-е годы приводится в работе М.М. Дорошиной (см.: [Дорошина, 2014]). Цель данной статьи – исследовать роль ВЛКСМ в проведении хлебозаготовительных кампаний 1931-1934 годов. Особое внимание уделяется анализу документов первичных комсомольских организаций, так как это позволяет выяснить деятельность и настроения рядовых членов союза. При написании данной статьи использовались ранее неопубликованные документы из фондов Государственного архива социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО).

### **Комсомол в хлебозаготовительных кампаниях 1931-1932 годов**

Характерная особенность кампании 1931 года состоит в увеличении доли колхозов в выполнении хлебозаготовок. Партия требовала безусловного выполнения «первой заповеди» колхозников – первоочередного выполнения государственных обязательств. Широко применялся так называемый «конвейерный» метод заготовок. Суть его состояла в запрещении скирдовать скошенный хлеб, сразу направляя его на заготовительные пункты. Подобные методы вызвали естественное возмущение колхозников.

Центрально-Черноземная область (ЦЧО) в 1931 году получила задание заготовить 150 миллионов центнеров хлеба – это самое высокое задание в 30-е годы. Выполнение огромного плана заготовки в 1931 году шло тяжело. В октябре 1931 года на пленуме ЦК ВКП(б) первый секретарь обкома И.М. Варейкис объявил необоснованными надежды на то, что коллективизация сразу решила проблемы хлебозаготовок. Варейкис подчеркивал, что «в колхозах мы имеем неоднородные массы, в колхозы объединяются различные слои крестьянства, а многие колхозы к тому же засорены чуждыми элементами» [Есиков, 2011, 138].

В конце октября 1931 года Обком ВКП(б) ЦЧО констатировал, что в большинстве колхозов наблюдается превышение норм на продовольствие, корм скота и посев, «беззаконное» расходование хлеба на внутриколхозные потребности. В документе подчеркивалось небрежное отношение колхозников к выращенному хлебу, который вывозился с полей и ссыпался без взвешивания, что способствовало его расхищению. Обком осуждал практику обеспечения в первую очередь «собственных к тому же раздутых потребностей» и скрытия от государства как можно большего количества хлеба<sup>2</sup>.

Урожай 1931 года был значительно меньше предыдущего. Обком партии сетовал на то, что за сентябрь заготовлено хлеба на 19,3% меньше, чем за тот же период прошлого года. Партия требовала прекратить ссылки на так называемые «объективные причины» и «нереальность плана». Обком предупреждал, что подобные заявления будут рассматриваться как двурушничество. Обком напоминал, что на ЦЧО лежала ответственность за снабжение хлебом, овощами и картофелем пролетарских центров (Ленинград, Москва, Северный Кавказ, Северный край)<sup>3</sup>.

Тамбовский горком ВЛКСМ, вслед за обкомом, отмечал, что ход выполнения хлебозаготовки по району был крайне неудовлетворительным. На 25 октября 1931 года было выполнено всего 55% годового плана. Одной из причин отставания было названо недостаточное участие городских ячеек в выполнении хлебозаготовок. Городской комитет постановил мобилизовать весь районный

---

2 Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО) Ф. П-365. Оп. 1, д. 80, л. 39.

3 Там же. Ф. П-365. Оп. 1, д. 114, л. 25.

комсомольский актив в количестве 100 человек для командировки в деревню сроком на 12 дней. Руководство предупреждало комсомольцев, что отказ от поездки будет рассматриваться, как нежелание выполнять решение бюро<sup>4</sup>. Городские комсомольцы, далекие от проблем деревни, должны были стать активными проводниками государственной политики. В действиях властей прослеживалось желание использовать в своих интересах давний антагонизм города и деревни.

Одной из кампаний по хлебозаготовкам стал 17 МЮДовский (МЮД – Международный юношеский день) поток. Однако не во всех комсомольских организациях вызвало энтузиазм это ежегодное мероприятие. Бюро Козловского РК ВЛКСМ подчеркивало, что заготовка МЮДовских хлебных обозов по району продвигается крайне слабо. Отдельные ячейки КСМ (Круглинская, Турмазовская, Сторожевская, Н.-Хмлевская) совсем не работали, что было оценено как проявление правого оппортунизма. Райком предпринял карательные действия – ряду уполномоченных было поставлено на вид<sup>5</sup>. В 1930-е годы сложилась практика, когда комсомольцы начинали работать только после команды сверху. Подобное явление получило название «кампанейщина». Она считалась серьезным недостатком в деятельности провинциального комсомола.

На IV пленуме Тамбовского горкома ВЛКСМ была объявлена хлебозаготовительная эстафета с 15 сентября по 15 октября 1931 года. Целью этой кампании было вовлечение всех комсомольцев, бедняков и середняков в конкретное участие в хлебозаготовках. Молодежь должна была развернуть широкую агитационно-массовую работу вокруг хлебной эстафеты, делая доклады в красных уголках, на предприятиях и в сельских советах. Была поставлена задача подготовить специальные бригады по проверке состояния вывоза хлеба и его обмолота. Горком предлагал командировать в подшефные села по одному лучшему комсомольцу для оказания практической помощи сельской ячейке, на срок не менее 15 дней. Важное значение имели комсомольские посты на сыпных пунктах<sup>6</sup>. Несмотря на активную пропаганду, большинство низовых организаций продолжали проявлять пассивность в выполнении данной кампании.

---

4 Там же. Ф. П-1183. Оп. 1, д. 15, л. 77.

5 Там же. Ф. П-1176. Оп. 1, д. 161, л. 43.

6 Там же. Ф. П-1183. Оп. 1, д. 15, л. 59.

В 1930-е годы работа в сельских комсомольских организациях была пронизана бюрократизмом. В Шехманском районе в Грязинской комсомольской буксирной бригаде имелись случаи «голой писанины». Повседневная массово-разъяснительная работа в бригаде была поставлена очень слабо. Члены бригады не знали, сколько лошадей имеется в сельсовете и как они используются. В результате бригада показывала слабый темп в выполнении хлебозаготовок<sup>7</sup>. Подобные факты были в большинстве комсомольских организаций.

Комсомол должен был следить за соблюдением классового принципа в распределении твердых заданий. Важную роль в этой работе принадлежала «Легкой кавалерии». В феврале 1931 года отряд ЛК составил акт на Заворонежский сельсовет, который не разложил твердые задания на «кулацко-зажиточную часть» деревни. «Кавалеристы» сделали вывод, что сельский совет засорен чуждыми элементами, поэтому относится к этому делу «спустя рукава» и слабо реагирует на постановления вышестоящих органов<sup>8</sup>. Сосновскими комсомольцами было раскрыто 67 кулацко-зажиточных хозяйств, которые злобно скрывали от государства хлеб и скот<sup>9</sup>. Подобная деятельность союза молодежи вызывала справедливое возмущение крестьянства. В их глазах комсомол превращался в часть государственной репрессивной политики.

Комсомольцы-единоличники, обложенные высокими налогами, часто шли против политики государства в деревне, не выполняя своих обязательств. Собственные хозяйственные интересы значили для них больше, чем комсомольский билет. Так, в Уваровском районе комсомолец Ф.С. Ломакин был исключен из союза за сокрытие хлебных излишков в размере 87 пудов<sup>10</sup>. Государство все более усиливало налоговый гнет по отношению к единоличникам. Разорение хозяйства хлебозаготовками должно было способствовать вступлению крестьянина в колхоз.

Отдельные районные КСМ организации, несмотря на пассивность значительной части комсомольцев, добились высоких результатов в хлебозаготовках.

7 Там же. Ф. П-1103. Оп. 1, д. 24, л. 34.

8 Там же. Ф. П-1176. Оп. 1, д. 181, л. 14.

9 Там же. Ф. П-1217. Оп. 1, д. 92, л. 3.

10 Там же. Ф. П-1165. Оп. 1, д. 3, л. 168.

Сосновской организацией было собрано 19 222 центнеров хлеба, что составило 32% всего районного плана<sup>11</sup>. Жердевские комсомольцы через красные обозы заготовили 7527 центнеров хлеба и 2416 центнеров овощей<sup>12</sup>. Комсомольская организация Покрово-Марфинского района (290 человек) выполнила 25% районного плана хлебозаготовок, также был обнаружен ряд «зажимщиков» хлеба и спекулянтов<sup>13</sup>.

Хлебозаготовительный план ЦЧО в 1931 году был полностью выполнен. Партийное руководство добилось своих целей, но крайне дорогой ценой. Игнорирование значения материальных стимулов для стимулирования работы крестьянства имело разрушительные последствия. Колхозники и единоличники перестали видеть в работе на земле источник своего существования и доходов. Произошло отчуждение работника от орудий и результатов труда. Катастрофически упали производительность труда и дисциплина, стала процветать бесхозяйственность. Очень скоро подобная политика государства привела к трагическим последствиям.

### **Роль комсомола в проведении хлебозаготовок 1932-1934 годов**

В 1932 году была ликвидирована сельскохозяйственная кооперация, хлебозаготовительные функции полностью перешли к государству. Весной 1932 года, в связи с бедственным положением в селе, были приняты так называемые «неонэповские» законы. Колхозы получили право после выполнения государственных обязательств и засыпки семенных фондов продавать выращенную продукцию на рынке по свободной цене, было объявлено о снижении хлебозаготовительного плана.

В 1932-1933 годах система контрактации была заменена обязательными поставками. В 1933 году ЦИК СССР и ЦК ВКП(б) приняли закон «Об обязательных поставках зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами». Согласно ему, объемы хлебозаготовок должны были определяться весной и не

---

11 Там же. Ф. П-1217. Оп. 1, д. 92, л. 3.

12 Там же. Ф. П-461. Оп. 1, д. 87, л. 57.

13 Там же. Ф. П-1160. Оп. 1, д. 6, л. 12.

могли быть повышены в течение года, а главное, были запрещены встречные планы [Зеленин, 2006, 12]. Кроме обязательных поставок колхоз должен был внести натуральную оплату за услуги МТС. Оставшееся зерно распределялось по трудодням или могло продаваться на рынке.

Хлебозаготовки 1932 года в ЦЧО проходили значительно хуже, чем в 1931 году. Уже в августе обком ВКП(б) констатировал что положение в области заготовки хлеба «сложилось отвратительное и безответственное, брошены все силы, но с места мы не стонулись»<sup>14</sup>. Для исправления ситуации предписывалось приступить к принудительному изъятию хлеба по твердым заданиям, а злостных неплательщиков отдавать под суд. Спрятанный «кулацкими элементами» хлеб должны были найти комсомольцы. Предупреждалось, что против членов партии, которые саботируют выполнение хлебозаготовок, будут применяться репрессии. Кампания по исключению из партии и комсомола приняла широкий характер. Например, в Шехманском районе за невыполнение плана хлебозаготовок был снят с работы и исключен председатель коммуны «Карла Маркса» член ВКП(б) М.И. Лезанов<sup>15</sup>. Работа властных структур в деревне оценивалась исключительно успехами в ходе выполнения хлебозаготовок.

Комсомольские организации вынужденно принимали активное участие в хлебозаготовках. В Жердевском районе в 1932 году было создано 65 ударных бригад (357 комсомольцев и 105 человек беспартийной молодежи). Ими было организовано 65 красных обозов, заготовлено 29 314 центнеров хлеба и 9784 центнеров картофеля<sup>16</sup>. Некоторые наиболее активные организации значительно перевыполнили планы. В Бондарском районе школьная комсомольская ячейка выполнила хлебозаготовку на 1400 центнеров или 1400% по плану<sup>17</sup>. Значительные успехи членов союза, как и раньше, достигались в основном силами актива, в значительной степени оторванного от повседневной жизни деревни.

Значительно более распространенным в среде провинциального комсомола было пассивное отношение к выполнению хлебозаготовок. В Козловском

---

14 Там же. Ф. П-1172. Оп. 1, д. 68, л. 19.

15 Там же. Ф. П-1103. Оп. 1, д. 18, л. 5.

16 Там же. Ф. П-1172. Оп. 1, д. 64а, л. 13.

17 Там же. Ф. П-1177. Оп. 1, д. 16, л. 13.

районе секретарь Борщевской ячейки не мобилизовал организацию на боевую работу по заготовки. Более того, комсомолец планировал венчаться в церкви. Конфликтная комиссия постановило исключить молодого человека из союза<sup>18</sup>. В Шехманском районе М.Т. Шаталов получил выговор с занесением в личное дело за то, что сбежал с работы во время хлебозаготовок<sup>19</sup>. Подобные факты встречались в работе большинства сельских ячеек.

Огромные размеры хлебозаготовок стали причиной голода в 1932-1933 года в ЦЧО. Отрывочные сведения о голоде встречаются в письмах и заявлениях комсомольцев. Представление о масштабах трагедии дают документы ОГПУ. Весной 1933 года член комсомола слесарь завода «Красный боевик» П.А. Кривенцев в частном разговоре заявлял: «Все недостатки, голод в деревнях и городе вызваны проклятой коллективизацией. Нас – опору советского государства не снабжают, а о деревне и говорить уже не приходится»<sup>20</sup>. Техник того же завода П.М. Попов говорил в вагоне поезда: «Нужно сматывать удочки, да только вопрос куда бежать, везде смертью пахнет. В Тамбов хоть не показывайся, на каждом шагу либо мертвый, либо вроде этого, погибли с голоду»<sup>21</sup>. Ученица Покрово-Пригородной школы О.К. Трегубова по вопросу о «продовольственных затруднениях» сказала: «В колхозах за отсутствием кормов лошадидохнут, но скоро и люди тоже подохнут без еды»<sup>22</sup>. Исследователи приводят разное количество жертв голода в ЦЧО от 200 000 [Мигущенко, 1999, 150] до 241 000 [Загоровский, 1998, 68] человек. Голод 1930-х годов является одним из тяжелейших преступлений сталинского режима.

Положение в деревне становилось катастрофическим. В январе 1933 года на объединенном Пленуме ЦК и ЦКК были созданы политотделы МТС. В штат политотдела входил помощник начальника по комсомольской работе. Одной из главных задач этих чрезвычайных партийных органов было безусловное выполнение плана хлебозаготовок.

---

18 Там же. Ф. П-1176. Оп. 1, д. 194, л. 45.

19 Там же. Ф. П-1103. Оп. 1, д. 24, л. 2.

20 Там же. Ф. П-877. Оп. 1, д. 55, л. 165.

21 Там же. Ф. П-877. Оп. 1, д. 55, л. 165.

22 Там же. Ф. П-877. Оп. 1, д. 55, л. 113.



Комсомольцы, пережившие голодную зиму 1932 года, крайне неохотно принимали участие в хлебозаготовках. В Шехманском районе работа ряда комсомольских ячеек (Куровщинской, Подвигадовской, Городищенской, Татарщинской) по выполнению хлебозаготовок была признана недопустимо слабой. Ячейки не мобилизовали молодежь на выполнение плана хлебозаготовок. За бездеятельность ячейки секретарю Куровщинской ячейки Толстых был объявлен выговор<sup>23</sup>. Секретари остальных ячеек получили предупреждение, что будут исключены, если не добьются перелома в выполнении хлебозаготовок.

Очень часто комсомольцы просто игнорировали проведение хлебозаготовок. Так, в Шехманском районе Власов, член ячейки колхоза «Красный пахарь», был исключен за уход с работ по хлебозаготовкам и «противопоставление личных интересов государству». Молодой человек заявил, что «ему дороже личные интересы – быть учителем, нежели работать на хлебозаготовках государству»<sup>24</sup>. Подобные взгляды были широко распространены в среде провинциального комсомола. Часто спокойная работа привлекала молодежь гораздо больше, чем участие в чрезвычайных заготовительных кампаниях.

Активную работу по контролю над комсомольцами выполняли политотделы. По сообщению помощника начальника политотдела Ламской МТС Уланова, был исключен из комсомола бывший председатель колхоза Ключнев. Молодой человек был осужден за дезертирство из колхоза и помощь завхозу, который являлся бывшим кулаком, в продаже хлеба на рынке по спекулятивным ценам<sup>25</sup>. Политотделы за короткий период своего существования провели масштабную чистку в колхозах, под которую попадали и комсомольцы.

Несмотря на завершение сплошной коллективизации сельского хозяйства, даже в 1934 году встречаются случаи исключения из союза комсомольцев-единоличников. В Шехманском районе единоличник Пышин был исключен за невыполнение хлебозаготовки в количестве 3 центнеров хлеба и 2 центнеров картофеля<sup>26</sup>.

23 Там же. Ф. П-1103. Оп. 1, д. 20, л. 1.

24 Там же. Ф. П-1103. Оп. 1, д. 32, л. 54.

25 Там же. Ф. П-1196. Оп. 1, д. 149, л. 31.

26 Там же. Ф. П-1103. Оп. 1, д. 40, л. 90.

В октябре 1934 года расширенный пленум Пичаевского РК ВЛКСМ сетовал на то, что из 14 бригад, посланных на хлебозаготовку по сельсоветам, многие комсомольцы сбежали. Достижения комсомольцев были ничтожны. Всего они заготовили только 26 767 центнеров хлеба. В Гагаринском сельсовете была создана показательная хлебозаготовительная бригада исключительно из членов союза. Данная бригада должна была показать пример большевистской работы. Однако она не оправдала возложенных на нее надежд: некоторые комсомольцы сбежали. Пленум постановил, что таких комсомольцев надо «взгреть как следует». Райком видел причину случившегося в том, что они не «по-боевому» взялись за дело. Секретарь признавал свою вину в том, что не была проведена серьезная агитационная работа. Вместе с тем руководство подчеркивало, что комсомольцы были «слишком малодушны». Многие секретари комсомольских ячеек даже не знали контрольные цифры по своему сельсовету. Отмечались случаи «правого оппортунизма», например, секретарь комсомольской ячейки Кудинова (Васильевский сельсовет) не обещал закончить хлебозаготовки к 14 годовщине Октября<sup>27</sup>. Действительные же причины пассивности комсомольцев заключались в тяжелом положении колхозной деревни.

### **Участие молодежи в выполнении хлебозакупок**

В 1934 году было принято постановление СНК СССР «О закупках потребительской кооперацией излишков у колхозов и единоличников». Закупки должны были проводиться только с условием добровольного согласия крестьян по ценам выше заготовительных на 20-25% [Зеленин, 2006, 127]. Естественно, колхозники негативно воспринимали хлебозакупки, так как они приводили к уменьшению выдачи по трудодням. Партийное руководство не могло смириться с подобными настроениями и в очередной стало заниматься «закручиванием гаек». 11 сентября 1934 года в постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР ставилась задача полного и безусловного выполнения плана хлебозакупок [Зеленин, 2006, 155]. Общесоюзный план был разверстан по областям, районам и колхозам и стал «обязательным». Подобные действия вызывали многочисленные протесты колхозников.

---

27 Там же. Ф. П-1196. Оп. 1, д. 44, л. 8.

Активная работа комсомольцев в выполнении хлебозакупок часто вызывала недовольство даже у местных партийцев. Так, в Ржаксинском районе член союза Е.Ф. Терентьев написал донос на членов партии. Комсомолец сообщал, что 17 июня 1934 года председатель Протасовского сельсовета И.И. Вдовин собрал кружок колхозников и заявил: «Хлеба в этом году не получим и ходить на работу нечего, ввиду того, что правление колхоза обязано выполнить хлебозакупки». Так как Терентьев активно работал по хлебозаготовкам, председатель колхоза и член партии Полянский говорил, что «таких комсомольцев и коммунистов нужно повесить». Бдительный комсомолец утверждал, что Вдовин скрытый кулак, который мстит за своего репрессированного отца<sup>28</sup>.

Комсомольцы, тесно связанные с колхозом, от которого зависело их благосостояние, с возмущением воспринимали обязательные хлебозакупки. В них они видели возрождение отмененных встречных планов. В 1934 году в Сампурском районе комсомолец В.Д. Томашев во время хлебозакупок совершил «нетактичный» поступок. На собрании в сельсовете он выступил против хлебозакупок, говоря, что «план не реален и мы не будем выполнять его», после чего собрание было закрыто<sup>29</sup>. Комсомолец М.Д. Фадин вел «разлагательную» работу: он дважды сорвал собрание колхозников. Комсомолец выступил против политики государства, несмотря на то, что его колхоз был одним из лучших в районе, где за трудовень выдавалось по 10 килограмм хлеба<sup>30</sup>. Токаревские комсомольцы из колхоза «РККА» на собрании выступили против плана продажи хлеба, заявив: «Мы голодные – не надо продавать хлеб»<sup>31</sup>. В Ламском районе член ВЛКСМ Ярцев, напившись пьяным, на собрании обзывал председателя сельского совета Токареву всякими нецензурными словами. Комсомолец кричал на все собрание, что она приехала их грабить и что надо протестовать против продажи хлеба государству<sup>32</sup>. За подобные антиправительственные «вылазки» часто исключали из ВЛКСМ.

---

28 Там же. Ф. П-1166. Оп. 1, д. 6, л. 88.

29 Там же. Ф. П-1169. Оп. 1, д. 8, л. 12.

30 Там же. Ф. П-1169. Оп. 1, д. 8, л. 40.

31 Там же. Ф. П-1160. Оп. 1, д. 42, л. 16.

32 Там же. Ф. П-1158. Оп. 1, д. 2, л. 36.

В Сосновском районе комсомольская организация колхоза «Ворошилов» не оказывала помощи партийным, советским и кооперативным органам в проведении кампании хлебозакупок. Комсомольцы А. Лукин и В. Нагайцев во главе с комсоргом Околеловым на собрании колхозников по обсуждению плана хлебозакупки возглавили группу «лодырей и кулацких подпевал», вместе с ними выступили против принятия хлебозакупок. Комсомольцы справедливо требовали от представителя Райкома ВКП(б) и политотдела письменного распоряжения об обязательном выполнении плана хлебозакупок, тем самым сорвали собрание. Эти же комсомольцы не выступили против раздачи хлеба по трудодням до выполнения плана хлебозакупок, более того, сами принимали участие в «растаскивании» хлеба<sup>33</sup>. Все они были исключены из союза.

Комсомольцы понимали опасность открытого выступления против хлебозакупок. Многие члены союза старались действовать через колхозников. Например, в Красивском районе комсомолец Березкин собрал до общего собрания отсталую часть колхозников. Он уговаривал их отказаться от хлебозаготовок, говоря: «Мне как комсомольцу выступать нельзя, так как исключат из комсомола, а вы выступайте против»<sup>34</sup>.

Значительное количество выступлений против хлебозаготовок повлекло за собой большое количество исключений. В 1935 году на первой комсомольской конференции Шульгинского района было сказано, что если «комсомольцы протестуют против заготовки хлеба, гнать таких комсомольцев»<sup>35</sup>. Большое количество недовольных комсомольцев объяснялось политической слепотой молодых людей, которые легко попадали под влияние классово-чуждых элементов.

### **Заключение**

После завершения сплошной коллективизации сельского хозяйства роль комсомола в хлебозаготовках несколько снизилась. Заготовительные функции стали выполнять государственные учреждения. Партии легче было контроли-

---

33 Там же. Ф. П-1217. Оп. 1, д. 149, л. 29.

34 Там же. Ф. П-1120. Оп. 1, д. 15, л. 54.

35 Там же. Ф. П-1102. Оп. 1, д. 1, л. 2.

ровать крупные колхозы, чем миллионы единоличных хозяйств. Следовательно, комсомольцы могли сосредоточиться на агитационно-массовой работе.

Участие комсомола в хлебозаготовительных кампаниях было вынужденным. Партия поддерживала активность молодежи в первую очередь репрессиями. Вместе с тем немалая часть молодежи верила обещаниям быстрого построения социализма. В состав актива в большинстве случаев входили фанатично преданные идеям партии комсомольцы.

Комсомольская молодежь, активно работавшая в колхозе, противоречиво воспринимала проведение разорительных хлебозаготовок. Молодежь понимала, что упадок в сельском хозяйстве обусловлен государственной политикой. Цель выступлений против хлебозаготовок – добиться справедливости в отношении к колхозникам.

Принудительное изъятие хлеба у колхозов и единоличников стало причиной страшного голода 1932-1933 годов. Трудно не согласиться с мнением С.А. Есикова, согласно которому «коллективизация сама по себе, при всех перегибах, извращениях, репрессиях, все же не привела бы к такому трагическому результату, если бы не начавшаяся хлебозаготовительная кампания» [Есиков, 2011, 161].

Заставляя комсомольцев участвовать в хлебозаготовках, партия в очередной раз противопоставляла членов ВЛКСМ остальной части деревни. Комсомольцы, превратившиеся в государственных наемных рабочих, должны были беспрекословно выполнять партийные директивы. Но значительная часть провинциального комсомола продолжала оставаться не восприимчивой к разорительной политике партии.

## Библиография

1. Дорошина М.М. Корпус первых секретарей областного, городских и районных комитетов ВЛКСМ Тамбовской области в 1937-1941 гг. // «Белые пятна» российской и мировой истории. 2014. № 5. С. 9-29.
2. Дюгурова А.И. Институционализация партийной системы: понятие и основные признаки // Теории и проблемы политических исследований. 2012. № 1. С. 27-46.

3. Есиков С.А. Коллективизация сельского хозяйства в Центральном Черноземье. Трагедия российской деревни. Тамбов: Пролетарский светоч, 2011. 168 с.
4. Загоровский П.В. Социально-экономические последствия голода в Центральном Черноземье в первой половине 1930-х годов. Воронеж: ВГПУ, 1998. 132 с.
5. Зеленин И.Е. Сталинская «революция сверху» после «великого перелома». 1930-1939: политика, осуществление, результаты. М.: Наука, 2006. 315 с.
6. Ивницкий Н.А. Голод 1932-1933 годов в СССР: Украина, Казахстан, Северный Кавказ, Поволжье, Центрально-Черноземная область, Западная Сибирь, Урал. М.: Собрание, 2009. 288 с.
7. Ивницкий Н.А. Репрессивная политика советской власти в деревне (1928-1933 гг.). М.: Институт российской истории РАН, 2000. 350 с.
8. Ипполитов В.А. Социально-политические аспекты деятельности тамбовского комсомола в период существования политотделов МТС (1933-1934 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 12-2. С. 86-88.
9. Кондрашин В.В. Хлебозаготовительная политика в годы первой пятилетки и её результаты (1929-1933 гг.). М.: РОССПЭН, 2014. 350 с.
10. Мигущенко О.Н. Влияние социально-экономической политики государства на развитие правовых взглядов сельского населения в 1928-1934 гг. (на материалах ЦЧО). Курск: КФ ОрЮИ МВД РФ, 1999. 154 с.
11. Митина Е.А. Роль политотделов МТС в осуществлении государственной молодежной политики на Дальнем Востоке РСФСР в 1933-1934 гг. // Власть и управление на Востоке России. 2007. № 2. С. 179-186.
12. Надиров С.Н. Участие молодежи в проведении коллективизации сельского хозяйства Дагестана // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4-4. С. 180-185.
13. Никулин Р.Л. Социально-политические аспекты деятельности комсомола на начальном этапе сплошной коллективизации (1929-1930 гг. На материалах Тамбовского и Козловского округов ЦЧО): дис. ... канд. ист. наук. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2003. 229 с.

14. Слезин А.А. Комсомол в коллективизации: внутри и против общекрестьянского фронта // История в подробностях. 2001. № 10. С. 66-74.
15. Слезин А.А. Комсомол Центрального Черноземья в хлебозаготовках 1928-1929 годов // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2000. Т. 6. № 4. С. 695-698.
16. Слезин А.А. «Легкая кавалерия» в системе политического контроля // Вопросы истории. 2001. № 11-12. С. 131-136.
17. Слезин А.А. Молодежь и власть. Тамбов: Изд. ТГТУ, 2002. 220 с.
18. Слезин А.А. Регулирование состава комсомола на рубеже 1920-х-1930-х годов и трансформация общественного правосознания // Право и политика. 2010. № 3. С. 547-551.
19. Слезин А.А. Экстремизм в комсомоле 1920-х годов: факторы развития // Политика и общество. 2009. № 6. С. 72-76.

## **The role of the Komsomol in the grain procurement campaigns of 1931-1934**

**Vladimir A. Ippolitov**

Postgraduate student,  
Tambov State Technical University,  
392032, 112a Michurinskaya str., Tambov, Russian Federation;  
e-mail: vladimir.ippolitov@mail.ru

### **Abstract**

The article examines the role of the Komsomol organizations in conducting grain procurement campaigns in the early 1930s. The research subject is the history of the All-Union Lenin Young Communist League. The author of the article considers the Komsomol to be a sociocultural phenomenon and determines the positive and negative aspects of its activities. The geographical scope covers the

territory of the Central Black Earth region (also called the Central Chernozem region). The research is based on the principles of dialectics, historicism and objectivity. The following general scientific methods were used: a comprehensive analysis, synthesis, and description. The scientific novelty of the research lies in a comprehensive study of the role of the Komsomol in grain procurements during 1931-1934. The article reveals the mechanism of participation of young people in forced withdrawal of grain and demonstrates Komsomol members' contradictory attitude to the government's procurement policy. It pays special attention to the cases of Komsomol members' opposition to grain procurements and traces the evolution of the mechanism of grain procurements. The author of the article has come to the following conclusion: the grain procurement policy caused severe damage to the country's agriculture.

#### **For citation**

Ippolitov V.A. (2015) Rol' komsomola v khlebozagotovitel'nykh kampaniyakh 1931-1934 gg. [The role of the Komsomol in the grain procurement campaigns of 1931-1934]. *"Belye pyatna" rossiiskoi i mirovoi istorii* ["White Spots" of the Russian and World History], 3, pp. 47-65.

#### **Keywords**

Komsomol, grain procurements, collectivization, right-wing deviation, kolkhoz, peasantry, political department, kulak.

### **References**

1. Doroshina M.M. (2014) Korpus pervykh sekretarei oblastnogo, gorodskikh i raionnykh komitetov VLKSM Tambovskoi oblasti v 1937-1941 gg. [Corps of first secretaries in the regional, city and district committees of the Komsomol in Tambov region (1937-1941)]. *"Belye pyatna" rossiiskoi i mirovoi istorii* ["White Spots" of the Russian and World History], 5, pp. 9-29
2. Dyugurova A.I. (2012) Institutsionalizatsiya partiinoi sistemy: ponyatie i osnovnye priznaki [Institutionalization of the party system: concept and main features]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 1, pp. 27-46.



3. Esikov S.A. (2011) *Kollektivizatsiya sel'skogo khozyaistva v Tsentral'nom Chernozem'e. Tragediya rossiiskoi derevni* [The collectivization of agriculture in the Central Black Earth region. The tragedy of the Russian village]. Tambov: Proletarskii svetoch Publ.
4. Ippolitov V.A. (2013) *Sotsial'no-politicheskie aspekty deyatelnosti tambovskogo komsomola v period sushchestvovaniya politotdelov MTS (1933-1934 gg.)* [Social-political aspects of Tambov Komsomol activity during existence of political departments of machine and tractor stations (1933-1934)]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and law sciences, culturology and study of art. Issues of theory and practice], 12-2, pp. 86-88.
5. Ivnickii N.A. (2009) *Golod 1932-1933 godov v SSSR: Ukraina, Kazakhstan, Severnyi Kavkaz, Povolzh'e, Tsentral'no-Chernozyomnaya oblast', Zapadnaya Sibir', Ural* [The famine of 1932-1933 in the USSR: Ukraine, Kazakhstan, North Caucasus, Volga region, Central Black Earth region, Western Siberia, Ural region]. Moscow: Sobranie Publ.
6. Ivnickii N.A. (2000) *Repressivnaya politika sovetskoi vlasti v derevne (1928-1933 gg.)* [The repressive policy of the Soviet government towards the village (1928-1933)]. Moscow: Institut rossiiskoi istorii RAN Publ.
7. Kondrashin V.V. (2014) *Khlebozagotovitel'naya politika v gody pervoi pyatiletki i eyo rezul'taty (1929-1933 gg.)* [Grain procurement policy during the years of the first five-year plan and its outcomes (1929-1933)]. Moscow: ROSSPEN Publ.
8. Migushchenko O.N. (1999) *Vliyanie sotsial'no-ekonomicheskoi politiki gosudarstva na razvitie pravovykh vzglyadov sel'skogo naseleniya v 1928-1934 gg. (na materialakh TsChO)* [The impact of the socio-economic policy of the government on the development of the legal views of the rural population during 1928-1934 (as exemplified by the Central Black Earth region)]. Kursk: KF OrYul MVD RF Publ.
9. Mitina E.A. (2007) *Rol' politotdelov MTS v osushchestvlenii gosudarstvennoi molodyozhnoi politiki na Dal'nem Vostoke RSFSR v 1933-1934 gg.* [The role of the political departments of machine and tractor stations in the implementation of the government's youth policy in the Far East of the RSFSR during

- 1933-1934]. *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and administration in Eastern Russia], 2, pp. 179-186.
10. Nadirov S.N. (2009) Uchastie molodyozhi v provedenii kollektivizatsii sel'skogo khozyaistva Dagestana [The participation of the youth in carrying out collectivization of agriculture in Dagestan]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta* [The news of Altai State University], 4-4, pp. 180-185.
  11. Nikulin R.L. (2003) *Sotsial'no-politicheskie aspekty deyatelnosti komsomola na nachal'nom etape sploshnoi kollektivizatsii (1929-1930 gg. Na materialakh Tambovskogo i Kozlovskogo okrugov TsChO)*. *Dokt. diss.* [Socio-political aspects of Komsomol activities at the initial stage of universal collectivization (1929-1930. As exemplified in Tambov and Kozlov districts of the Central Black Earth region). *Doct. diss.*]. Tambov: Tambovskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet Publ.
  12. Slezin A.A. (2009) Ekstremizm v komsomole 1920-kh godov: faktory razvitiya [Extremism in the Komsomol of the 1920s: factors of development]. *Politika i obshchestvo* [Politics and society], 6, pp. 72-76.
  13. Slezin A.A. (2000) Komsomol Tsentral'nogo Chernozem'ya v khlebozagotovkakh 1928-1929 godov [The Komsomol of the Central Black Earth region in grain procurements, 1928-1929]. *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of Tambov State Technical University], 6 (4), pp. 695-698.
  14. Slezin A.A. (2001) Komsomol v kollektivizatsii: vnutri i protiv obshchekrest'yanskogo fronta [The Komsomol in collectivization: within and against the all peasant front]. *Istoriya v podrobnostyakh* [History in detail], 10, pp. 66-74.
  15. Slezin A.A. (2001) "Lyogkaya kavaleriya" v sisteme politicheskogo kontrolya ["Light cavalry" in the system of political control]. *Voprosy istorii* [Issues of history], 11-12, pp. 131-136.
  16. Slezin A.A. (2002) *Molodyozh' i vlast'* [Young people and authorities]. Tambov: TGTU Publ.
  17. Slezin A.A. (2010) Regulirovanie sostava komsomola na rubezhe 1920-kh-1930-kh godov i transformatsiya obshchestvennogo pravosoznaniya [Regulation of the

Komsomol composition at the cusp between the 1920s and the 1930s and the transformation of the public's legal consciousness]. *Pravo i politika* [Law and politics], 3, pp. 547-551.

18. Zagorovskii P.V. (1998) *Sotsial'no-ekonomicheskie posledstviya goloda v Tsentral'nom Chernozem'e v pervoi polovine 1930-kh godov* [The socio-economic consequences of the famine that struck in the Central Black Earth region in the first half of the 1930s]. Voronezh: VGPU Publ.
19. Zelenin I.E. (2006) *Stalinskaya "revolyutsiya sverkhu" posle "velikogo pereloma". 1930-1939: politika, osushchestvlenie, rezul'taty* [Stalin's "revolution from above" after the "Great Turn". 1930-1939: policy, implementation, outcomes]. Moscow: Nauka Publ.