

Рецензия
на монографию Н.А. Ивановой и В.П. Желтовой
«Сословное общество Российской империи (XVIII –
начало XX века)». М.: Новый хронограф, 2009. 741 с.

Руднева Светлана Евгеньевна

Доктор исторических наук, профессор,
Московский государственный университет путей сообщения,
127994, Российская Федерация, Москва, ул. Образцова, 9/9;
e-mail: se_rudneva@mail.ru

Книга главного научного сотрудника ИРИ РАН, доктора исторических наук Н.А. Ивановой и кандидата исторических наук В.П. Желтовой развивает тему истории сословий в Российской империи, исследованную в предыдущей монографии этих же авторов «Сословно-классовая структура России в конце XIX – начале XX века», опубликованной в 2004 году. На основе подробного анализа имеющейся историографии по проблематике и привлечения разноплановых источников проделана колоссальная работа по воссозданию эволюции сословного общества Российской империи от его формирования до распада. Используются документы четырех архивов: РГИА, ЦИАМ, РГВИА, ГАРФ.

Исследование посвящено сословному обществу XVIII – начала XX века. «Началом принципиально нового этапа в эволюции традиционного общества и в формировании сословий» назван XVIII век (с. 11). Внимание авторов сосредоточено в основном на формировании и эволюции правового статуса и положения сословий, исследуются основные признаки сословия: законодательное закрепление социальных функций (занятий, сословных обязанностей и прав), передача их по наследству, наличие сословных корпоративных организаций, участие сословий в местном сословном и государственном управлении (с. 12).

Монография построена по проблемно-хронологическому принципу, отдельные главы – их девять – посвящены каждому из сословий на всех этапах их существования. В первой главе рассмотрено высшее в государстве сословие – Российский императорский дом, исследована численность Императорского дома, к 1917 году увеличившаяся до 65 человек, их права и обязанности, собственность императора. Изучен также вопрос об особенностях содержания страной членов Императорского дома. Авторы определяют Российский императорский дом как семейно-сословную корпорацию или сословную группу, особенности которой обуславливались самодержавно-православным характером власти российских императоров.

В структуре монографии большая часть – две главы исследования – отведена дворянству. Его история рассмотрена от формирования в XVIII – первой трети XIX века до эволюции правового положения дворян во второй половине XIX – начале XX века. Несмотря на широко распространенные в отечественной и зарубежной литературе утверждения об упадке, кризисе дворянского сословия («паразитического» класса) в конце XIX – начале XX века, авторы монографии убедительно доказывают, что служба стала в этот период основным способом приобретения потомственного дворянства. Еще в большей степени это относилось к личным дворянам. Именно дворянам принадлежали основные привилегии на государственную службу. Ведущую роль дворянство играло в местном аппарате управления и суда. Хозяйствование на земле оказывалось более выгодным в случае рационализации сельскохозяйственного производства, что способствовало сближению дворян с другими земельными собственниками, вхождению их в класс буржуазии. Высокий культурный и образовательный уровень дворянства послужил основой создания еще одной социальной группы – дворянской интеллигенции. Более того, дворянская корпоративная организация была одним из проявлений сохранения традиционного общества в России. Вместе с реформированием общества происходила эволюция дворянской корпорации, но этот процесс не был завершен. 16 марта 1917 года постановлением Временного правительства было отменено утверждение предводителей дворянства властями, что свидетельствовало о предоставлении большей самостоятельности дворянской корпорации и одновременно о ее сохранении

даже в условиях дальнейшей демократизации общества (с. 226-227). Дворяне в начале XX века принимали активное участие в земском движении, в создании различных политических организаций. В то же время для большинства дворян приоритетными остались консервативные настроения, поддержка монархии, которому высшее сословие было обязано своими привилегиями.

Православное духовенство – еще одно привилегированное сословие – рассмотрено с позиций взаимоотношения церкви и государства, иерархии духовенства. Статус особого сословия в государстве имело, прежде всего, православное духовенство, включавшее в себя белое и монашескующее (черное) духовенство. Российская православная церковь обосновывала законность власти императора, доказывая ее божественное происхождение. В ходе революции 1905–1907 годов важным направлением деятельности стала борьба с революционным движением, в том числе осуждение деятельности петербургского священника Г.А. Гапона.

Н.А. Иванова и В.П. Желтова пришли к выводу о наличии в историографии различных точек зрения относительно времени складывания городских сословий и их эволюции, сущности понятия «городское общество», о городском общественном управлении. Специфика подхода авторов рецензируемой монографии, позволившая прояснить многие из возникших вопросов, заключается в исследовании правового статуса всех городских сословий при помощи привлечения законодательных, архивных материалов, прессы. Формирование и эволюция городских сословий определялись преимущественно особенностями российских городов. Решающую роль в их оформлении, как дворянства и духовенства, сыграло самодержавное государство. Российские города были торгово-промышленными, административными, культурными центрами, военными форпостами. Города сохраняли тесную связь с сельской округой. Важным признаком городов признавалась многолюдность населенного пункта. Н.А. Иванова и В.П. Желтова не согласны с мнением ряда исследователей, относящих процесс становления купечества как самостоятельного сословия к концу XVIII века или связывающих последний этап его формирования с изданием Промыслового положения 1898 года, а также подчеркивающих, что мещанство как сословие не сложилось и к концу XIX века. По мнению авторов,

процесс формирования сословий охватил XVIII и первую треть XIX века. Их эволюция связана с новым этапом – второй половиной XIX – началом XX века. С повышением статуса полупривилегированных (недворянского происхождения) сословий, возрастанием роли образования состав высшего городского сословия – почетных граждан – существенно расширился не только во второй половине XIX века, но и в начале XX века. Авторы монографии отмечают, что почетное гражданство по своему составу являлось наиболее демократичным из всех привилегированных сословий. В законодательстве двух последних третей XIX века уделялось большое внимание купечеству. С помощью сословного и городского общественного управления реализовывались общественные права купцов. Принадлежность к мещанству, в отличие от купечества, продолжала быть пожизненной и наследственной и исключала в то же время принадлежность к другому сословию.

Большинство населения аграрной России составляло крестьянство, поэтому его правовое положение во многом определяло все общество. Авторы исследования приходят к выводу, что формирование крестьянского сословия, начавшись в XVIII веке, затянулось почти на два столетия и завершилось к концу XIX века. Это объяснялось «длительным господством в крестьянской среде обычного права, сохранением крепостничества в отношении трети крестьянства до 1861 г., наконец, наличием в составе сельских обывателей многочисленных групп с существенными правовыми отличиями» (с. 653).

Завершает масштабное исследование глава девятая, посвященная инородцам. Н.А. Иванова и В.П. Желтова отмечают, что «восточные инородцы», сложившиеся в единое сословие в течение XIX века, выделялись образом жизни, правами, обязанностями, системой управления, суда. Правительство стремилось подчинить их общим законам государства, приобщить к оседлости. В заключении авторы приходят к выводу, что «*сословное общество* являлось неотъемлемой составной частью имперского периода истории России (XVIII – начала XX в.)». Роль самодержавного государства в формировании российских сословий оценивается как «определяющая» (с. 721). Подчеркнута также характерная для России разновременность складывания сословий. «Если дворянство, духовенство, городские слои (почетные граждане, купцы,

мещане, ремесленники) складываются в сословия в основном на протяжении XVIII – первой трети (середины) XIX в., то крестьянство, инородцы – фактически в течение всего XIX в.» (с. 721). В результате прихода к власти партии большевиков в октябре 1917 года сословные и гражданские чины были уничтожены по декрету СНК и ВЦИК от 11 (24) ноября 1917 года. Н.А. Иванова и В.П. Желтова справедливо отмечают, что объективно сословия «и тогда себя не изжили. Свидетельством этого являлось сохранение крестьянской общины после 1917 г., а также ностальгия по сословным организациям (дворянские собрания, казачество), наблюдающиеся и в наши дни» (с. 727).

В целом авторами внесен значительный вклад в исследование российских сословий, создания института подданства как формы взаимодействия власти и народа в традиционном обществе, так как ранее обширная отечественная и зарубежная литература концентрировала внимание на отдельных сословиях и довольно узких исторических периодах.

A review of
N.A. Ivanova and V.P. Zheltova's monograph
"The estate society of the Russian Empire
(from the 18th to the beginning of the 20th century)"
(Ivanova N.A., Zheltova V.P. (2009) *Soslovnnoe obshchestvo*
***Rossiiskoi imperii (XVIII – nachalo XX veka)*. Moscow:**
Novyi Khronograph Publ. 741 p.)

Svetlana E. Rudneva

Doctor of History, Professor,

Moscow State University of Railway Engineering,
127994, 9/9 Obraztsova st., Moscow, Russian Federation;

e-mail: se_rudneva@mail.ru