

УДК 94(470.342)

Роль ГУЛАГа в годы Великой Отечественной войны: к истории одного стереотипа¹

Суржик Дмитрий Викторович

Кандидат исторических наук,
Институт всеобщей истории РАН,
119334, Российская Федерация, Москва, Ленинский просп., 32-А;
e-mail: dimsu@inbox.ru

Аннотация

В статье рассматривается роль труда заключенных Главного управления лагерей НКВД СССР в народном хозяйстве в годы Великой Отечественной войны. На основе сопоставления материалов различных отраслей советской экономики автор делает вывод о надуманности широко распространенного стереотипа, согласно которому заключенные ГУЛАГа внесли решающий вклад в экономику Победы.

Для цитирования в научных исследованиях

Суржик Д.В. Роль ГУЛАГа в годы Великой Отечественной войны: к истории одного стереотипа // «Белые пятна» российской и мировой истории. 2016. № 6. С. 33-39.

Ключевые слова

ГУЛАГ, экономика, СССР, Великая Отечественная война.

Введение

Есть среди мифов о Великой Отечественной войны целый пласт, связанный с ролью заключенных в Победе. В эфире государственных телеканалов транслируются киноленты, прославляющие подвиги «штрафбатов», детей-«сволочей», в которых главные герои, осужденные по тем или иным мотивам, оказываются теми, кто честно исполнял свой долг по защите так сурово воспринимающей их Родины. Эту же тему продолжает и целый вихрь литературы, поднятый знаменитым произведением А.И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ», а также книгами Р. Конквеста и С. Коэна. Попробуем разобраться в этом сложном вопросе.

¹ Статья подготовлена при поддержке РГНФ (проект 15-21-01009).

Роль заключенных ГУЛАГа в ВОВ

По сведениям одного из ведущих отечественных ученых по проблеме массовых репрессий в СССР, недавно ушедшего от нас д. и. н. В.Н. Земскова, «к началу войны число заключенных в лагерях и колониях ГУЛАГа составило 2,3 млн. человек. На 1 июня 1944 г. их количество снизилось до 1,2 млн. За три года войны (до 1 июня 1944 г.) из лагерей и колоний ГУЛАГа убыло 2,9 млн. и вновь поступило 1,8 млн. осужденных» [Земсков, 1991, 3].

Эти люди содержались в 56 исправительно-трудовых лагерях, в которых к середине 1944 г. практически были устранены отказы от работ (0,25% от численности трудоспособных заключенных). Из числа заключенных в различные отрасли советского народного хозяйства были переданы: на строительство железных дорог – 448 тыс. человек, в горно-металлургическую отрасль – 171 тыс. человек, в промышленное строительство – 310 тыс. человек, на аэродромное и шоссежное строительство – 268 человек, лагерям лесной промышленности – 320 тыс. человек. Вместе с тем лагерным руководством предпринимались широкие меры по улучшению быта и физического состояния заключенных. Так, с начала войны и до 17 августа 1944 года конторами ГУЛАГа было реализовано более 1.700.000 тонн продовольственных продуктов, в том числе свыше 1 млн. тонн хлебопродуктов, около 600 тыс. тонн зернофуража, 66 тыс. тонн мяса, 130 тыс. тонн рыбы, 31 тыс. тонн жиров. В 5,5 раз (до 90 га) выросла посевная площадь подсобных хозяйств, проводилась широкая работа по пресечению массовых эпидемий [Пронько, Земсков, 1996, 140-141], велась борьба за снижение смертности. Всего умерших в ГУЛАГе: в 1941 г. – 100997 человек, в 1942 – 248877, в 1943 – 166967, в 1944 – 60948, в 1945 – 43 848 человек [ГУЛАГ в годы..., 1991, 23]. Таким образом, очевидно, что голословные утверждения некоторых авторов о том, что лагерное руководство якобы искало всё более эффективные способы убийства заключенных, далеки от исторических реалий.

Что же было произведено заключенными ГУЛАГа? За 1941–1944 годы ими были построены и сданы в эксплуатацию 612 оперативных аэродромов и 230 аэродромов с взлетно-посадочными полосами, комплекс авиационных заводов в районе Куйбышева, 3 доменные печи общей мощностью 980 тыс. тонн чугуна в год, 16 мартеновских и электроплавильных печей производительностью 445 тыс. тонн стали, прокатные станы общей производительностью 445 тыс. тонн проката, 4 коксовые батареи производительностью 1 740 тыс. тонн кокса, угольные шахты и разрезы общей производительностью 6 790 тыс. тонн угля, 46 электрических турбин общей мощностью 596 тыс. киловатт, 3573 км новых железных дорог, 4700 км шоссежных дорог, 1058 км нефтепроводов, 6 гидролизных и сульфатно-спиртовых заводов общей производительностью 3 млн. декалитров спирта, 10 компрессорных станций для нефтяной промышленности, 2 химических завода по производству соды и брома, завод нитроглицериновых порохов и ряд других предприятий. Было добыто золота в переводе на химически чистое – 315 т, олова в концентратах – 14 398 т, вольфрамового концентрата – 6795 т,

молибденового концентрата – 1561 т, никеля электролитного – 6511 т, хромовой руды – 986 тыс. т, угля – 8924 тыс. т, нефти – 407 тыс. т, леса и дров – 90 млн. кубометров. Значимыми были поставки ГУЛАГа в Красную армию: 22 млн. комплектов обмундирования для Красной армии, 6,4 млн. спецукупорки для мин, 1,7 млн масок для противогазов, 70, 7 млн. единиц боеприпасов, причем по производству 82-мм и 120-мм осколочно-фугасных мин предприятия ГУЛАГа вышли на второе место по стране. Немало средств было перечислено и в Фонд обороны страны [там же, 22]. Как свидетельствует справка начальника ГУЛАГа НКВД СССР В.Г. Наседкина на имя наркома внутренних дел СССР Л.П. Берии, начиная с ноября 1942 года ежемесячный выпуск составлял более одного миллиона 82 мм мин, а общий выпуск боеприпасов за 1942 год составил 15.500.000 единиц, или в 20 раз больше, чем в 1941 году. Общий выпуск боеприпасов за 1943 год составил: 21.700.000 единиц или 140% к 1942 году, в том числе: 82 мм и 120 мм мин 12.500.000 штук. Объем товарной продукции, выпущенной промышленными предприятиями ГУЛАГа за три года войны, в отпускных ценах выразился в 3.651.000.000 рублей, сельскохозяйственной продукции 1.188.000.000 рублей, поступления за выделяемую рабочую силу другим наркоматам – 2.570.000.000 рублей и взыскано с осужденных к исправительно-трудовым работам – 970.000.000 рублей, а всего с прочими поступлениями – 10.668.000.000 рублей. Ежегодные перечисления в доход государства возрастали и достигли в 1943 году 1.029.000.000 рублей, против 446.000.000 руб. в 1940 году, т.е. увеличились в 2,2 раза. Всего за годы войны перечислено в бюджет 2.650.000.000 рублей, в том числе сверх плана 300.000.000 рублей [см. Пронько, Земсков, 1996, 143, 146, 149].

Впечатляющие в своем абсолютном масштабе цифры! А как же работал советский тыл в годы войны без учета вклада ГУЛАГа? Для ответа на этот вопрос необходимо начать с потерь советской экономики в результате войны. С начала войны на оккупированной территории оказалась треть промышленных предприятий, выплавлявших 42% стали, причем это были предприятия, производившие, в большинстве своем, высококачественную листовую сталь, необходимую для танков. в 1942 г. в результате временной оккупации немцами западных и южных районов страны потерял 43% добычи каменного угля, 32% добычи железной руды, 42% производства стали, 40% производства алюминия [Великая Отечественная..., т. 7., 2013, 106]. Умолчим здесь о потере плодородных чернозёмов Украины и Кубани. Но и без этого, согласитесь, потери весьма и весьма тяжелые!

Преодолевать их приходилось мерами жесточайшей экономии и жесткого контроля, героизмом каждого работника на производстве. В результате экстренных, чрезвычайных мер и усилий всего советского общества и грамотных мер руководства страны удалось совершить гигантский рывок. Уже в марте 1942 г. восточные районы СССР дали столько же продукции, сколько до войны производили все предприятия страны. В первой половине 1942 г. было введено в действие 1200 крупных эвакуированных предприятий [Загорулько, 2010, 658]. Успешно был завершён перевод промышленности на военные рельсы. Уже в

1943 г. выпуск промышленной продукции увеличился по сравнению с 1942 г. по целому ряду позиций и основных видов. Так, в четвертом квартале, по сравнению с третьим, было выпущено больше самолетов на 966 единиц, танков – на 288, пулеметов – на 10,4 тыс. штук, пистолетов-пулеметов – на 52,6 тыс. штук, снарядов (без авиационных) и мин – на 2909 тыс. штук [Куманёв, 2007, 237]. Этому также во многом способствовало повышение уровня планирования, переход на многих предприятиях на месячные и даже недельные плановые графики, конкретные меры по совершенствованию управления производством и усилению режима экономии, более рациональному использованию техники и рабочей силы, наращиванию мощностей тяжелой индустрии за счет нового промышленного и транспортного строительства. Большие возможности роста выпуска продукции открылись перед отечественной промышленностью в связи с началом внедрения на заводах и фабриках поточного метода производства, а также благодаря использованию передовых приемов и прогрессивной технологии организации производства (см. табл. 1).

Советские шахтеры добились перелома в работе бассейнов, добыв в 1943 году угля на 17,6 млн. тонн больше, чем в 1942 году Кузбасс – основная угольная база страны – дал почти три четверти всесоюзной добычи коксующихся углей. Восстановленный Подмосковский бассейн превысил не только уровень добычи угля 1942 г. (почти на 69 процентов), но и довоенный. На восстановленных шахтах Донбасса было добыто 4,3 млн. тонн угля [Советская экономика, 1959, 167, 169].

Таблица 1. Производство основных видов боевой различных видов стрелкового оружия техники, вооружения и боеприпасов в СССР в первом полугодии 1943 году²

Вооружение, боевая техника и боеприпасы (всего)	В процентах по сравнению с первым полугодием 1942 г.	
Винтовки и карабины (тыс.)	1884,5	96,6
Пистолеты-пулемёты (тыс.)	959,1	179,1
Пулемёты (тыс.) –	236,0	176,0
Миномёты (тыс.)	56,3	45,8
Орудия (тыс.)	61,9	115,5
Танки и САУ (тыс.)	111,89	100,1
Самолёты (тыс.)	16 545	1169,8
Снаряды и мины (тыс.шт.)	17 636,4	173,0
Авиационные бомбы (тыс.шт.)	2487,7	76,5

Если в начале 1942 года у Германии было превосходство в вооружении, то уже к концу года баланс принял другой оборот, в пользу СССР. Так, за 1942 год в Советском Союзе было выпущено: танков – на 18 257, самолетов – на 10 736, полевых и зенитных орудий на 34 793 больше, чем в Германии. В целом во второй половине 1942 года промышленность СССР произвела продукции в 1,3 раза больше, чем в первом полугодии [Советская экономика, 1959, 34, 36].

Эти показатели тем более впечатляют, если посмотреть, чьими руками они делались. В народном хозяйстве в 1942 года было занято 18,4 млн. человек, в 1943 года 19,4 млн. В

² Данные приведены по: [История..., т. 6, 1976, 353].

промышленности в 1943 года было занято 7,5 млн. человек, на транспорте более 2,1 млн., в совхозах и подсобных сельскохозяйственных предприятиях – около 1,5 млн., на строительстве 921 тыс. [Народное хозяйство, 1959, 8-9, 34, 414]. В составе рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР женщины составили 57 процентов вместо 53 на 1 октября 1942 года. Женщины и молодежь играли решающую роль практически во всех отраслях советской экономики. В 1943 года в результате освобождения значительной территории начался прирост численности трудоспособного населения.

Любопытна оценка уровня и темпов развития военной экономики, приведённая в монографии американского историка Мартина Кайдина «Тигры» горят! Разгром танковой элиты Гитлера». Он пишет: «Когда поток солдат на фронт стихал, русские с огромной скоростью наращивали свою военную мощь. Казалось, что они набирали солдат со всех концов света. Они страдали от кровотокающих ран, но продолжали бороться. ...Немецкие заводы изо всех сил производили оружие для Восточного фронта. А русские потеряли огромную часть своей страны, включая целые города, и в этих потерях следует учитывать также и количество потерянных городов, и миллионы гражданских, перешедших под власть немцев, и разрушенные и захваченные заводы. Тем не менее – и это было и удивительным, и пугающим – *производство русского оружия росло (курсив наш)*. И мужчины, и женщины трудились днями и ночами на русских заводах, чтобы победить не числом людей, а прекрасным качеством оружия. Но нацистам, привыкшим встречаться с плохой техникой на земле и в воздухе, было невозможно осознать, что новая техника русских была такой же по качеству, как и у них. Если не лучше. Но это было действительно так. И чем дольше длилась война, тем больше становился поток поступающего на фронт русского вооружения, и тем более явственно вставал призрак поражения рейха» [Кайдин, 2011, 21-22].

Заключение

Как видим, вклад заключенных ГУЛАГа в Победу был велик и заключался он, прежде всего, в создании основных фондов, добыче полезных ископаемых, производстве швейных изделий и, как было отмечено ранее, отдельных видов боеприпасов. В целом же, все советские граждане и на фронте, и в тылу работали на Победу, трудились не за страх, а за совесть. Без героизма в тылу не было бы побед советского оружия на фронте. В этом – единении и патриотическом подъеме, самопожертвовании – и была выкована наша общая Победа.

Библиография

1. Великая Отечественная война 1941 – 1945 годов: в 12 тт. Т. 7. Экономика и оружие Победы. М.: Кучково поле, 2013. 864 с.
2. ГУЛАГ в годы Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 1991. № 1. С. 14-24.

3. Загорулько М.М. (ред.) Энциклопедия. Сталинградская битва. Волгоград, 2010. 752 с.
4. Земсков В.Н. ГУЛАГ: историко-социологический аспект // Социологические исследования. 1991. № 7. С 10-27.
5. История второй мировой войны 1939-1945 гг.: в 12 тт. Том 6. Коренной перелом в войне. М.: Воениздат, 1976. 520 с.
6. Кайдин М. «Тигры» горят! Разгром танковой элиты Гитлера. М., 2011. 288 с.
7. Куманёв Г.А. Подвиг и подлог. Страницы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. М, 2007. 344 с.
8. Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Статистический сборник. М., 1959. 440 с.
9. Пронько В.А., Земсков В.Н. Вклад заключенных ГУЛАГа в Победу в Великой Отечественной войне // Новая и новейшая история. 1996. № 5. С. 140-141.
10. Советская экономика в период Великой Отечественной войны. 1941-1945. М., 1959. 400 с.

The role of the Gulag during the Great Patriotic War: to the story of one stereotype

Dmitrii V. Surzhik

PhD in history,
Institute of General History of the Russian Academy of Sciences,
119334, 32-A Leninskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: dimsu@inbox.ru

Abstract

The article discusses the role of the Main Directorate of prison labor camps NKVD in the national economy during the Great Patriotic War. As a result of the crisis, emergency measures and efforts of the entire Soviet society and competent actions of the leadership of the country managed to make a giant leap. Already in March 1942, the eastern regions of the USSR gave as much production as all the enterprises of the country produced before the war. Large opportunities for the growth of production were opened to the domestic industry in connection with the introduction of the current production method at factories and plants, as well as through the use of advanced techniques and progressive technology of production organization. If in the beginning of 1942 Germany had superiority in arms, then by the end of the year the balance had taken another turn in favor of the USSR. Based on a comparison of materials of various branches of the Soviet economy the author concludes artificiality widespread stereotype, according to which the prisoners of the Gulag made

a decisive contribution to the economy of the Victory. On the whole, all Soviet citizens, working at the front and in the rear, worked for the Victory, worked not for fear but for conscience.

For citation

Surzhik D.V. (2016) Rol' GULAGa v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: k istorii odnogo stereotipa [The role of the Gulag during the Great Patriotic War: to the story of one stereotype]. *"Belye pyatna" rossiiskoi i mirovoi istorii* ["White Spots" of the Russian and World History], 6, pp. 33-39.

Keywords

The GULAG (the Main Directorate of prison labor camps), the economy, the USSR, Great Patriotic War.

References

1. Caidin M. (1974) *The Tigers are Burning*. Hawthorn Books (Russ. ed.: Caidin M. (2011) *"Tigr" goryat! Razgrom tankovoi elity Gitlera*. Moscow).
2. GULAG v gody Velikoi Otechestvennoi voiny [Gulag during the Great Patriotic War] (1991). *Voенно-istoricheskii zhurnal* [Military-historical journal], 1, pp. 14-24.
3. *Istoriya vtoroi mirovoi voiny 1939-1945 gg.* [History of the Second World War 1939-1945] (1976), vol. 6. *Korennoi perelom v voine* [An essential breakthrough in the war]. Moscow: Voenizdat Publ.
4. Kumanev G.A. (2007) *Podvig i podlog. Stranitsy Velikoi Otechestvennoi voiny 1941-1945 gg.* [Feat and fake. Pages of the Great Patriotic War of 1941-1945] Moscow.
5. *Narodnoe khozyaistvo SSSR v Velikoi Otechestvennoi voine 1941-1945 gg. Statisticheskii sbornik* [The national economy of the USSR in the Great Patriotic War of 1941-1945. Statistical data] (1959). Moscow.
6. Pron'ko V.A., Zemskov V.N. (1996) Vklad zaklyuchennykh GULAGa v Pobedu v Velikoi Otechestvennoi voine [Contribution of the Gulag prisoners to the Victory in the Great Patriotic War]. *Novaya i noveishaya istoriya* [New and up-to-date history], 5, pp. 140-141.
7. *Sovetskaya ekonomika v period Velikoi Otechestvennoi voiny. 1941-1945* [The Soviet economy during the Great Patriotic War. 1941-1945] (1959). Moscow.
8. *Velikaya Otechestvennaya voina 1941–1945 godov* [Great Patriotic War of 1941-1945], vol. 7. *Ekonomika i oruzhie Pobedy* [Economy and weapons of Victory]. Moscow: Kuchkovo pole Publ.
9. Zagorul'ko M.M. (ed.) (2010) *Entsiklopediya. Stalingradskaya bitva* [Encyclopedia. Stalingrad battle]. Volgograd.
10. Zemskov V.N. (1991) GULAG: istoriko-sotsiologicheskii aspekt [GULAG: historical and sociological aspect]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 7, pp. 10-27.