

УДК 316.7

DOI: 10.34670/AR.2020.84.67.003

Историческое значение культурологического феномена татуирования: на примере Древней Греции

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

В статье раскрывается историческое значения татуирования в Древней Греции. Показывается, что данная практика была отражена во многих исторических источниках, оказывала существенное воздействие на структуру общества, так как позволяла опознавать социальный статус человека, а также совершенные им правонарушения. Часто татуировки наносились в результате поражения в битве военнопленным с целью напоминания их проигрыша. Указывается на то, что именно в Древней Греции впервые был применен запрет на использование татуировок для наказания или указания на низкий социальный статус человека. Автором делается вывод о том, что татуирование как культурологический концепт полностью изменило свое назначение. Несмотря на то, что во времена греческой античности татуировка исторически ассоциировалась с девиантными и маргинализированными группами населения, в последней четверти XX в. она получила признание как законная форма искусства. Изменившись по форме и функциям со времен греческой эпохи, современная татуировка в настоящее время широко признана как форма самовыражения или модного заявления, широко практикуемая людьми, представляющими все социально-экономические и этнические группы.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н. Историческое значение культурологического феномена татуирования: на примере Древней Греции // «Белые пятна» российской и мировой истории. 2020. № 3. С. 27-31. DOI: 10.34670/AR.2020.84.67.003

Ключевые слова

Древняя Греция, Геродот, татуирование, преступники, стигма.

Введение

Практика нанесения татуировок была задокументирована в культурах по всему миру на протяжении всей истории человечества. Несмотря на то, что существует несколько археологических свидетельств, с помощью которых можно изучать культуру нанесения татуировки, следы, обнаруженные на человеческой коже, являются единственным прямым свидетельством нанесения татуировки в древности.

До недавнего времени существовали разногласия относительно идентичности древнейших татуированных человеческих останков, причем популярные и научные источники поочередно отдавали эту честь тирольскому ледяному человеку, известному как Эци, или неопознанной южноамериканской мумии Чинчорро. В дальнейшем роль татуировок неоднократно изменялась и в настоящее время благодаря развитию косметологических технологий достигла наиболее высокого уровня развития. Однако культурологическое значение татуировки многократно изменялось и в настоящее время является одним из самых неоднозначных феноменов. При этом наиболее ярко его эволюция прослеживалась на примере Древней Греции, где данная практика прошла существенную эволюцию и случаи ее применения были отражены во многих исторических источниках.

Основное содержание

Татуировки как постоянная форма телесных изменений применялись еще до периода Древней Греции, о чем есть свидетельства, полученные в результате археологических раскопок. Искусство татуировок развивалось независимо в значительном количестве культур и служило разнообразным целям. Письменные свидетельства об этом датируются V в. до н. э. В данный период татуировка использовалась для указания на преступления, совершенные человеком, и считалась варварским обычаем.

Согласно историку Геродоту (484-426 гг. до н. э.), греки переняли идею татуировок для наказания за совершенные преступления или указания низкого социального статуса человека у варварских племен, где этот обычай на то время был довольно распространен. Способ заимствования данной практики оказал воздействие на отношение к ней: в большинстве случаев люди не наносили татуировки самостоятельно из-за желания демонстрации чего-либо (в отличие от современного применения). Например, в трудах Геродота описывается использование татуировок в дисциплинарном смысле на пленниках, рабах, преступниках, дезертирах и военнопленных. Рабам, в частности, обычно наносили татуировку с буквой дельта (*δέλτα*), первой буквой слова *δοῦλος*, что означает «раб». Заключенным, осужденным за наиболее опасные для общества преступления, татуировку наносили чернилами на лоб или другие легко видимые места. Это не только сделало бы их легко идентифицируемыми, если бы они попытались сбежать из тюремного заключения, но и определяло их положение в обществе после освобождения. Необходимо отметить, что наносимые татуировки позволяли сразу определить тип преступления, за которое был осужден преступник.

Однако данная практика распространялась не только на преступников, пленных и рабов. Геродот также сообщает, что в 480 г. до н. э., незадолго до битвы при Фермопилах, некоторые фиванцы во главе с Леонтиадом дезертировали и присоединились к персам, как только увидели, что персы одержали верх. В результате им были нанесены татуировки по приказу персидского

царя Ксеркса. После поражения персов и их бегства им было невозможно вернуться в Фивы, так как их считали предателями.

Плутарх описывает историю афинян, которые после поражения саамов в морском сражении вытатуировали на лбу саамов сову, священную эмблему Афин и символ мудрости. Когда некоторое время спустя саамцы разгромили афинян, они в отместку нанесли на них татуировку «Самина», военный корабль саамов. Плутарх также описывает, как сиракузские воины вытатуировали лошадь, эмблему Сиракуз, на лбу 7000 пленников после поражения афинян на Сицилии в 413 г. до н. э.

Другой приемлемой формой добровольного нанесения татуировки был способ передачи секретных сообщений через линию фронта, о чем свидетельствуют литературные источники и аттическая иконография. Известным примером является история Гистиея, тирана Милета при персидском царе Дарии I, который подчинил Милет. Когда Гистией был заключен в тюрьму Дарием, около 500 г. до н. э., первый обрил голову своего самого доверенного раба и вытатуировал на его скальпе фразу «Аристагор должен восстать против царя». Когда у раба снова выросли волосы, его послали к его зятю Аристагору, чтобы вдохновить его на восстание. По прибытии к месту назначения голова раба была снова обрита, Аристагор прочитал послание и поднял восстание, которое закончилось персидским вторжением в Грецию.

В значительном количестве исследований показано, что источники представления о татуировках как о клейме уходят корнями в Древнюю Грецию, где был сформулирован концепт стигмы (*στυγμα*). Можно сделать вывод о том, что это верное с исторической точки зрения заключение, так как для обозначения татуировки использовались древнегреческое слово *dermatostiksia*, происходящее от аффикса «дерма» (*δερμα*), означающего кожу или шкуру, и слово «стигма», относящееся к знакам на теле, которые обычно ассоциировались с правонарушителями или людьми, не считающимися необходимым придерживаться норм общественной морали.

Метафорическое применение стигмы как признака позора или морального упадка имеет современную ценность, поскольку оно не отклоняется от значения стигмы в современном его понимании в психологии.

В Древней Греции физический аспект был тесно связан с моральными ценностями человека, идеалом, обобщенным в греческом выражении *καλὸς κἀγαθός*, что означает «прекрасное и доброе». Люди считались красивыми только в том случае, если они были в то же время этически хороши, и наоборот. Поэтому нанесение татуировок, негативно воздействующих на внешность, указывало на невозможность исправления преступника или изменения социального статуса человека.

Использование татуировок в знак осуждения или рабства прекратилось с распространением христианства в Греции. В частности, император Константин I запретил татуировки на лице около 330 г. н. э., заявив, что лицо человека создано по образу и подобию Божьему и его искажение является святотатством, независимо от статуса или преступлений личности. Он предложил вместо этого делать татуировку на руках или икрах, где она является менее заметной. Однако в 787 г. нашей эры Второй Никейский собор дополнительно запретил все татуировки как языческую практику. Таким образом, татуирование как практика социальной сегрегации именно в Древней Греции эволюционировало как способ обозначения социального статуса низших слоев общества до формирования на его основании категории стигмы, т. е. отнесения к классу людей с определенным видом «дефектов» по отношению к распространенным в обществе нормам морали.

Заключение

Татуирование как культурологический концепт прошло существенную эволюцию. Именно с развитием практики татуирования связывают развитие концепта стигмы в том понимании, в котором оно используется в современной психологии.

Несмотря на то, что во времена греческой античности татуировка исторически ассоциировалась с девиантными и маргинализированными группами населения, в последней четверти XX в. она получила признание как законная форма искусства. Изменившись по форме и функциям со времен греческой эпохи, современная татуировка в настоящее время широко признана как форма самовыражения или модного заявления, широко практикуемая людьми, представляющими все социально-экономические и этнические группы.

Библиография

1. Barwa J., Rani A., Singh R. Art of tattooing: medical applications, complications, ethical and legal aspects // *International journal of medical toxicology and forensic medicine*. 2016. Vol. 6. No. 3. P. 156-163.
2. Fusillo I. Tracing stigma: the evolution of the tattoo in the Middle Ages. URL: https://ecommons.udayton.edu/uhp_theses/352
3. Govenar A.B. Issues in the documentation of tattooing in the Western world. University of Texas at Dallas, 1984. 165 p.
4. Gustafson W.M. Inscripta in fronte: penal tattooing in Late Antiquity // *Classical antiquity*. 1997. Vol. 16. No. 1. P. 79-105.
5. Krutak L. The cultural heritage of tattooing: a brief history // *Tattooed skin and health*. Basel, 2015. URL: <https://www.karger.com/Article/Fulltext/369174>
6. Kyriakou G., Kyriakou A., Fotas Th. Dermatostiksia (tattooing): an act of stigmatization in ancient Greek culture // *Actas dermo-sifiliográficas*. 2021. Vol. 112. Núm. 10. P. 907-909.
7. Rees O. Incompatible inking ideologies in the ancient Greek world // *Tattoo histories: transcultural perspectives on the narratives, practices, and representations of tattooing*. New York, 2020.
8. Zhitny V.P., Iftekhhar N. Tattoo removal: a practice from ancient times // *Dermatology*. 2020. Vol. 236. No. 4. P. 390-392.
9. Zhitny V.P., Iftekhhar N., Sombilon E.V. History, folklore, and current significance of facial tattooing // *Dermatology*. 2021. Vol. 237. No. 1. P. 79-80.
10. Zimmermann R., Zimmermann K. Antike Tätowierungen aus heutiger Sicht // *Der Hautarzt*. 1981. Bd. 32. N. 6. S. 324-330.

The historical significance of the culturological phenomenon of tattooing: a case study of Ancient Greece

Diana N. Slabkaya

Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The article aims to reveal the historical significance of tattooing in Ancient Greece. It pays attention to the fact that this practice was reflected in many historical sources, had a significant impact on the structure of society, as it helped to identify the social status of people, as well as the offenses committed by them. Tattoos were often done to prisoners of war in order to remind them

Diana N. Slabkaya

of their defeat. The article points out that it was in Ancient Greece that the ban on the use of tattoos with a view to punishing or indicating a person's low social status was first imposed. Having studied the historical significance of the culturological phenomenon of tattooing in Ancient Greece, the author of the article comes to the conclusion that tattooing as a cultural concept has completely changed its purpose. Despite the fact that tattooing was historically associated with deviant and marginalized groups of the population during the Greek Antiquity, it gained recognition as a legitimate art form in the last quarter of the 20th century. Having changed in form and function since the Greek era, modern tattooing is now widely recognized as a form of self-expression or fashion statement, widely practiced by people representing all socioeconomic and ethnic groups.

For citation

Slabkaya D.N. (2020) Istoricheskoe znachenie kul'turologicheskogo fenomena tatuirovaniya: na primere Drevnei Gretsii [The historical significance of the culturological phenomenon of tattooing: a case study of Ancient Greece]. *"Belye pyatna" rossiiskoi i mirovoi istorii* ["White Spots" of the Russian and World History], 3, pp. 27-31. DOI: 10.34670/AR.2020.84.67.003

Keywords

Ancient Greece, Herodotus, tattooing, criminals, stigma.

References

1. Barwa J., Rani A., Singh R. (2016) Art of tattooing: medical applications, complications, ethical and legal aspects. *International journal of medical toxicology and forensic medicine*, 6 (3), pp. 156-163.
2. Fusillo I. *Tracing stigma: the evolution of the tattoo in the Middle Ages*. Available at: https://ecommons.udayton.edu/uhp_theses/352 [Accessed 08/02/20].
3. Govenar A.B. (1984) *Issues in the documentation of tattooing in the Western world*. University of Texas at Dallas.
4. Gustafson W.M. (1997) Inscripta in fronte: penal tattooing in Late Antiquity. *Classical antiquity*, 16 (1), pp. 79-105.
5. Krutak L. (2015) The cultural heritage of tattooing: a brief history. In: *Tattooed skin and health*. Basel. Available at: <https://www.karger.com/Article/Fulltext/369174> [Accessed 08/02/20].
6. Kyriakou G., Kyriakou A., Fotas Th. (2021) Dermatostiksia (tattooing): an act of stigmatization in ancient Greek culture. *Actas dermo-sifliográficas*, 112 (10), pp. 907-909.
7. Rees O. (2020) Incompatible inking ideologies in the ancient Greek world. In: *Tattoo histories: transcultural perspectives on the narratives, practices, and representations of tattooing*. New York.
8. Zhitny V.P., Iftekhar N. (2020) Tattoo removal: a practice from ancient times. *Dermatology*, 236 (4), pp. 390-392.
9. Zhitny V.P., Iftekhar N., Sombilon E.V. (2021) History, folklore, and current significance of facial tattooing. *Dermatology*, 237 (1), pp. 79-80.
10. Zimmermann R., Zimmermann K. (1981) Antike Tätowierungen aus heutiger Sicht. *Der Hautarzt*, 32 (6), S. 324-330.