

УДК 347.471.032

## Понятие и сущность деловой репутации юридического лица в уголовном судопроизводстве

**Баловнева Валентина Ивановна**

Старший преподаватель юридического факультета,  
Оренбургский государственный университет,  
460018, Россия, Оренбург, ГСП, пр. Победы, 13;  
e-mail: veneno3@yandex.ru

### Аннотация

Статья посвящена актуальным вопросам возмещения вреда деловой репутации юридического лица — потерпевшего в уголовном судопроизводстве. В данной статье предложено авторское определение понятия деловой репутации и вреда деловой репутации юридического лица. На основе анализа действующего законодательства сделаны предложения по его совершенствованию.

### Ключевые слова

Деловая репутация, вред деловой репутации, юридическое лицо, потерпевший в уголовном судопроизводстве.

### Введение

Исходя из действующего законодательства, правоотношения по поводу гражданского иска юридического лица основываются на причинении вреда его имуществу и деловой репутации.

Согласно ст. 42 УПК РФ, потерпевшим в уголовном судопроизводстве признается юридическое лицо в случае

причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Наделив юридических лиц правом занимать процессуальное положение потерпевшего, законодатель выделил их имущество и деловую репутацию в качестве приоритетных объектов охраны. Подобный выбор детерминирован конституционными предписаниями, которые, исходя из выявленного Конституционным

Судом Российской Федерации смысла, распространяются не только на человека и гражданина, но и на юридических лиц в той мере, в какой эти положения могут быть применены к данной группе субъектов<sup>1</sup>.

Однако действующее уголовно-процессуальное законодательство не раскрывает в полном объеме таких основополагающих понятий для определения понятия потерпевшего — юридического лица, как причинение вреда имуществу юридического лица и его деловой репутации. А между тем от определения и уяснения сущности понятий вреда имуществу и деловой репутации зависит возможность признания юридического лица гражданским истцом, его возможность возместить имущественный вред и восстановить деловую репутацию.

### **Деловая репутация юридического лица в уголовном судопроизводстве**

Теория уголовно-процессуального права содержит достаточно противо-

1 Абдрахманов М. Х. Охрана имущества и деловой репутации юридических лиц в уголовном процессе России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Томск, 2008. — С. 16–17.

речивые взгляды на данные понятия. Под вредом имуществу как основанию для признания юридического лица потерпевшим следует понимать негативные последствия вследствие нарушения преступным посягательством имущественных прав и законных интересов соответствующего лица, выразившиеся в уничтожении, повреждении или похищении материальных ценностей, неполучении доходов, которые потерпевшая организация извлекла бы при обычных условиях гражданского оборота, а также финансовых потерях, возникших в связи с необходимостью восстановления нарушенных прав и ущемленных интересов<sup>2</sup>. Некоторые авторы отождествляют понятие вреда имуществу юридического лица и имущественного вреда. По мнению автора, под причинением вреда имуществу понимается хищение имущества у юридического лица, порча, уничтожение имущества и другие действия, способные причинить такой вред имуществу, который не позволит использовать данное имущество по прямому потребительскому назначению. В результате этих действий юридическому лицу, как потерпевшему от преступления, причиняется имущественный вред, который, как правило, подлежит возмещению в порядке возвращения юридическому

2 Там же. — С. 17–18.

лицу эквивалентной стоимости поврежденного или похищенного имущества, а также возвращение имущества.

Все изложенное позволяет согласиться с теми авторами, которые рассматривают имущественный вред и причинение вреда имуществу в качестве синонимичных, тождественных понятий.

Что касается причинения вреда деловой репутации, то данный вопрос остается дискуссионным вопросом теории уголовно-процессуального права.

В уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует понятие деловой репутации, да и гражданское законодательство такого понятия не содержит. В п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 указывается на деловую репутацию как разновидность нематериального блага, подлежащего возмещению в порядке возмещения морального вреда. Моральный вред возможно возместить, только если речь идет о нравственных и физических страданиях, причиненных физическому лицу. Что же до возмещения морального вреда юридическому лицу, то данные практики говорят об отсутствии правовой возможности возмещения морального вреда юридическому лицу. Именно поэтому необходимо дать четкое понятие деловой репутации как

основополагающего понятия, необходимого для восстановления нарушенных прав юридического лица — гражданского истца и потерпевшего по уголовному делу. Следует также отметить, что некоторыми авторами употребляется такое понятие, как репутация юридического лица<sup>3</sup>. По их мнению, понятие репутации юридического лица имеет денежное выражение как материальный актив и отражается в финансовой отчетности<sup>4</sup>. Другие авторы делают важное указание, что деловая репутация является лишь частным случаем репутации и является уровнем профессионализма организации<sup>5</sup>.

Понятие «деловая репутация» содержит две важнейших семантических составляющих: «репутация» и «деловой». Под репутацией в самом общем смысле понимается создавшееся общественное мнение о достоинствах

3 См., например: Курина А. В., Завидов Б. Д. Правовое положение потерпевшего по Уголовно-процессуальному кодексу РФ // Закон: журнал для прокуроров и следователей [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.proknadzor.ru>

4 Там же.

5 Олефиренко С. П. Доказывание морального вреда и вреда, причиненного деловой репутации юридического лица, в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Челябинск, 2009. — С. 11.

и недостатках кого-либо<sup>6</sup>. В толковом словаре русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой указывается, что репутация есть «приобретаемая кем-чем-н. общественная оценка, общее мнение о качествах, достоинствах и недостатках кого-чего-н.»<sup>7</sup>. Что касается прилагательного «деловой», то в словаре Ожегова и Шведовой указывается на три значения этого слова, но наиболее точным в рассматриваемом случае является понятие «относящийся к общественной, служебной деятельности, к работе»<sup>8</sup>.

Большой юридический энциклопедический словарь под «деловой репутацией» понимает одно из нематериальных благ, предусмотренных ст. 150 ГК РФ, представляющее собой оценку профессиональных качеств конкретного лица<sup>9</sup>. Там же дается определение деловой репутации фирмы как оценки фирмы со стороны ее смежников, контрагентов, потребителей; части нематериальных

активов фирмы<sup>10</sup>. Именно эти показатели некоторые ученые вкладывают в свое определение деловой репутации. Так, в частности, Л. И. Яровикова указывает, что деловая репутация — это совокупность качеств и оценок, с которыми их носитель ассоциируется в глазах своих контрагентов, клиентов, потребителей, коллег по работе, избирателей<sup>11</sup>. Деловая репутация юридических лиц — условие их успешной деятельности<sup>12</sup>. Таким образом, понятие деловой репутации юридического лица является понятием более узким, нежели понятие репутации. Автор разделяет точку зрения тех авторов, которые рассматривают репутацию и деловую репутацию как самостоятельные правовые категории.

Проанализировав различные точки зрения на понятие деловой репутации, автор определяет ее как оценку совокупности деловых качеств и профессионализма юридического лица со стороны участников делового оборота и иных участников правоотношений, в которые вступает юридическое лицо.

6 Словарь иностранных слов. — М.: Советская энциклопедия, 1964. — С. 560.

7 Ожегов, С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. — 4-е изд., допол. — М.: Азбуковик, 1999. — С. 677.

8 Там же. — С. 159.

9 Барихин А. Б. Большой юридический энциклопедический словарь. — М.: Книжный мир, 2005. — С. 132.

10 Там же.

11 Яровикова Л. И. Деловая репутация юридического лица // Юрист. — 2001. — № 3. — С. 64.

12 Краснянская Т. И. К интерпретации концепта «деловая репутация» участниками судебного процесса // Вестник ВГУ, Серия: лингвистика и межкультурные коммуникации. — 2008. — № 3. — С. 321.

Умаление деловой репутации в уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношениях имеет свои особенности. Как уже было сказано выше, деловая репутация юридического лица носит экономический характер, и преступлением причиняется вред именно деловой репутации юридического лица. Следовательно, ее могут нарушить лишь преступления в сфере экономики, при совершении которых страдает деловая и профессиональная репутации юридического лица как участника делового оборота.

По мнению автора, вред деловой репутации юридического лица могут нанести следующие деяния:

- фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета (ст. 170.1 УК РФ);
- недопущение, ограничение или устранение конкуренции (ст. 178 УК РФ);
- незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК РФ);
- незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183 УК РФ);
- манипулирование ценами на рынке ценных бумаг (ст. 185.3 УК РФ);
- воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав

владельцев ценных бумаг (ст. 185.4 УК РФ);

- изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов (ст. 187 УК РФ);
- уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации (ст. 199 УК РФ);
- злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ) и ряд других.

По существу это небольшая категория уголовно наказуемых деяний, при совершении которых затрагивается деловая репутация юридического лица с точки зрения деловых качеств его сотрудников, надежности его деятельности, порядочности и компетентности в возникающих между субъектами правоотношениях, которые создают определенный имидж надежности юридического лица в качестве делового партнера. Однако если проанализировать составы преступлений, которые могут причинить вред деловой репутации, то видно, что в большинстве случаев непосредственным объектом является не деловая репутация, а другие имущественные блага, принадлежащие юридическому лицу<sup>13</sup>. По правильному замечанию П. С. Олефиренко, вред деловой репутации связан чаще всего не с

13 Олефиренко С. П. Указ. соч. — С. 13.

реальным ущербом, а с теми доходами, которые предприятие не получило по причине умаления деловой репутации: клиенты расторгли договор, эффективность управления компанией понизилось, количество выпускаемой продукции сократилось, увеличились расходы на рекламные компании и т. д.<sup>14</sup>

В связи с изложенным возникает и еще один вопрос: а что же понимается под вредом, причиненным деловой репутации юридического лица? Например, некоторые авторы указывают, что это умаление оценки деятельности юридического лица в общественном сознании, повлекшее за собой имущественный вред юридическому лицу в виде убытков<sup>15</sup>.

Автор несколько иначе рассматривает этот вопрос и считает, что вред деловой репутации юридического лица следует рассматривать как умаление совокупности деловых качеств и профессионализма юридического лица со стороны участников делового оборота и иных участников возникающих правоотношений.

Изучение практики рассмотрения уголовных дел в судах г. Оренбурга и Оренбургской области позволило прийти к выводу, что иски юридических лиц

о возмещении вреда, причиненного их деловой репутации, вытекающие из уголовного дела, отсутствуют. По нашим исследованиям и по исследованиям других ученых (в частности, П. Г. Сычева<sup>16</sup>), данные иски юридическим лицом не заявляются. Причина этого кроется в том, что в действующем законодательстве и практике его применения отсутствует механизм возмещения вреда, причиненного деловой репутации юридического лица. Несмотря на разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 17 от 29.06.2010 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», где в п. 24 указывается, что вред, причиненный в результате преступных действий, подрывающих деловую репутацию юридического лица, подлежит компенсации по правилам возмещения вреда деловой репутации гражданина, положения п. 7 ст. 152 ГК РФ содержат лишь отсылку о том, что данный вред причиняется по нормам гражданского законодательства<sup>17</sup>. Но характер вреда,

16 См. например: Сычев П. Г. Особенности участия и гарантии прав организаций (юридических лиц) на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2008. — С. 25.

17 Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 17 от 29.06.2010. «О практике при-

14 Там же.

15 Там же.

причиненного деловой репутации в уголовном судопроизводстве, несколько отличается от характера вреда, причиненного в гражданском судопроизводстве. Если в гражданском законодательстве речь идет только о сведениях, которые опорочивают деловую репутацию юридического лица, то, помимо распространения таких сведений, в уголовном судопроизводстве деловая репутация юридического лица может быть подорвана, например, незаконным использованием товарного знака. Товарный знак и знак обслуживания представляет собой обозначения, созданные для того, чтобы отличать соответственно товары и услуги одних юридических лиц от однородных товаров и услуг других юридических лиц<sup>18</sup>. В данном случае вред деловой репутации юридического лица наносится путем использования его товарного знака или знака обслуживания при предоставлении товаров и услуг, существенно отличающихся по своим характеристикам и качествам от товаров и

услуг, предоставляемых юридическими лицами, закрепившими за собой этот товарный знак или знак обслуживания. Об этом аспекте данное постановление Пленума Верховного Суда РФ как раз и умалчивает. В данной ситуации у нас отсутствует распространение не соответствующих действительности сведений, в данном случае речь идет о поступлении на рынок товаров или услуг иного производителя, в большинстве своем качества сомнительного. Вред деловой репутации юридического лица в данном случае наносится путем выпуска товара ненадлежащего качества, презентующего себя как товар, соответствующий заявленным качествам. У потребителей товаров и услуг создается ложное представление о качестве купленного и приобретенного товара и использованных услуг юридического лица, что в дальнейшем создает условия для оттока потребителей этих товаров и услуг.

Согласно ч. 1 ст. 44 УПК РФ, гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального

---

менения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2010. — № 9. — С. 1.

18 Уголовное право. Общая и особенные части: учебник для вузов / под общ. ред. М. П. Журавлева и С. И. Никулина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2007. — С. 492.

вреда. Однако такой вред может быть возмещен только физическому лицу — гражданскому истцу. В данной норме не содержится указания на возможность возмещения вреда, причиненного деловой репутации юридического лица. В этой связи автор поддерживает мнение П. Г. Сычева и М. Х. Абдрахманова о необходимости внесения дополнения в ч. 1 ст. 44 УПК РФ: после слов «морального вреда» нужно добавить «, а также возмещение вреда, причиненного деловой репутации юридического лица»<sup>19</sup>.

Данное дополнение, на наш взгляд, позволит создать процессуальный механизм возмещения юридическому лицу вреда, причиненного его деловой репутации.

### Заключение

Проанализировав различные точки зрения на понятие деловой репутации, автор определяет ее как оценку совокупности деловых качеств и профессионализма юридического лица со стороны участников делового оборота и иных участников правоотношений, в которые вступает юридическое лицо. Также автор приходит к вводу, что вред деловой репутации юридического лица

следует рассматривать как умаление совокупности деловых качеств и профессионализма юридического лица со стороны участников делового оборота и иных участников возникающих правоотношений.

Автор поддерживает мнение учёных о необходимости внесения дополнения в ч. 1 ст. 44 УПК РФ: после слов «морального вреда» нужно добавить «, а также возмещение вреда, причиненного деловой репутации юридического лица» Данное дополнение позволит создать процессуальный механизм возмещения юридическому лицу вреда, причиненного его деловой репутации.

### Библиография

1. Абдрахманов М. Х. Охрана имущества и деловой репутации юридических лиц в уголовном процессе России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Томск, 2008. — 23 с.
2. Барихин А. Б. Большой юридический энциклопедический словарь. — М.: Книжный мир, 2005. — 719 с.
3. Краснянская Т. И. К интерпретации концепта «деловая репутация» участниками судебного процесса // Вестник ВГУ, Серия: лингвистика и межкультурные ком-

<sup>19</sup> Сычев П. Г. Указ. соч. — С. 25; см. также Абдрахманов М. Х. Указ. соч. — С.19.

- муникации. — 2008. — № 3. — С. 320–324.
4. Курина А. В., Завидов Б. Д. Правовое положение потерпевшего по Уголовно-процессуальному кодексу РФ // Закон: журнал для прокуроров и следователей. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.prokнадзор.ru>
  5. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. — 4-е изд., допол. — М.: Азбуковник, 1999. — 944 с.
  6. Олефиренко С. П. Доказывание морального вреда и вреда, причиненного деловой репутации юридического лица, в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Челябинск, 2009. — 28 с.
  7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 17 от 29.06.2010 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2010. — № 9. — С. 1.
  8. Словарь иностранных слов. — М.: Советская энциклопедия, 1964. — 608 с.
  9. Сычев П. Г. Особенности участия и гарантии прав организаций (юридических лиц) на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2008. — 28 с.
  10. Уголовное право. Общая и особенные части: учебник для вузов/под общ. ред. М. П. Журавлева и С. И. Никулина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2007. — 816 с.
  11. Яровикова Л. И. Деловая репутация юридического лица // Юрист. — 2001. — № 3. — С. 64–67.

## **The concept and essence of business reputation of a legal entity in criminal procedures**

**Balovneva Valentina Ivanovna**

Assistant professor of the juridical department,  
Orenburg State University,  
The department of civil law and procedure,

P.O. box 460018, 13 Pobedy Ave., Orenburg, Russia;  
e-mail: veneno3@yandex.ru

### **Abstract**

The article is dealing with the urgent questions concerning compensation for business reputation harm of a legal entity who suffered in the course of criminal procedures. The article proposes an authorial definition of business reputation concept and business reputation harm for a legal entity. On the basis of the analysis of existing legislation several propositions concerning its improvement were made.

Having authorized legal entities with a right to take a procedural status of a victim the legislator accentuated their property and business reputation as higher priority objectives as to security. However the active criminal procedural legislation does not expose such fundamental notions for determining the concept of juridical entity affected as damage to juridical entity's property and business reputation. Meanwhile the possibility of recognition of a legal entity to be a civil claimant and his/her ability to compensate property damage as well as to restore business reputation depend on definition and clarification of the following intensions: property damage and business reputation.

Having analyzed the variety of opinions concerning the concept of business reputation the author defines it as a population estimation of business qualities and professionalism of a legal entity on the part of business entities and other participants of legal relations wherein this legal entity is. The author also concludes that any harm to business reputation of a legal entity should be considered as detraction of all business qualities and professionalism of a legal entity on the part of business entities and other participants of legal relations.

Some additions should be made to part 1 article 44 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation: after the words "moral damage" one ought to add "as well as compensation for harm made to business reputation of a legal entity". This addition will make it possible to create a procedural mechanism of compensation for harm done to a legal entity's business reputation.

### **Keywords**

Business reputation, harm to business reputation, legal entity, victim in criminal procedure.

## References

1. Abdrakhmanov, M. Kh. (2008), *Protection of property and business reputation of legal entities in criminal procedure of Russia: Author's thesis* [*Okhrana imushchestva i delovoi reputatsii yuridicheskikh lits v ugovnom protsesse Rossii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk*], Tomsk, 23 p.
2. Barikhin, A. B. (2005), *The Great encyclopaedic dictionary of law* [*Bol'shoi yuridicheskii entsiklopedicheskii slovar'*], Knizhnyi mir, Moscow, 719 p.
3. *Dictionary of foreign words* [*Slovar' inostrannykh slov*], Sovetskaya entsiklopediya, Moscow, 1964, 608 p.
4. Krasnyanskaya, T. I. (2008), "To the interpretation of concept "business reputation" by the participants of legal procedure" ["K interpretatsii kontsepta "delovaya reputatsiya" uchastnikami sudebnogo protsessa"], *Vestnik VGU, Seriya: lingvistika i mezhkul'turnye kommunikatsii*, No. 3, pp. 320–324.
5. Kurina, A. V., Zavidov, B. D., "The legal status of the victim under the code of criminal procedure of the Russian Federation" ["Pravovoe polozhenie poterpevshego po Ugolovno protsessual'nomu kodeksu RF"], available at: <http://www.proknadzor.ru>
6. Olefirenko, S. P. (2009), *The proof of moral harm and the harm caused to business reputation of the legal entity, in criminal procedure: Author's thesis* [*Dokazyvanie moral'nogo vreda i vreda, prichinennogo delovoi reputatsii yuridicheskogo litsa, v ugovnom sudoproizvodstve: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk*], Chelyabinsk, 28 p.
7. Ozhegov, S. I., Shvedova, N. Yu. (1999), *The explanatory dictionary of the Russian language: 80000 words and idioms. 4th ed., revised* [*Tolkovyi slovar' russkogo yazyka: 80000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenii. 4-e izd., dopol.*], Azbukovik, Moscow, 944 p.
8. Sychev, P. G. (2008), *Peculiarities of participation and guarantees of the rights of the organizations (legal entities) at prejudicial stages of criminal procedure: Author's thesis* [*Osobennosti uchastiya i garantii prav organizatsii (yuridicheskikh lits) na dosudebnykh stadiyakh ugovnogo sudoproizvodstva: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk*], Moscow, 28 p.
9. "The resolution of Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 17 from 6/29/2010 "About practice of application by courts of the rates regulating participation of the victim in criminal procedure" ["Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF

- No. 17 ot 29.06.2010 "O praktike primeneniya sudami norm, reglamentiruyushchikh uchastie poterpevshego v ugovnom sudoproizvodstve"], *Byulleten' Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii*, 2010, No. 9, p. 1.
10. Yarovikova, L. I. (2001), "Business reputation of the legal entity" ["Delovaya reputatsiya yuridicheskogo litsa"], *Yurist*, No. 3, pp. 64–67.
11. Zhuravlev, M. P., Nikulin, S. I. (2007), *Criminal law. General and special parts: the textbook for high schools. 2nd ed., revised* [*Ugolovnoe pravo. Obshchaya i osobennye chasti: uchebnik dlya vuzov. 2-e izd., pererab. i dop.*], Norma, Moscow, 816 p.