

УДК 343.1

Виды тайн в уголовном судопроизводстве Армении и России

Карапетян Андроник

Соискатель кафедры уголовного процесса,
Оренбургский государственный университет,
460018, Россия, Оренбург, ГСП, пр. Победы, 13;
e-mail: kafedra_up@jur.osu.ru

Аннотация

В статье поднимаются вопросы получения конфиденциальных сведений в процессе производства уголовного дела. Анализируется уголовно-процессуальное законодательство Республики Армения и Российской Федерации, рассматриваются виды тайн и их регламентация в действующем законодательстве.

Ключевые слова

Тайна, закрытое судебное заседание, виды тайн.

Введение

Право относится к культурному наследию нации. Однако право — это не только культурное наследие отдельной нации, но и заимствованные им правовые традиции других государств, которые прижились на национальной почве.

Сказанное позволяет утверждать, что право совершенно не исключает необходимости в создании сходных на национальном уровне и единых на международном уровне механизмов правового

регулирования однородных общественных отношений, т. е. в определенной гармонизации: согласовании официальных правовых доктрин, концептуальных подходов, принципов, программ правовых действий и т. п. — и унификации: принятии основанных на общих международных стандартах правовых актов или норм, действующих взамен или наряду с национальными — национальных законодательств и практики их применения¹.

¹ Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнитель-

Именно поэтому сравнительные исследования регламентации тайны в уголовном судопроизводстве и законодательстве России и Армении вызывают научный интерес.

Тайны в уголовной судопроизводстве Армении и России

Статья 241 УПК РФ устанавливает, что разбирательство уголовных дел во всех судах открытое за исключением случаев, определенных в действующем уголовно-процессуальном законодательстве. Согласно данной норме закона закрытое судебное разбирательство предусмотрено в исключительных случаях, когда этого требуют интересы государства, общества или отдельной личности, а также интересы организаций, учреждений и предприятий.

Устанавливая допустимость рассмотрения дела в закрытом судебном заседании, закон определил такую возможность для сохранения сведений, составляющих охраняемую законом тайну. Пункт 1 ч. 2 ст. 241 УПК РФ устанавливает для рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании необходимость сохранения государственной

или иной охраняемой федеральным законом тайны, не раскрывая и не характеризуя их. Данная норма является нормой отсылочной, поскольку не содержит характеристики иных видов тайн, которые могут фигурировать при рассмотрении уголовного дела. Данная норма предусматривает лишь порядок рассмотрения уголовных дел, где присутствуют сведения, составляющие охраняемую законом тайну, что касается видов тайн, то их законодатель не раскрывает.

В связи с этим было проанализировано действующее законодательство, в результате чего было установлено следующее. В законодательстве Российской Федерации содержится свыше двадцати видов тайн, которые охраняются разными законодательными актами и нормами.

Так ст. 29 Конституции РФ и ст. 2 Закона о государственной тайне, а также ст. ст. 283, 284 УК РФ² определяют сведения, относящиеся к государственной тайне. К таким сведениям, защищаемым государством, относятся

ное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовой систем: автореф. дисс... д-ра юрид. наук. — СПб., 2009. — С. 2.

2 Российская Федерация. Законы. О государственной тайне: закон от 21.09.1993 г. № 5485-1 // Собр. Законодательства Рос. Федерации. — 1997. — № 41. — С. 8220–8235.; Уголовный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по состоянию на 7 марта 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.

сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности.

Касательно законодательства Армении следует отметить, что запрет на разглашение некоторых сведений предусмотрен ст. 24 Конституции Республики Армения³. Ст. 2 Закона Республики Армения «О государственной и служебной тайне»⁴ устанавливает, что государственной тайной Республики Армения является информация в военной области, в области внешних связей, в области экономической, научно-технической, следственной, оперативно-розыскной деятельности, которая защищается государством, и разглашение которой может привести к тяжелым последствиям для безопасности республики.

Статья 23 Конституции РФ, ст. 13 УПК РФ, а также ст. 15 закона «О почтовой связи»⁵ и ст. 63 закона «О свя-

зи»⁶ устанавливает основания для ограничения тайны переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Причем всякие ограничения тайны связи допускаются только на основании судебного решения. Сообщения, входящие в сферу деятельности операторов почтовой связи, сами почтовые отправления, переводимые денежные средства, телеграфные и иные сообщения являются тайной связи. Конституционный Суд РФ указывает, что судебная процедура ограничения права на тайну телефонных переговоров имеет целью обеспечение интересов общества и государства, составляющих, в единстве с интересами личности, совокупность национальных интересов России⁷.

Статья 14 УПК Республики Армения⁸ предусматривает право каж-

нодательства Рос. Федерации. — 1999. — № 29. — Ст. 3697.

3 Конституция Республики Армения: офиц. текст [принята 5 июля 2005 г.] [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.concourt.am

4 Республика Армения. Законы. О государственной и служебной тайне: закон [принят Национальн. Собр. 3 декабря 1996 г.] [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.loc.gov/law

5 Российская Федерация. Законы. О почтовой связи: федер. закон [принят Гос. Думой 24 июня 1999 г.: одобр. Советом Федерации 2 июля 1999 г.] // Собр. зако-

6 Российская Федерация. Законы. О связи: федер. закон [принят Гос. Думой 18 июня 2003 г.: одобр. Советом Федерации 25 июня 2003 г.] // Собр. Законодательства Рос. Федерации. — 2003. — № 28. — Ст. 2895.

7 Определение Конституционного Суда РФ от 2.10.2003 г. № 345-О об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда г. Липецка о проверке конституционности ч. 4 ст. 32 Федерального закона от 16.02.1995 г. «О связи» // Вестник Конституционного Суда РФ. — 2004. — № 1. — С. 50.

8 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения: офиц. текст. [Элек-

дого на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. В качестве гарантии этого права УПК Республики Армения указывает, что в ходе уголовного судопроизводства запрещается незаконное лишение лица указанных прав или ограничение в этих правах, ограничение данного права предусмотрено только по судебному решению. Статья 239 УПК Республики Армения предусматривает возможность ограничения данного права только по судебному решению, а ст. 241 предусматривает также возможность вынесения судебного решения для прослушивания телефонных переговоров.

Нотариус обязан хранить в тайне сведения, которые стали ему известны в связи с осуществлением его профессиональной деятельности. Суд может освободить нотариуса от обязанности сохранения тайны, если против нотариуса возбуждено уголовное дело в связи с совершением нотариальных действий⁹.

тронный ресурс]. — Режим доступа: <http://yurodel.com/zakony>

9 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 г. № 4462-1. [утверж. Верховным Советом Рос. Федерации 11 февраля 1993 г.] // Ведомости Совета Народных Депутатов Верховного Совета Рос. Федерации. — 1993. — № 10. — Ст. 357.

Статья 3 Федерального закона РФ «О коммерческой тайне» определяет коммерческую тайну как режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду¹⁰. Информацию, являющуюся коммерческой тайной, органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления предоставляют по запросу судов, органов предварительного следствия, органов дознания по делам, находящимся в их производстве, в порядке и на основаниях, которые предусмотрены действующим законодательством.

В состав банковской тайны входит тайна банковского счета и банковского вклада, а также сведения об операциях по счету и о клиентах кредитной организации¹¹. Сведения, составляющие

10 Российская Федерация. Законы. О коммерческой тайне: федер. закон [принят Гос. Думой 9 июля 2004 г.: одобр. Советом Федерации 15 июля 2004 г.] // Собр. Законодательства Рос. Федерации. — 2004. — № 32. — Ст. 3283.

11 Определение Конституционного Суда РФ от 19.01.2005 г. № 10-О по жалобе открытого акционерного общества «Универсальный коммерческий банк «Эра» на

банковскую тайну, могут быть предоставлены только самим клиентам или их представителям, а также представлены в бюро кредитных историй на основаниях и в порядке, которые предусмотрены законом (см. ст. 857 ГК РФ). Статья 26 ФЗ РФ «О банках и банковской деятельности» указывает, что справки по операциям и счетам юридических лиц и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, выдаются им самим, судам или арбитражным судам, Счетной палате РФ, налоговым органам, таможенным органам РФ на основании законодательных актов об их деятельности, а при наличии согласия руководителя следственного органа — органам предварительного следствия по делам, находящимся в их производстве. Справки по счетам и вкладам физических лиц выдаются при наличии тех же оснований¹². Конституционный Суд РФ, указывая на возможность получения этих сведений органами предварительного следствия, вместе с тем указал, что выемка документов, содержащих ин-

нарушение конституционных прав и свобод ч. ч. 2 и 4 ст. 182 УПК РФ // Вестник Конституционного Суда РФ. — 2005. — № 3. — С. 117.

12 Российская Федерация. Законы. О банках и банковской деятельности: федеральный закон // Собр. Законодательства Рос. Федерации. — 1996. — № 6. — Ст. 492.

формацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях, которая осуществляется в рамках следственных действий, допустима, если имеет непосредственное отношение к обстоятельствам конкретного уголовного дела; выемка документов не должна приводить к получению сводной информации обо всех клиентах банка; вынося перед судом ходатайства о производстве выемки или обыска, следователь не вправе запрашивать информацию о счетах и вкладах, если такая информация не связана с необходимостью установления обстоятельств, значимых для расследования по конкретному уголовному делу, а кредитная организация не обязана предоставлять соответствующую информацию¹³. Данная позиция Конституционного Суда РФ говорит о приоритетности охраны интересов добропорядочных граждан и недопущении злоупотребления правами со стороны органов предварительного расследования.

В отличие от Российской Федерации в законодательстве Республики Армения предусмотрен самостоятельный

13 Определение Конституционного Суда РФ от 2.10.2003 г. № 345 О об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда г. Липецка о проверке конституционности ч. 4 ст. 32 Федерального закона от 16.02.1995 г. «О связи» // Вестник Конституционного Суда РФ. — 2004. — № 1. — Ст. 50.

закон «О банковской тайне»¹⁴. Согласно ст. 4 данного закона, банковской тайной считаются сведения о счетах клиентов, ставших известными данному банку в связи с обслуживанием клиента банка, сведения об операциях, совершенных по поручению клиента или в его пользу, а также его коммерческая тайна, сведения о любой программе его деятельности или разработке, изобретении, промышленном образце и любые другие сведения о нем, которые клиент был намерен сохранить в тайне, и банк знал или мог знать об этом намерении. Что касается возможности предоставления сведений, содержащих банковскую тайну, то законодатель предусмотрел получение таких сведений органами, возбуждающими уголовное преследование, и судом.

Аудиторская тайна предусмотрена ст. 9 ФЗ РФ «Об аудиторской деятельности». Для сохранения аудиторской тайны, указывает Конституционный Суд РФ, предусмотрены гарантии, определенные федеральным законом «Об аудиторской деятельности», т. к. в нем установлены дополнительные гарантии прав и свобод¹⁵.

14 Республика Армения. Законы. Об банковской тайне: закон [принят 7 октября 1996 г.] [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.loc.gov/law

15 Определение Конституционного Суда РФ от 2.03.2006 г. № 54-О по

Как видно, Конституционный Суд РФ предусматривает единые критерии, касающиеся сохранения в тайне определенных сведений. Позиция Конституционного Суда указывает на единые способы и подходы к сохранению в тайне той или иной конфиденциальной информации и определяется необходимостью ее для расследования конкретного уголовного дела, с наименьшим ущемлением прав и законных интересов других лиц.

Информация о факте обращения за медицинской помощью, состоянии здоровья гражданина, диагнозе его заболевания и иные сведения, полученные при его обследовании и лечении, составляют врачебную тайну (см. ст. 61 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан РФ). Эти сведения допускается получить без законного представителя по запросу органов дознания, следствия и суда в связи с проведением расследования или судебным разбирательством, при наличии оснований, позволяющих полагать, что вред здоровью гражданина причинен в результате противоправных действий¹⁶.

жалобе ООО «Аудиторская фирма «АристаЛюКС»» на нарушение конституционных прав и свобод положениями ст. ст. 7, 75 и 183 УПК РФ// Вестник Конституционного Суда РФ. — 2006. — № 4. — С. 38.

16 Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья гражд-

УПК РФ содержит нормы об охране адвокатской тайны, тайны исповеди, тайны совещательной комнаты, также предусмотрена охрана сведений предварительного расследования. Эти же положения содержатся в ст. 86 УПК Республики Армения.

Закон РФ «О средствах массовой информации» определяет обязанность редакции сохранять в тайне источник информации и запрет на разглашение данных о лице, предоставившем сведения с условием неразглашения его имени, за исключением случая, когда соответствующее требование поступило от суда в связи с находящимся в его производстве делом¹⁷. Аналогичный закон Республики Армения¹⁸ в ст. 25 предусматривает охрану редакционной тайны, которую редакция и журналист обязаны сообщать только по требова-

нию правоохранительных органов, если это необходимо для судопроизводства.

Уголовно-процессуальное законодательство Армении, в отличие от законодательства России, предусматривает реализацию особых положений, помещенных в главу 23, которая предусматривает особый порядок для сохранения конфиденциальности. Данная глава к видам тайн относит тайну частной и семейной жизни; государственную тайну; служебную и коммерческую тайну. Если в законодательстве Российской Федерации процессуальный порядок рассмотрения уголовных дел, содержащих сведения конфиденциального характера, регламентирован отдельными нормами, то в законодательстве Армении такие положения помещены в отдельную главу. Данные положения закона устанавливают запрет на распространение данных сведений и отображение подписки от участников процесса о неразглашении сведений, составляющих охраняемую законом тайну.

Выводы

Проанализировав законодательство России и Армении, можно сделать следующий вывод: законодательство данных стран устанавливает специаль-

дан РФ 22.07.1993 г. № 5487-1 [утверж. Верховным Советом Рос. Федерации 22 июля 1993 г.] // Ведомости Совета Народных Депутатов Верховного Совета Рос. Федерации. — 1993. — № 33. — Ст. 1318.

- 17 Российская Федерация. Законы. О средствах массовой информации: закон // Ведомости Совета Народных Депутатов Верховного Совета Рос. Федерации. — 1992. — № 7. — Ст. 300.
- 18 Республика Армения. Законы. О средствах массовой информации: закон [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.loc.gov/law

ную процедуру получения сведений, относящихся к категории тайны.

Общим для всех видов конфиденциальных сведений является тот факт, что свободный доступ к ним ограничен в силу предписаний законодательства¹⁹.

Большинство видов тайн совпадают и имеют общее определение как в законодательстве Армении, так и в законодательстве России.

Однако уголовно-процессуальные способы и средства защиты тайн по законодательству этих стран не совпадают. Например, положительным моментом уголовно-процессуального законодательства Армении является выделение в отдельный институт уголовно-процессуального права сохранение конфиденциальности. Этого законодательство Российской Федерации не содержит. Однако правоприменительная практика Российской Федерации, и в частности многие решения Конституционного Суда РФ устанавливают единый подход правоприменителя к получению сведений, относящихся к категории тайны, через судебное решение и в объеме, необходимом для расследования и рассмотрения уголовного дела.

19 Трунов И. Л., Трунов Л. К. Соблюдение адвокатской тайны с позиции защиты прав граждан // Журнал российского права. — 2002. — № 8. — С. 42.

Сравнительные исследования позволяют выявить общие и отличительные признаки законодательных норм анализируемых государств, что в дальнейшем позволит использовать данные этого исследования для развития теории, законодательства и практики правоприменения.

Библиография

1. Конституция Республики Армения от 5 июля 2005 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.concourt.am
2. О банках и банковской деятельности: Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 // Собрание Законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 6. — Ст. 492.
3. О банковской тайне: Закон Республики Армения от 7 октября 1996 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.loc.gov/law
4. О государственной и служебной тайне: Закон Республики Армения от 3 декабря 1996 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.loc.gov/law
5. О государственной тайне: Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 // Собрание Законодательства Российской Федерации. — 1997. — № 41. — Ст. 8220–8235.

6. О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 N 98-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. — 2004. — № 32. — Ст. 3283.
7. О почтовой связи: Федеральный закон от 17.07.1999 N 176-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1999. — № 29. — Ст. 3697.
8. Определение Конституционного Суда РФ от 19.01.2005 г. № 10-О По жалобе открытого акционерного общества «Универсальный коммерческий банк «Эра» на нарушение конституционных прав и свобод ч. ч. 2 и 4 ст. 182 УПК РФ // Вестник Конституционного Суда РФ. — 2005. — №3. — Ст. 117.
9. Определение Конституционного Суда РФ от 2.03.2006 г. № 54-О По жалобе ООО «Аудиторская фирма «АристалЮКС» на нарушение конституционных прав и свобод положениями ст. ст. 7, 75 и 183 УПК РФ // Вестник Конституционного Суда РФ. — 2006. — № 4. — Ст. 38.
10. Определение Конституционного Суда РФ от 2.10.2003 г. № 345 О об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда г. Липецка о проверке конституционности ч. 4 ст. 32 Федерального закона от 16.02.1995 г. «О связи» // Вестник Конституционного Суда РФ. — 2004. — № 1. — Ст. 50.
11. О связи: Федеральный закон от 07.07.2003 N 126-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. — 2003. — № 28. — Ст. 2895.
12. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан РФ от 22.07.1993 г. № 5487-1 от 22 июля 1993 г. // Ведомости Совета Народных Депутатов Верховного Совета Российской Федерации. — 1993. — №.33. — Ст. 1318.
13. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 г. № 4462-1 от 11 февраля 1993 г. // Ведомости Совета Народных Депутатов Верховного Совета Российской Федерации. — 1993. — №.10. — Ст. 357.
14. О средствах массовой информации: Закон Республики Армения. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.loc.gov/law
15. О средствах массовой информации: Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 // Ведомости Совета Народных Депутатов Верховного Совета Российской Федерации. — 1992. — № 7. — Ст. 300.
16. Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое ис-

- следование англо-американской и романо-германской правовой систем: автореф. дисс... д-ра юрид. наук / Н. Г. Стойко. — СПб, 2009. — 50 с.
17. Трунов И. Л., Трунов Л. К. Соблюдение адвокатской тайны с позиции защиты прав граждан // Журнал российского права. — 2002. — № 8. — С. 42–47.
18. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://yurodel.com/zakony>
19. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.

Kinds of secrets in criminal proceedings of Armenia and Russia

Karapetyan Andronik

Applicant,

The department of criminal proceedings,

Orenburg State University,

P.O. box 460018, 13 Pobedy Ave., Orenburg, Russia;

e-mail: kafedra_up@jur.osu.ru

Abstract

The article brings up the problems of getting confidential information in the course of criminal case proceedings. It also analyzes criminal procedural legislation of the Republic of Armenia and the Russian Federation, considers kinds of secrets and their regulation in active legislation.

The law often incorporates adopted traditions of other states which naturalized on the national ground. On the back of this the law assumes formation of mechanisms of legal regulation of similar public relations which are compatible on the national level and are integrated on the international level: coordination of official legal doctrines, conceptual approaches, principles, legal effect programs as well as adoption of legislative acts based on common international standards or norms and acting instead of or together with national standards. This is precisely why comparative studies of secret

regulation in Russian and Armenian criminal proceedings and legislation provoke scientific interest.

Russian and Armenian legislation sets up a special procedure of getting information which falls in the category of secrets.

The fact that the liberalized access to confidential information is limited by virtue of legislative instructions is common to all kinds of confidential information.

The majority of secrets is the same and has general definition both in Armenian and Russian legislation.

However criminal procedural ways and means of confidential information protection of these two countries mismatch as for legislation. In Armenian legislation, for example, the criminal procedure law of confidentiality preservation is reverted to a separate institution. On the other hand the law-enforcement practice of Russian Federation and many judgments of the Constitutional Court of RF in particular set up a common approach used by law-enforcement bodies in getting information qualified as confidential through the court adjudication and to the extent needed for investigation and consideration of a criminal case.

The comparative studies allow identifying common and distinctive signs of legislative regulations of these two countries, and that will make it possible to use this research for the development of theory, legislation and law enforcement practices in the future.

Keywords

Secret, closed judicial session, kinds of secrets.

References

1. "About banks and bank activity: the Federal Law from 12/2/1990 No. 3951" ["O bankakh i bankovskoi deyatel'nosti: Federal'nyi zakon ot 02.12.1990 No. 395-1"], *Sobranie Zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 1996, No. 6, Art. 492.
2. "About communication: Federal law from 7/7/2003 N 126FZ" ["O svyazi: Federal'nyi zakon ot 07.07.2003 N126 FZ"], *Sobranie Zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 2003, No. 28, Art. 2895.
3. "About mass media: the Law of the Republic of Armenia" ["O sredstvakh massovoi informatsii: Zakon Respubliki Armeniya"], available at: www.loc.gov/law

4. "About mass media: the Law of Russian Federation from 12/27/1991 N 21241" ["O sredstvakh massovoi informatsii: Zakon RF ot 27.12.1991 N2124 1"], *Vedomosti Soveta Narodnykh Deputatov Verkhovnogo Soveta Rossiiskoi Federatsii*, 1992, No. 7, Art. 300.
5. "About the bank secret: the Law of Republic Armenia from October, 7th, 1996" ["O bankovskoi taine: Zakon Respubliki Armeniya ot 7 oktyabrya 1996 g."], available at: www.loc.gov/law
6. "About the mail service: the Federal Law from 7/17/1999 N 176FZ" ["O pochtovoi svyazi: Federal'nyi zakon ot 17.07.1999 N 176 FZ"], *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 1999, No. 29, Art. 3697.
7. "About the state and office secret: the Law of Republic Armenia from December, 3rd, 1996" ["O gosudarstvennoi i sluzhebnoi taine: Zakon Respubliki Armeniya ot 3 dekabrya 1996 g."], available at: www.loc.gov/law
8. "About the trade secret: the Federal Law from 7/29/2004 N 98FZ" ["O kommercheskoi taine: Federal'nyi zakon ot 29.07.2004 N 98 FZ"], *Sobranie Zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 2004, No. 32, Art. 3283.
9. "About the state secret: the Law of the Russian Federation from 7/21/1993 N54851" ["O gosudarstvennoi taine: Zakon RF ot 21.07.1993 N 5485 1"], *Sobranie Zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 1997, No. 41, Art. 8220–8235.
10. "Bases of the Legislation of Russian Federation about notariat from 2/11/1993 No. 44621 from February, 11th, 1993" ["Osnovy zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii o notariate ot 11.02.1993 g. No. 4462 1 ot 11 fevralya 1993 g."], *Vedomosti Soveta Narodnykh Deputatov Verkhovnogo Soveta Rossiiskoi Federatsii*, 1993, No. 10, Art. 357.
11. "Definition of the Constitutional Court of the Russian Federation from 1/19/2005 No. 10 Under the complaint of open jointstock company "Universal commercial bank "Era" on infringement of constitutional laws and freedom parts 2 and 4 p. 182 of Russian Federation" ["Opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 19.01.2005 g. No. 10 O Po zhalobe otkrytogo aktsionernogo obshchestva "Universal'nyi kommercheskii bank "Era" na narushenie konstitutsionnykh prav i svobod ch. ch. 2 i 4 st. 182 UPK RF"], *Vestnik Konstitutsionnogo Suda RF*, 2005, No. 3, St. 117.
12. "Definition of the Constitutional Court of the Russian Federation from 3/2/2006 No. 54 Under Open Company complaint "Auditor firm" AristaLuxe "on infringement of constitutional laws and freedom positions of the item of p. 7, 75 and 183 CCP of Russian Federation" ["Opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 2.03.2006 g. No. 54 O Po zha-

- lobe ООО "Auditorskaya firma "AristaLyuKS" na narushenie konstitutsionnykh prav i svobod polozheniyami st. st. 7, 75 i 183 UPK RF"], *Vestnik Konstitutsionnogo Suda RF*, 2006. No. 4, Art. 38.
13. "Definition of the Constitutional Court of the Russian Federation from 10/2/2003 No. 345 About refusal in acceptance to consideration of inquiry of the Soviet district court of Lipetsk about Constitutionality check part 4 p. 32 of Federal law from 2/16/1995 "About communication" ["Opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 2.10.2003 g. No. 345 O ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zaprosa Sovetskogo raionnogo suda g. Lipetska o proverke konstitutsionnosti ch. 4 st. 32 Federal'nogo zakona ot 16.02.1995 g. "O svyazi"], *Vestnik Konstitutsionnogo Suda RF*, 2004, No. 1, Art. 50.
14. "Fundamentals of legislation of the Russian Federation about health protection of citizens of Russian Federation from 7/22/1993 No. 54871 from July, 22nd, 1993" ["Osnovy zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii ob okhrane zdorov'ya grazhdan RF ot 22.07.1993 g. No. 5487 1 ot 22 iyulya 1993 g."], *Vedomosti Soveta Narodnykh Deputatov Verkhovnogo Soveta Rossiiskoi Federatsii*, 1993, No. 33, Art. 1318.
15. Stoiko, N. G. (2009), *Criminal trial of the western states and Russia: comparative theoretical legal research of AngloAmerican and RomanoGerman legal systems: Author's thesis* [*Ugolovnyi protsess zapadnykh gosudarstv i Rossii: sravnitel'noe teoretiko pravovoe issledovanie anglo amerikanskoi i romano germanskoi pravovoi sistem: avtoref. diss... d ra yurid. nauk*], St. Petersburg, 50 p.
16. "The Constitution of Republic Armenia from July, 5th, 2005" ["Konstitutsiya Respubliki Armeniya ot 5 iyulya 2005 g."], available at: www.concourt.am
17. "The criminal code of Russian Federation: from 6/13/1996 N 63FZ" ["Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: ot 13.06.1996 N 63 FZ"], *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 1996, No. 25, Art. 2954.
18. "The Criminally remedial code of the Republic of Armenia" ["Ugolovno-protsessual'nyi kodeks Respubliki Armeniya"]. available at: <http://yurodel.com/zakony>
19. Trunov, I. L., Trunov, L. K. (2002), "Observance of lawyer secret from a position of protection of the rights of citizens" ["Soblyudenie advokatskoi tainy s pozitsii zashchity prav grazhdan"], *Zhurnal rossiiskogo prava*, No. 8, pp. 42–47.