

УДК 12.00.08

Раскаяние как признак деятельного раскаяния в уголовном праве

Сотников Дмитрий Валерьевич

Аспирант,

Кафедра уголовно-правовых дисциплин,

Институт гуманитарного образования и информационных технологий,

117447, Россия, Москва, ул. Верхняя Первомайская, 53;

e-mail: sotnikovdmitriy@gmail.com

Аннотация

В статье рассматривается раскаяние в качестве одного из признаков деятельного раскаяния. Отмечается значимость раскаяния лица, совершившего преступление, для его освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Анализируется пробел в диспозиции статьи 75 Уголовного кодекса РФ, связанный с отсутствием в ней раскаяния как субъективного условия.

Ключевые слова

Раскаяние, освобождение от уголовной ответственности, уровни раскаяния, деятельное раскаяние, субъективные условия деятельного раскаяния.

Деятельное раскаяние в российском законодательстве определяется ст. 75 УК РФ¹ следующим образом: лицо,

1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ, первоначальный текст документа опубликован в издании «Собрание законодательства РФ». – 17.06.1996. – № 25. – ст. 2954.

впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возме-

стило причинённый ущерб или иным образом загладило вред, причинённый в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Хотя вышеприведенная норма и не указывает прямо «деятельное раскаяние – это...», но из её текста можно сделать вывод о том, что для деятельного раскаяния всегда характерны такие субъективные условия, как: 1) добровольная явка с повинной; 2) способствование раскрытию и расследованию преступления; 3) возмещение причинённого ущерба или иным образом заглаживание вреда, причинённого в результате преступления; 4) исчезновение общественной опасности лица, вследствие деятельного раскаяния.

При этом, продолжая разбор ст. 75 УК РФ, следует также обратить внимание на то, что законодатель использовал глагол «может» («может быть освобождено от уголовной ответственности»), а не «должно».

То есть даже при наличии всех субъективных условий деятельного раскаяния, указанных в ст. 75 УК РФ, суд (следователь, дознаватель) вправе отказать лицу в освобождении от уголовной ответственности².

2 Щерба С.П., Савкин А.В., «Деятельное раскаяние в совершенном преступле-

Однако для возможности применения деятельного раскаяния необходимо обязательное наличие в действиях лица, совершившего преступления, всех субъективных условий, обозначенных в данной норме³, либо, в особых случаях, части этих условий, когда из объективной стороны содеянного видно, что отсутствующее условие просто не могло иметь места по обстоятельствам дела⁴.

При критическом анализе диспозиции ст. 75 УК РФ невольно встаёт вопрос: а должно ли иметь место само раскаяние, ведь в числе субъективных условий, приведенных в данной статье его нет?

Х.Д. Аликперов указывает на это как на одну из основных проблем нормы ст. 75 УК РФ – «несоот-

нии. Практическое пособие» / Под общ. ред. С.П. Щербы. – М.: Спарк, 1997. – С. 39.

- 3 Григорьева О.С. Некоторые вопросы совершенствования института освобождения от уголовной ответственности // Актуальные проблемы современного уголовного законодательства (теоретические и практические аспекты) / Сборник научных трудов. – Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2007. – С. 18.
- 4 Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), 2-е издание, исправленное, переработанное и дополненное / Под редакцией А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2010.

ветствие названия нормы содержания»⁵.

В ст. 75 УК РФ гипотеза противоречит диспозиции, так как в диспозиции отсутствует понятие раскаяния⁶.

С нравственно-психологической точки зрения раскаяние – мучительное чувство, связанное с мыслью о том, что дело идёт не так, как оно в соответствии с совестью должно было бы идти. В раскаянии содержится намерение в будущем следовать голосу совести⁷.

Выделяют следующие уровни раскаяния:

1. Человек понял, что он был скорее всего неправ. Согласился с претензией и в общем готов возместить ущерб в разумном размере.

2. Человек сожалеет о происшедшем. Душа неспокойна, мысли к происшедшему возвращаются, человеку самому хочется загладить свою вину. (При этом совсем не очевидно,

что человек с собой действительно разобрался и в следующий раз происшедшее не повторится. Некоторые бьют себя пяткой в грудь, винят себя последними словами, а завтра повторяют всё то же самое...).

3. Человек сожалеет о происшедшем и разобрался с тем, что подтолкнуло его к неверным поступкам. Произошло хотя бы некоторое переосмысление происшедшего, более полное видение, есть некоторая гарантия, что происшедшее в буквальном варианте не повторится.

4. Раскаяние подталкивает человека к тому, чтобы начать себя как личность менять и развиваться. Человек становится *мудрее* и *ответственнее*, возникает полная гарантия, что негативного прошлого не будет, и более того, человек с лихвою окупит прошлое своим сильным и добрым будущим⁸.

Согласно М. Монтеню, раскаяние неотрывно связано с представлениями лица о пороке, а представления о пороке – с представлениями о законе. Порок – не только то, что осуждается разумом и природой, но и то, что признается пороком в соответствии с представлениями людей, пусть даже

5 Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности». – М.: ИПК РК Генпрокуратуры РФ, 1999. – С. 51.

6 Аликперов Х.Д., Курбанова К.Ш. «Уголовный кодекс РФ и некоторые проблемы освобождения от уголовной ответственности» // Государство и право. – 2000. – № 1. – С. 56-57.

7 Савкин А.В. Социально-правовое значение деятельного раскаяния в преступлении и его роль в предупреждении преступности // Российский следователь. – 2003. – № 10. – С. 21.

8 Энциклопедия практической психологии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychologos.ru>

ложными и ошибочными, если законы и обычаи подтверждают такую оценку. Порок оставляет в душе раскаяние. При этом М. Монтень говорит: «Для суда над самим собой у меня есть мои собственные законы и моя собственная судебная палата, и я обращаюсь к ней чаще, чем куда бы то ни было»⁹.

Из вышеприведенного следует вывод, что юридически значимое раскаяние посещает человека тогда, когда общественное представление о законе и справедливости совпадает с его собственным, но при этом он сам действует вразрез с этим представлением.

Раскаяние – это обязательное и полное признание лицом своей вины по всем пунктам выдвинутого против него обвинения и искреннее его сожаление о содеянном¹⁰.

Раскаяние также можно рассматривать как нравственно-психологическое явление, которое всегда означает перелом в сознании человека, вызываемое у него стремлением искупить вину, не совершать преступления в будущем¹¹.

9 Монтень М. Опыты, полное издание в одном томе. – Пер. с фр. – М.: АЛЬФА-КНИГА, 2009. – С. 788-790.

10 Аликиперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности. – М.: ИПК РК Генпрокуратуры РФ, 1999. – С. 41.

11 Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении. Практическое пособие / Под общ.

С.П. Щерба считает раскаяние обязательным признаком деятельного раскаяния¹².

Данная позиция находит подтверждение в судебной практике. Так суд правильно отказал Ц., осуждённому по ч. 1 ст. 297 УК РФ, в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела по основанию, предусмотренному ст. 75 УК РФ и ст. 28 УПК РФ, не усмотрев в его поведении деятельного раскаяния, так как на всём протяжении производства по уголовному делу осуждённый утверждал, что произнесённые им в судебном заседании слова были спровоцированы поведением самих потерпевших, и отрицал их оскорбительный характер (п. 7 Обзора законодательства и судебной практики ВС РФ за III квартал 2009 г.¹³).

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод, что хотя раскаяние и не обозначено в диспозиции ст. 75 УК РФ, но тем не менее оно является необходимым субъективным условием, доказывающим искренность посткриминального поведения лица, совершившего преступление.

ред. С.П. Щербы. – М.: Спарк, 1997. – С. 15.

12 Там же. – С. 14.

13 Верховный суд РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vsrfr.ru/vscourt_detale.php?id=6018

Библиография

1. Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности. – М.: ИПК РК Генпрокуратуры РФ, 1999. – 128 с.
2. Аликперов Х.Д., Курбанова К.Ш. Уголовный кодекс РФ и некоторые проблемы освобождения от уголовной ответственности // Государство и право. – 2000. – № 1. – С. 56-57.
3. Верховный суд РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vsrp.ru/vscourt_detale.php?id=6018
4. Григорьева О.С. Некоторые вопросы совершенствования института освобождения от уголовной ответственности // Актуальные проблемы современного уголовного законодательства (теоретические и практические аспекты): Сборник научных трудов. – Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2007. – С. 16-22.
5. Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), 2-е издание, исправленное, переработанное и дополненное / Под редакцией А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2010. – 544 с.
6. Монтень М. Опыты. – М.: АЛЬФА-КНИГА, 2009. – 1149 с.
7. Савкин А.В. Социально-правовое значение деятельного раскаяния в преступлении и его роль в предупреждении преступности // Российский следователь. – 2003. – № 10. – С. 20-26.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – ст. 2954.
9. Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении. Практическое пособие. – М.: Спарк, 1997. – 110 с.
10. Энциклопедия практической психологии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychologos.ru>

Repentance as the sing of active repentance of criminal law

Sotnikov Dmitrii Valer'evich

Postgraduate student,
Department of Criminal Law,

The Institute for the Humanities and IT,
P.O. Box 117447, 53 Verkhnyaya Pervomaïskaya st., Moscow, Russia;
e-mail: sotnikovdmitriy@gmail.com

Abstract

In article the repentance as one of signs of active repentance is considered. The importance of repentance of the person who has committed a crime, for its clearing of a criminal liability in connection with active repentance is marked. The blank in a disposition of article 75 of the Criminal code of the Russian Federation, connected with absence in it of repentance as subjective condition is analyzed.

Keywords

Repentance, clearing of a criminal liability, levels of repentance, active repentance, subjective conditions of active repentance.

Bibliography

1. Alikperov, H.D. (1999), *Clearing of a criminal liability* [*Osvobozhdenie ot ugovolnoi otvetstvennosti*], IPK PK of the State Office of Public Prosecutor of the Russian Federation, Moscow, 128 p.
2. Alikperov, H.D., Kurbanova, K.S. (2000), "The Criminal code of the Russian Federation and some problems of clearing of a criminal liability" ["Ugolovnyi kodeks Rossii i nekotorye problemy ochistki ugovolnoi otvetstvennosti"], *Gosudarstvo i pravo*, № 1, pp. 56-57.
3. "The Supreme Court of the Russian Federation" ["Verkhovny Sud Rossiiskoi Federatsii"], available at: http://www.vsrf.ru/vscourt_detale.php?id=6018
4. Grigorieva, O. S. (2007), "Some questions of perfection of institute of clearing of a criminal liability", *Actual problems of the modern criminal legislation (theoretical and practical aspects), the collection of proceedings* ["Nekotorye osobennosti sovershenstvovaniya instituta osvobozhdeniya ot ugovolnoi otvetstvennosti", *Aktual'nye problemy sovremennogo ugovolnogo zakonodatel'stva (teoreticheskii i prakticheskii aspekty), sbornik nauchnykh trudov*], Ural Legal Institute of the Russian Ministry of the Interior, Ekaterinburg, pp. 16-22.

5. Chuchaev, A.I. (2010), *Comments to the Criminal Code of the Russian Federation (itemized)*, [*Kommentarii k Ugolovnomu kodeksu Rossiĭskoĭ Federatsii (postatyeĭnyĭ)*]. Contract, INFRA-M, Moscow, 544 p.
6. Montaigne, M. (2009), *Experiences* [*Opyty*], Alpha Book, Moscow, 1149 p.
7. Savkin, A.V. (2003), "Socially-legal value of active repentance of a crime and its role in the criminality prevention" ["Sotsial'no-pravovoe znachenie deyatelnogo raskayaniya v sovershenii prestupleniya i ego rol' v profilaktike prestupnosti"], *Rossiiskii sledovatel'*, № 10, p. 20-26.
8. "The criminal code of the Russian Federation from 6/13/1996 N 63-FZ", *Legislation of the Russian Federation* (1996), ["Ugolovnyĭ kodeks Rossiĭskoĭ Federatsii ot 13.06.1996 N 63-FZ", *Sobranie zakonodatel'stva RF*], № 25, item 2954.
9. Shcherba, S.P., Savkin, A.V. (1997), *Active repentance of a perfect crime. The practical tutorial* [*Aktivnoe pokayanie sovershennogo prestupleniya. Prakticheskoe posobie*], Spark, Moscow, 110 p.
10. *Encyclopedia of applied psychology* [*Entsiklopediya prikladnoi psikhologii*], available at: <http://www.psychologos.ru>