

УДК 342.23, 32.019.5

## Содержание и формы проявления политического экстремизма

**Юрчевский Сергей Дмитриевич**

Аспирант,

Краснодарский университет МВД России,  
350005, Россия, Краснодар, ул. Ярославская, 128;

e-mail: Farell@list.ru

### Аннотация

В статье обсуждаются особенности политического экстремизма в России, которые непосредственно связаны с переходным характером современного российского общества. Наиболее активным и общественно опасным видом политического экстремизма в России является радикальный религиозный фундаментализм в национальных, в основном мусульманских регионах страны.

### Ключевые слова

Общество, политический экстремизм, правовое поле политики, религия.

### Введение

Политический экстремизм как неизменный спутник современных обществ обладает всеобщими на глобальном уровне, особенными на российском уровне и единичными на уровне отдельных регионов свойствами,

признаками и формами проявления<sup>1</sup>.

К всеобщим признакам политического экстремизма можно отнести прежде всего его внеправовой характер.

<sup>1</sup> Грачев А.С. Политический экстремизм. – М.: Мысль, 1986. – 271 с.

Как известно, политическая практика в своём легальном статусе регулируется, с одной стороны, международным правом, а с другой – внутренним правом отдельных стран.

Субъекты политики, действующие в рамках правового поля, традиционно подразделяются политической теорией на консервативные, центристские и радикальные. Поле политики – это в высшей степени динамичное пространство, где постоянные процессы переоценки ценностей действующими субъектами политики перемежаются с непрерывным процессом появления новых субъектов с иным набором ценностей. Центризм может качнуться влево или вправо, консерватизм – перерасти в реакцию, радикализм – в экстремизм. Реакция и экстремизм находятся за пределами правового поля политики.

Важным признаком политического экстремизма является то, что он превратился сегодня в постоянного спутника современных обществ. Это не означает, что экстремизма не было в прошлом. Политический экстремизм – ровесник политики, но в прошлых обществах, где грань между правом и произволом была сильно размыта, а международного права как всеобщего регулятора международ-

ных отношений практически не было, вычленение и идентифицирование политического экстремизма как особого общественного явления было делом достаточно проблематичным. Оно ведь и сейчас не простое.

Активные формы современного политического экстремизма сегодня у всех на слуху, но в латентном состоянии он присутствует даже в самых благополучных современных обществах. Экстремизм как бы дремлет, поджидая удобного момента. Эрозия легитимности власти активизирует политический экстремизм.

Еще один признак политического экстремизма – это его международный характер, многие экстремистские организации превратились в глобальные сетевые структуры. Очевидно, что разрушение биполярного мира и утверждение по сути однополярного мирового порядка под эгидой США не дали большей безопасности народам мира и не открыли перспектив лучшей жизни для них. Международные отношения стали более нестабильными и непредсказуемыми, сила во внешней политике государств стала играть гораздо большую роль, чем даже в худшие времена «холодной войны». В глазах подавляющего большинства народов мира современ-

ная система мироустройства выглядит несправедливой, по сути она делегитимизирована. Интернационализация политического экстремизма – очевидное следствие нелегитимной международной практики основных политических игроков на мировой арене, прежде всего Запада.

В условиях глобализации в управлении мировым политическим процессом все большую роль начинают играть наднациональные структуры и институты<sup>2</sup>. Ключевая легитимная наднациональная структура в лице Организации Объединенных Наций по сути сегодня отстранена от принятия решений по важнейшим вопросам международной жизни, её функции явочным порядком присвоили себе отдельные государства и региональные структуры, прежде всего США и НАТО. Кроме того, резко усилилась роль нелегитимных наднациональных структур в управлении мировыми процессами, прежде всего транснациональных компаний и медийных структур, ориентированных не на социальные интересы того или иного народа, национальные интересы той или иной страны, а на извлечение прибыли.

---

2 Володин А.Г., Шириков Г.К. Глобализация: истоки, тенденции, перспективы // Полис. – 1999. – № 5. – С. 83-93.

Современный политический экстремизм хорошо оснащён как интеллектуально, так и инструментально. Высокий интеллектуальный уровень как признак экстремизма не является чем-то новым, родившимся только в условиях интернета и информационной глобализации. Отцами идеологии экстремизма всегда были неординарные и даже выдающиеся люди. Можно вспомнить Прудона, Бакунина, Кропоткина, Троцкого, Муссолини, Мао, Че Гевара, Маркузе и т.д. Молодёжные бунты шестидесятых годов XX века в западных странах прошли под знаком трёх «М» – Маркс, Мао, Маркузе. Хотя разрыв между бедностью и богатством и сегодня является главной причиной социальных конфликтов, тем не менее идеологическое позиционирование на социально-классовой основе сегодня отодвинуто на второй план. Безусловно, главная причина этого в том, что во второй половине XX века был дискредитирован в глазах угнетенных и обездоленных людей и народов коммунистический вариант социалистической идеологии, олицетворявшей в глазах сотен миллионов людей на протяжении многих десятилетий перспективу более справедливого и более безопасного мира. Но идеология не умерла, да и никогда,

наверное, не умрёт. Идеи, а не знания сами по себе, лежат в основе всех достижений человечества<sup>3</sup>.

По мнению многих политологов, XXI век будет эпохой этнических и этноконфессиональных конфликтов. В начале идеологического размежевания неизбежен определённый экстремизм, что мы сегодня и наблюдаем. Экстремизм проявляется в претензии той или иной идеологии на исключительность того или иного проекта общественно-политического устройства. Но практическое проведение идей исключительности той или иной религии, той или иной нации, того или иного социального слоя невозможно без насилия по отношению к носителям другой идентичности.

### **Особенности политического экстремизма**

Современный политический экстремизм во всех его разновидностях нацелен на формирование политического устройства общества, легитимированного исключительно ценностями одного порядка. Формой легитимации такого политического

устройства выступает политический режим, где террор в отношении инакомыслия возводится в ранг справедливости. Сегодня можно выделить три идеологических течения, оказывающих огромное влияние на мировой политический процесс и вовлекающих в орбиту своего противостояния сотни миллионов людей, – западный либерализм, исламский фундаментализм и национализм. Для каждого из этих течений характерна определённая экстремистская политическая практика.

Так, исламский фундаментализм, пришедший на смену арабскому национализму, принял сегодня на вооружение практику религиозно-политического экстремизма<sup>4</sup>. Ислам в глазах многих людей сегодня выступает как знамя борьбы против современного империализма, как идеология угнетённых, в силу того, что наиболее высокий потенциал социального протеста сегодня накоплен именно в мусульманском мире.

Сегодня мир также столкнулся с совершенно новым видом политического экстремизма, сформировавшегося в недрах западного либерализма и выступающего под идеями демокра-

3 Эфиоров С.А. Политический радикализм: возможность реставрации и его предотвращения. – М., 1998. – 368 с.

4 Арухов З.С. Экстремизм в современном исламе. Очерки теории и практики. – Махачкала, 1999. – 163 с.

тии. Носителями его выступают страны традиционной либеральной демократии, прежде всего США. В основе демократического экстремизма лежит все та же идея исключительности – исключительности ценностей либеральной демократии.

Все так называемые «цветные» революции, проходившие под лозунгами демократизации, – очевидное проявление этого нового вида политического экстремизма, поскольку методы и формы, которые применялись при этом, несмотря на их относительно мирный характер, находятся в явном противоречии с действующим законодательством той или иной страны. Опасность этого вида политического экстремизма заключается не только в том, что происходит нивелировка такого ключевого понятия международной политики, как суверенитет, но и в том, что подвергается насилию идея национальной государственности, основанная на традициях и ценностях того или иного народа, происходит разрушение этой государственности, а народ – носитель этой идеи – перестраивается в соответствии с принципами, истинность которых, как уже очевидно, довольно сомнительна.

Экстремистская практика современной идеологии национализма

проистекает не только из исторической способности национализма легко скатываться к экстремизму, но и из глобализационных процессов, которые поставили перед каждым этносом вопрос об его идентичности, о его месте в быстро меняющемся мире. Двадцатый век по праву можно считать веком национального ренессанса, ведь никогда в прошлом столько народов не приобретало собственной государственности в столь сжатые сроки. Национализм – это идеология строительства национального государства, и в этом своём качестве она будет востребована, пока существуют этносы, не обладающие своей собственной государственностью<sup>5</sup>.

Экстремистский характер национализм приобретает тогда, когда этнос стремится построить этнократическое государство, т. е. такое государство, в котором данный этнос доминирует политически, культурно и языково, в котором национальными интересами являются интересы данного этноса. Другими словами, этнический экстремизм борется за государственность не для заботы о других этносах, а за возможность их подавления. В современном мире этнический

5 Лебон Г. Психология народов и масс. – СПб., 1995. – 311 с.

экстремизм взят на вооружение прежде всего молодыми государствами с неустоявшейся ещё национальной государственностью. Самый свежий пример – политика Грузии в отношении Южной Осетии и Абхазии. Антироссийский и антирусский тренд многих постсоветских республик имеет те же корни.

Несмотря на то, что в современном мире традиционные формы политического экстремизма, сформировавшиеся на социально-классовой основе, уступают своё место культурно-этническим формам, они тем не менее продолжают оказывать существенное влияние на общественно-политическое сознание современных обществ. Сторонники социально-политических и экономических подходов, как правило, стараются строить определение термина «политический экстремизм» на базе политического фактора, экстремизм политический направлен на уничтожение существующих государственных структур и установление диктатуры тоталитарного порядка «левого» или «правого» толка<sup>6</sup>. Хотя общепринятое деление классического политического экстремизма на левый и пра-

вый сохраняется и сегодня, но формы проявления у них общие. Это и призывы к захвату власти, и осуществление террористических актов, и угрозы государственным и политическим деятелям, и блокирование административных зданий, и массовые беспорядки, и многое другое.

Идеология экстремизма крайне левого толка выступает против проводимой правительством политики в области социального обеспечения, экономических, военных и других реформ и находит отражение в деятельности групп анархистов (анархосиндикалистов), «новых левых», «пролетаристов», «экологистов», которые на практике прибегают к насильственным формам<sup>7</sup>.

Идеология экстремизма крайне правого толка – неонацизм, расизм, шовинизм – отличается агрессивностью своих положений, её приверженцы призывают к полному уничтожению или запрету противостоящих сил, стремятся к установлению авторитаризма. Сегодня у большинства субъектов этого вида политического экстремизма нет ещё какой-то целостной идейно-политической концепции.

6 Политология. Энциклопедический словарь. – М., 1993. – С. 400-401.

7 Витюк В.В., Эфилов С.А. «Левый» терроризм на Западе: история и современность. – М., 1987. – С. 9-34.

Пока в основе деятельности экстремистских организаций традиционного толка чаще всего лежит порыв, кратковременное действие по поводу определённых общественных институтов или событий. Но исторический опыт многих стран даёт нам достаточно много убедительных примеров того, что за порывом постепенно следует и развёрнутое идеологическое обоснование. Если политическому экстремизму традиционного толка будет представлена возможность дальнейшего развития, особенно в условиях нарастания социально-экономических и политических противоречий в обществе, то последует не только создание идейной основы экстремизма, но и формирование его организационных структур.

Особенности политического экстремизма в России связаны с переходным характером современного российского общества. Политический экстремизм наиболее ярко обнаруживает себя именно в переходные периоды. Распространение идеологии и практики экстремизма в современных российских политических процессах является во многом реакцией на избранный самостоятельный путь развития в условиях слабости вновь создаваемых социально-политических

институтов, не способных пока в полной мере обеспечить эффективное и устойчивое развитие общества. Наиболее активными и общественно опасными видами политического экстремизма в России является радикальный религиозный фундаментализм в национальных, в основном мусульманских регионах страны.

В мусульманских регионах России резко возросло влияние радикального исламского фундаментализма, часто срачивающегося с идеологией этнического национализма, как это было в Чеченской Республике<sup>8</sup>. Сегодня в России много споров о том, какой фактор более существенен для национальной идентичности – этнический или религиозный. Процессы, происходящие в исламском мире, как бы выдвигают на передний план религиозный фактор. Действительно, можно быть получеченцем и полурусским, но полумусульманином и полукатоликом быть нельзя. Стремительный рост сегодня обращений к религии не является в большей части следствием духовных исканий личности. Это скорее акт самоидентификации в глобализационных процессах. Общая культурная идентификация, накладываясь на

<sup>8</sup> Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. – М., 2001. – 464 с.

разную религиозную идентичность, вполне способна нивелировать межконфессиональные противоречия. Ведь религиозные различия сами по себе не являются конфликтогенными, но базой для конфликта идентичностей они могут стать и часто становятся, как это было в Югославии (Босния и Герцеговина, Косово) и в Чеченской Республике. Происходит это, если в многоконфессиональных обществах на передний план выдвигается – в ущерб культурному – религиозный фактор для укрепления через него гражданской (государственной) идентичности<sup>9</sup>.

Радикальный религиозный фундаментализм – это попытка поставить на место культурной идентичности религиозную идентичность<sup>10</sup>. Радикальный исламский фундаментализм, выдвигая на передний план религиозную идентичность, подменяя им культурного посредника между этнической и гражданской идентичностью, ведёт к усилению этнического национализма мусульманских на-

родов России, что, безусловно, также служит катализатором политического сепаратизма в России<sup>11</sup>.

Северный Кавказ – это регион России, где политический экстремизм сегодня наиболее активен. Он обладает здесь рядом особенностей как по своим целям, так и по формам и методам деятельности.

Во-первых, идеологией политического экстремизма в регионе является радикальный исламский фундаментализм. Религиозный характер политического экстремизма проистекает из того, что национальная идентичность находится сегодня в расколоте состоянии. С одной стороны, здесь традиционно сильны позиции ислама и влияние исламской цивилизации, с другой стороны – русско-европейская культура и связанный с ней образ жизни стали за годы советской власти органической частью духовного мира и быта народов населяющих данный регион.

В постперестроечные годы в результате размыва идеологического ядра русско-европейская культура потеряла тот стержень, который интер-

9 Паин Э.А. Социальная природа экстремизма и терроризма // *Общественные науки и современность*. – М., 2002. – № 4. – С. 113-124.

10 Кудряшова И.В. Фундаментализм в пространстве современного мира // *Полис*. – 2002. – №1. – С. 66-77.

11 Верховский А. Радикализм. Государство против радикального национализма. Что делать и чего не делать. – М.: Центр «Панорама», 2002. – С. 57.

национализировал её основные ценности.

Этот идеологический вакуум на Северном Кавказе быстро был заполнен религиозными ценностями. Столкновение двух ценностных миров не могло не привести к их поляризации, следствием чего и стал раскол национальной идентичности. Сегодня в обществе, особенно среди молодёжи, можно уже реально вычленить два слоя, чьи ценностные ориентации радикально отличаются. С одной стороны, это крайне исламизированный мир, где восприняты не только духовные ценности ислама, но и образ жизни, продиктованный нормами шариата. С другой стороны, мир крайней европеизации, где культивируются не только достоинства, но и худшие образцы западного образа жизни.

Раскол идентичности неизбежно поляризует и политическое пространство республик, обременённое ко всему прочему коррупцией и клановостью. Парадокс религиозно-политического экстремизма заключается в том, что религия, предназначенная по своей природе усмирять агрессивные начала в человеческой природе, становится знаменем агрессии и террора против других только на том основании, что они другие.

Очевидно, что это извращение гуманистической сущности религии не имеет ничего общего с её действительной природой. Религиозная оболочка политического экстремизма, особенно когда он использует террористические методы, это не более чем мимикрия. Он может облачаться в любые идеологические одежды, если они позволяют легитимировать в какой-то степени в общественном мнении их деструктивные действия<sup>12</sup>.

Во-вторых, практикой религиозно-политического экстремизма в регионе является терроризм. Террористический характер политического экстремизма обусловлен рядом причин. Бескомпромиссность идеологического противостояния, особенно характерная для конфликтов на религиозно-этнической почве, в условиях подмоченной в прошлом легитимности политической власти в республиках региона принимает формы вооружённого противостояния различных группировок.

Укоренённости террористической психологии в сознании противостоящих сторон способствует и традиционно присущий восточному

12 Антонян Ю.М., Давитадзе М.Д. Этно-религиозные конфликты: проблемы, решения: Учебное пособие. М.: Щит-М, 2004. – 368 с.

менталитету приоритет общинного, коллективного, группового в ущерб отдельной личности, индивиду. В том, что часть политической оппозиции в республиках региона взяла на вооружение террористические методы борьбы, существенную роль сыграл и политический истеблишмент. Многочисленные террористические акты в отношении политических деятелей, нераскрытые убийства, характер протекания конфликтных ситуаций между различными группировками в политической и экономической элите со всей очевидностью говорят о том, что между ними существует негласный сговор в том, чтобы не выносить суть конфликта на общественный суд, а наиболее строптивых просто уничтожать. Можно даже предположить, что некоторые группировки просто содержат террористические организации и группы как резервную армию политического давления.

Политический терроризм носит символический характер, для него акты террора – это символы возможностей и сигналы политическим структурам, которые только и могут удовлетворить цели террористов<sup>13</sup>.

13 Устинов В. Экстремизм и терроризм. Проблемы разграничения и классификации // Российская юстиция. – 2002. – № 5. – С. 34-36.

Несмотря на то, что многие исследователи убеждены в нормальном психологическом состоянии подавляющего большинства террористов, тем не менее, в терроризме на Северном Кавказе есть и некий иррациональный момент. Очень трудно объяснить то, что террористы, выходцы из дагестанских семей, где традиционно сильны авторитет родителей и авторитет старших, с абсолютным пренебрежением относятся к их мнению, для них не существует авторитета не только религиозных духовных лидеров, но не существует и родительского.

В-третьих, объектами политического терроризма в регионе оказались государственные, прежде всего правоохранные структуры. Обычно терроризм избирает в качестве объекта гражданское население. Ведь цель терроризма – напугать, деморализовать, внести хаос, сея тем самым сомнения в возможностях политической власти обеспечить их безопасность. Ситуация в регионе в этом плане в последние годы радикально изменилась. По сути, идёт война правоохранительных органов и террористического подполья. А гражданское население достаточно равнодушно наблюдает за этим. У него нет сочувствия к террористам, но нет сочувствия и к

правоохранительным органам. Бесчеловечные акты против гражданского населения в Буйнакске и Каспийске окончательно сорвали с террористов маску борцов за справедливость. В то же время правоохранительные органы, служба в которых стала для многих особым видом частного бизнеса, не пользуются ни уважением, ни авторитетом. А авторитет силы и пути его использования формируют не слишком лестное мнение и о профессиональных качествах служителей охраны порядка. Указанная особенность политического терроризма говорит о том, что он пытается легитимизировать свои действия в глазах населения, представляя их как действия повстанческих сил. Если объектами терроризма выступают гражданское население и гражданские объекты, то цель повстанческих сил – государство и государственные структуры.

В-четвёртых, важным признаком политического экстремизма и его террористического подполья в регионе является его молодёжный характер. Свою роль здесь играют и обычный максимализм, присущий молодёжной среде, и массовая маргинализация населения, являющаяся следствием резко усилившихся в последние десятилетия миграционных потоков с гор-

ных районов на равнину, в результате чего происходит конфликт не только ценностей, но и норм поведения, сформировавшихся в разных культурных средах, и отсутствие в обществе нормальной религиозной культуры, деформированной за десятилетия атеистического прошлого, и социальная безысходность, не позволяющая многим молодым людям, обладающим хорошими профессиональными знаниями, определиться со своим социальным статусом, и глубоко ущемлённое чувство социальной справедливости. Все эти факторы усугубляются ещё и тем, что доля молодёжи в составе населения давно перешагнула двадцатипроцентный порог, обычно считающийся критичным даже для стабильных обществ. Сегодня мы ещё не знаем, какое поколение родилось и выросло за последние пятнадцать лет. Им ещё только предстоит вступить в активную жизнь. Но мы уже видим, насколько они подвержены экстремистским веяниям, насколько манипулируемо их сознание. Поведение этого поколения с позиций сегодняшнего дня непредсказуемо, как непредсказуема и та новая культурная реальность, которую они создадут.

В-пятых, характер политического экстремизма в регионе опре-

деляется и тем, что у нас ещё очень живучи догосударственные формы общественной жизни, которые выливаются прежде всего в неуважение к закону<sup>14</sup>.

В современном обществе республик Северного Кавказа догосударственные формы имеют самую различную конфигурацию и бытуют практически во всех сферах общественной жизни – экономике, социальной структуре, политике, духовности и нравственности. В экономике – формирование кадровой политики хозяйственных структур по принципам землячества, родства или национальности не только в частном, но и в государственном секторе, укоренившееся представление о государственной собственности и государственных экономических интересах как чуждых не только для отдельного человека, но и для многих представителей предпринимательского слоя общества, а также вытекающая отсюда массовая коррупционная психология, укоренившаяся как норма выживания в условиях государственности, выступающей как

нечто внешнее, а не имманентно присущее.

В-шестых, политический экстремизм в республиках региона во многом подпитывается характером политического режима, сформировавшегося и мало изменившегося за годы института президентства. Современные политические режимы по своему содержанию являют собой образцы управляемой плебисцитарной демократии или патронального президентства, легитимированной поддержкой этнически окрашенной кланово-олигархической социальной структуры. Очевидно то, что правящая элита дифференцирована по клановому признаку, где патриархально-семейные черты сочетаются с неким подобием современных политических организаций. В условиях развитого гражданского общества через развитие горизонтальных связей очень высока вероятность перерастания этих «подобий» в нормальные политические организации. При незрелом же гражданском обществе эти кланы и организации ориентированы не по горизонтали, а по вертикали, то есть на государственную власть.

В-седьмых, важнейшим фактором роста протестных настроений в обществе является отсутствие об-

---

14 См. напр. Юсупова Г.И. Дагестан в новом геополитическом пространстве: конструктивный потенциал и конфликтные факторы. Махачкала: ДНЦ РАН, 2007. – 152 с.

ратной связи между обществом и властью. Отсутствие такого диалога приводит к тому, что социальный протест начинает принимать внеправовые формы. Диалог есть следствие и отражение согласия всех сторон в том, что и власть, и оппозиция должны играть на политическом поле по единым правилам. Всякие исключения из правил приводят к тому, что формируется внесистемная оппозиция со всеми вытекающими отсюда социально-политическими издержками.

### **Заключение**

Духовность нашего общества сегодня реально исковеркана. Столкновение традиционалистского сознания, цепко держащегося за прошлое, и нового модернистского сознания рождает духовные катаклизмы, стимулирующие деструктивное поведение. Очевидно, что проблема духовной безопасности не может быть решена

без реформирования существующих общественно-политических институтов и формирования культуры, открытой к бесконфликтному восприятию иных ценностей. Ведь в конечном итоге в существовании экстремизма виноваты не экстремисты, а общество, в котором этот экстремизм формируется, и власть, которая своим некомпетентным руководством дестабилизирует общество.

Очевидно, что полностью искоренить политический экстремизм из жизни современных обществ невозможно. Но стабильные общества давно научились противодействовать экстремистской практике и минимизировать её проявления. Главное на этом пути – не только утверждение на практике принципов социальной справедливости через преодоление разрыва между бедными и богатыми, но и формирование легитимной политической системы, воспринимаемой как справедливой не только властью, но и населением.

### **Библиография**

1. Антонян Ю.М., Давитадзе М.Д. Этнорелигиозные конфликты: проблемы, решения: Учебное пособие. – М.: Щит-М, 2004. – 368 с.
2. Арухов З.С. Экстремизм в современном исламе. Очерки теории и практики. – Махачкала, 1999. – 163 с.

3. Верховский А. Радикализм. Государство против радикального национализма. Что делать и чего не делать. – М.: Центр «Панорама», 2002. – 111 с.
4. Витюк В.В., Эфиоров С.А. «Левый» терроризм на Западе: история и современность. – М., 1987. – С. 9-34.
5. Володин А.Г., Шириков Г.К. Глобализация: истоки, тенденции, перспективы // Полис. – 1999. – № 5. – С. 83-93.
6. Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. – М., 2001. – 464 с.
7. Грачев А.С. Политический экстремизм. – М.: Мысль, 1986. – 271 с.
8. Кудряшова И.В. Фундаментализм в пространстве современного мира // Полис. – 2002. – № 1. – С. 66-77.
9. Лебон Г. Психология народов и масс. – СПб., 1995. – 311 с.
10. Паин Э.А. Социальная природа экстремизма и терроризма // Общественные науки и современность. – М., 2002. – № 4. – С. 113-124.
11. Политология. Энциклопедический словарь. – М., 1993. – 698 с.
12. Устинов В. Экстремизм и терроризм. Проблемы разграничения и классификации // Российская юстиция. – 2002. – № 5. – С. 34-36.
13. Эфиоров С.А. Политический радикализм: возможность реставрации и его предотвращения. – М., 1998. – 368 с.
14. Юсупова Г.И. Дагестан в новом геополитическом пространстве: конструктивный потенциал и конфликтогенные факторы. – Махачкала: ДНЦ РАН, 2007. – 152 с.

## **Content and forms of the political extremism**

**Yurchevskii Sergei Dmitrievich**

Postgraduate student of the Department of Criminology,  
Krasnodar University of MVD,

P. O. Box 350005, Yaroslavskaya str., No. 128, Krasnodar, Russia;

e-mail: Farell@list.ru

### **Abstract**

Extremism as well as any other natural and social phenomenon has its own content and forms. Using philosophical interpretation of the terms "content" and "form"

we try to explain content and forms of political extremism. Internal and foreign policy of the state seems to be the determining aspect of extremist manifestation that is a content of extremism. Forms of extremism adapt to this state policy, appear individuals who don't agree with the policy of the state. At this level the hate motive or the motive of hostility forms. The policy is agile, so when content of extremism does not comply with its forms, extremism should change these forms in order to continue its own existing to the adequate extent of the developed content. Federal Law on the countering the extremist activity does not contain the term "extremism", but contain a list of activities that form the term "extremist activity". By that the main principle of lawmaking – the principle of equality of arms – is seriously violated.

### **Keywords**

Form, content, extremism, policy, political extremism, religion, race, nation, hate, hostility, intolerance.

### **References**

1. Antonyan, Yu.M., Davitadze, M.D. (2004), *Ethno-religious conflicts: problems, solutions: study guide* [*Etnoreligioznye konflikty: problemy, resheniya: Uchebnoe posobie*], Shchit-M, Moscow, 368 p.
2. Arukhov, Z.S. (1999), *Extremism in Islam today. Essays on the theory and practice* [*Ekstremizm v sovremennom islame. Ocherki teorii i praktiki*], Makhachkala, 163 p.
3. Efirov, S.A. (1998), *Political radicalism: the possibility of restoration and its prevention* [*Politicheskii radikalizm: vozmozhnost' restavratsii i ego predotvrashcheniya*], Moscow, 368 p.
4. Gadzhiev, K.S. (2001), *Geopolitics of the Caucasus* [*Geopolitika Kavkaza*], Moscow, 464 p.
5. Grachev, A.S. (1986), *Political extremism* [*Politicheskii ekstremizm*], Mysl', Moscow, 271 p.
6. Kudryashova, I.V. (2002), "Fundamentalism in the space of the modern world" ["Fundamentalizm v prostranstve sovremennogo mira"], *Polis*, No. 1, pp. 66-77.

7. Lebon, G. (1995), *Psychology of people and masses* [*Psikhologiya narodov i mass*], St. Petersburg, 311 p.
8. Pain, E.A. (2002), "The social nature of extremism and terrorism" ["Sotsial'naya priroda ekstremizma i terrorizma"], *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*, No. 4, pp. 113-124.
9. *Political science. Encyclopaedic dictionary* [*Politologiya. Entsiklopedicheskii slovar'*], Moscow, 1993, 698 p.
10. Ustinov, V. (2002), "Extremism and terrorism. Problems of separation and classification" ["Ekstremizm i terrorizm. Problemy razgranicheniya i klassifikatsii"], *Rossiiskaya yustitsiya*, No. 5, pp. 34-36.
11. Verkhovskii, A. (2002), *Radicalism. The government against radical nationalism. What to do and what not to do* [*Radikalizm. Gosudarstvo protiv radikal'nogo natsionalizma. Chto delat' i chego ne delat'*], Panorama, Moscow, 111 p.
12. Vityuk, V.V., Efirov, S.A. (1987), *Left-wing terrorism in the West: past and present* ["Levyi" terrorizm na Zapade: istoriya i sovremennost'], Moscow, 315 p.
13. Volodin, A.G., Shirikov, G.K. (1999), "Globalization: origins, trends and prospects" ["Globalizatsiya: istoki, tendentsii, perpektivy"], *Polis*, No. 5, pp. 83-93.
14. Yusupova, G.I. (2007), *Dagestan in the new geopolitical space: the constructive potential and conflictogenic factors* [*Dagestan v novom geopoliticheskom prostranstve: konstruktivnyi potentsial i konfliktogennye faktory*], DNTs RAN, Makhachkala, 152 p.