

УДК 341.44

К вопросу о понятии выдачи лиц в целях осуществления уголовного преследования или исполнения приговора (экстрадиции)

Гришин Алексей Сергеевич

Кандидат юридических наук,
преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23;
e-mail: aleksey_grishin@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются имеющиеся в отечественной юридической науке подходы к понятию выдачи лиц в целях осуществления уголовного преследования, анализируются достоинства и недостатки различных определений выдачи, формулируется авторское понятие выдачи.

Ключевые слова

Выдача, экстрадиция, правовая помощь по уголовным делам, понятие выдачи.

Введение

В последнее время в научной литературе значительное внимание уделяется вопросам выдачи лиц в целях осуществления уголовного преследования или исполнения приговора. Различным аспектам данной

проблемы посвящены диссертационные исследования, монографии и статьи. Однако приходится констатировать, что до настоящего времени ученым не удалось прийти к консенсусу по такому существенному вопросу, как понятия «выдача». Одной из причин является то, что современные

исследователи проблем выдачи опираются на изыскания видных отечественных ученых дореволюционного и советского периодов. Однако, учитывая динамичность развития института выдачи, сформулированные много лет назад определения, зачастую, уже не являются адекватными сегодняшнему дню. Существенно изменилась нормативная база, выделились новые направления международного сотрудничества, созданы и действуют международные судебные органы. Все это требуется учитывать в процессе формулирования понятия «выдача».

Соотношение понятий «выдача» и «экстрадиция»

Следует отметить, что большинство авторов используют в своих работах термин «выдача преступников». Так, А.В. Марченко, аргументируя свою позицию, апеллирует к нормам международных договоров и конвенций, использующих понятие «преступник», и делает вывод, что «термин «преступник» и в настоящее время не потерял своего смысла»¹.

¹ Марченко А.В. Международное сотрудничество в уголовном процессе по выдаче преступников: правовое регулирование и практика: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – СПб., 2004. – С. 12-13.

Между тем, в подавляющем большинстве случаев выдаче подвергаются лица, в отношении которых еще ведется предварительное следствие или судебное разбирательство и отсутствует приговор суда. Более того, согласно действующему законодательству, запрашиваемое государство не рассматривает вопрос о виновности или невиновности лица в инкриминируемом ему деянии, данный вопрос находится за рамками процедуры выдачи. В этой связи необходимо согласиться с позицией М.И. Смирнова о том, что «часто используемое словосочетание «выдача преступника» юридически некорректно, так как противоречит основополагающему принципу презумпции невиновности»². Данную точку зрения разделяют и некоторые другие авторы³. Таким образом, по

² Смирнов М.И. Понятие и правовая природа выдачи (экстрадиции) // Современное право. – 2007. – № 3. – С. 12.

³ Международное право: Учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. – М.: Норма, 2005. – С. 429; Казиканов Т.Т. Проблемы процессуально-правового обеспечения экстрадиции на предварительном расследовании: по материалам Республики Казахстан: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – Алматы, 2005. – С. 3-4; Победкин А.В., Яшин В.Н. Международное сотрудничество. Научно-практический комментарий к ст. 2 Федерального закона «О про-

мнению автора, целесообразно употреблять термин «выдача лиц в целях осуществления уголовного преследования или исполнения приговора» (сокращенно – «выдача»).

Прежде чем приступить к рассмотрению понятия выдачи, следует оговориться, что во многих случаях наряду с термином «выдача» применяется термин «экстрадиция». По вопросу о соотношении данных терминов существует две основные точки зрения. Одни авторы считают эти понятия синонимами (т.е. рассматривают экстрадицию в узком смысле). Например, А.И.Сащенко указывает, что «в международных договорах термин «экстрадиция» используется как синоним термина «выдача» (в узком смысле слова). Таки образом, для широкого понимания экстрадиции, на наш взгляд, нет оснований»⁴. А.И. Джигирь отмечает, что «на доктринальном уровне синонимичность терминов

куратуре Российской Федерации» // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=СЛ;n=10469>; Махмудова У., Самедова Ш. Понятие и место экстрадиции в законодательстве Азербайджанской республики // Qanun. – 2010. – № 9. – С. 61.

4 Сащенко А.И. Институт экстрадиции в уголовном праве // Юридический журнал. – 2009. – № 2. – С. 91.

«экстрадиция» и «выдача» является бесспорной, а следовательно, их использование в научной литературе допустимо в равной степени»⁵.

Другие исследователи склонны полагать, что экстрадиция, помимо выдачи, охватывает ряд смежных явлений (т.е. рассматривают экстрадицию в широком смысле)⁶. Так, П.С. Налбандян отмечает, что «экстрадицию следует трактовать широко, и подразумевать под ней любую выдачу (передачу) лиц в иностранное либо в российское государство. <...> Экстрадиция – это процессуальная процедура по выдаче лица для уголовного преследования, исполнения приговора, а также по передаче лица для отбывания наказания либо применения к нему принудительных мер медицинского

5 Джигирь А.И. Экстрадиция: терминологический аспект // Закон и право. – 2008. – № 6. – С. 108.

6 Казаканов Т.Т. Проблемы процессуально-правового обеспечения экстрадиции на предварительном расследовании: дисс. ... к. юрид. н. – Алматы, 2005. – 212 с.; Сайфулов Р.А. Экстрадиция в уголовном процессе: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – Ташкент, 2001. – 25 с.; Евсичева Л.Л. Экстрадиция, выдача и передача как институты международного сотрудничества в российском уголовном процессе (сравнительно-правовой аспект) // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 1. – С. 109-113.

характера в иностранное или российское государство»⁷. А.К. Романов, О.Б. Лысягин считают, что «<...> в последнее время все чаще актуальность приобретает более широкий взгляд на институт экстрадиции. <...> Понятие экстрадиции и реалии экстрадиционной практики государств и его нормативного регулирования не позволяют подменять этот институт институтом выдачи. <...> На практике экстрадиция уже давно несводится лишь к выдаче преступников. <...> Экстрадиция и выдача – не тождественные понятия. Экстрадицию нельзя сводить к выдаче и объяснять ее выдачей прежде всего потому, что в современных условиях выдачей преступников экстрадиция не ограничивается <...> Есть все основания к тому, чтобы относить передачу наряду с выдачей к самостоятельным формам экстрадиции <...> Выдача представляет собой лишь форму реализации процедуры экстрадиции <...> Понятие экстрадиции оказывается много шире понятия выдачи. Достаточно сказать, что экстрадиция <...> предусматривает теперь не только выдачу, но

7 Налбандян П.С. Проблемы регламентации и осуществления экстрадиции по уголовно-процессуальному законодательству России как вида правовой помощи по уголовным делам // Казанская наука. – 2012. – № 11. – С. 253-255.

и передачу, а передача не охватывается понятием выдачи»⁸. Т.В. Решетнева отмечает, что уголовно-процессуальное законодательство требует использования единой терминологии, к тому же обозначение одного и того же института и выдачей, и экстрадицией, фиксация в тексте подзаконного акта категории «экстрадиция», которой нет в УПК РФ, вносит разночтения в понимание, толкование и применение экстрадиции практическими работниками. В рамках института экстрадиции она выделяет следующие элементы: субинститут выдачи лиц для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора; субинститут передачи лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государство их гражданства; группу норм, регламентирующих проведение экстрадиционных мероприятий: экстрадиционную проверку, экстрадиционный транзит, решение вопроса о коллизии запросов (о выдаче, передаче) поступивших от нескольких иностранных государств⁹.

8 Романов А.К. Лысягин О.Б. Институт экстрадиции: понятие, концепция, практика // Право и политика. – 2005. – № 3. – С. 92.

9 Решетнева Т.В. Экстрадиция полипатридов в российском уголовном судопроизводстве: проблемы теории практики: дисс. ... к. юрид. н. – Ижевск, 2009. – С. 90, 100.

Автору представляется более обоснованной точка зрения о том, что понятие «экстрадиция» шире по объему, чем понятие «выдача». Помимо выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора в него входит передача лиц международным судебным органам для осуществления уголовного преследования. Позицию о том, что передача лиц международным судебным органам является одной из форм выдачи (экстрадиции) разделяют Ю.Г. Васильев¹⁰, Е.В. Климов¹¹. Ряд авторов придерживается противоположного взгляда на данный вопрос.

Отнесение к экстрадиции передачи лиц для отбывания наказания в государство гражданства представляется необоснованным, поскольку данная процедура является самостоятельным направлением международного сотрудничества в уголовно-процессуальной сфере и существенно отличается от экстрадиции. Указанные отличия предопределяются тем, что экстрадиция, в отличие от переда-

чи, носит принудительный характер и осуществляется вне зависимости от желания лица, а передача для отбывания наказания возможна только по инициативе самого лица.

Что же касается экстрадиционной проверки, экстрадиционного транзита, а также разрешения коллизий запросов о выдаче, то они, по мнению автора, охватываются понятием «выдача», достаточные основания для выделения их в качестве самостоятельных направлений правового сотрудничества отсутствуют.

Одним из наиболее всеобъемлющих и точных определений выдачи следует признать определение М.И. Смирнова, согласно которому «под экстрадицией (выдачей) понимается процедура, осуществляемая в соответствии с международными договорами, национальным законодательством или на основе принципа взаимности, согласно которой лицо (подозреваемый, обвиняемый, осужденный), находящееся на территории запрашиваемого государства, доставляется (перемещается) в запрашивающее государство с целью привлечения его к уголовной ответственности или исполнения наказания»¹².

10 Васильев Ю.Г. Институт выдачи преступников (экстрадиции) в современном международном праве: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – М., 2003. – С. 4.

11 Климов Е.В. Институт выдачи в уголовном процессе: определение понятия и значение // Вестник Владимирского юридического института. – 2010. – № 2. – С. 89-93.

12 Смирнов М.И. Понятие и правовая природа выдачи (экстрадиции) // Современное право. – 2007. – № 3. – С. 15.

Представляется, что определение выдачи должно быть всеобъемлющим и с этой целью охватывать основные существенные моменты, характеризующие данное направление международного сотрудничества, которые будут подробно рассмотрены ниже.

Субъектный состав выдачи

В научной литературе по-разному определяется круг субъектов, участвующих в процессе выдачи. Так, М.Д. Шаргородский подразумевал под выдачей лица передачу такого лица **государству, на территории которого совершено преступление или против интересов которого преступление было направлено или государству гражданской принадлежности лица, совершившего преступное деяние**¹³. В данном определении подробно очерчен круг потенциальных адресатов выдачи, однако остается неясным, какой субъект осуществляет выдачу. Это обстоятельство было учтено Р.М. Валеевым, который под выдачей понимает «основанный на международных договорах и общепризнанных принципах международ-

ного права акт правовой помощи, состоящий в передаче обвиняемого или осужденного **государством, на территории которого он находится, требующему его передачи государству, где требуется лицо совершило преступление или гражданином которого оно является, или государству, потерпевшему от преступления, для привлечения к уголовной ответственности или приведения приговора в исполнение**»¹⁴. Сходное определение предлагает О.И. Виноградова¹⁵.

Необходимо учесть, что в современный период наряду с государствами субъектами экстрадиции могут являться и международные судебные органы, которым передаются лица в целях осуществления уголовного преследования. А.В. Победкин и В.Н. Яшин считают, что выдача (экстрадиция) представляет собой «передачу при определенных условиях **одним государством другому (или международному трибуналу)** лица с целью привлечения его к уголовной ответственности или исполнения вы-

13 Курс советского уголовного права: в 5 т. / Шаргородский М.Д., Беляев Н.А. – Л., 1968. – Т. 1. – С. 141.

14 Валеев Р.М. Выдача преступников в современном международном праве (некоторые вопросы теории и практики). – Казань, 1976. – С. 28-29.

15 32. Виноградова О.И. Выдача (экстрадиция) лиц, которые совершили преступление // Адвокат. – 1999. – № 1. – С. 13-14.

несенного ему приговора»¹⁶. Однако субъектом экстрадиции может быть не только трибунал, но и, например, Международный уголовный суд. В.П. Зимин в этой связи понимает под выдачей передачу «по запросу и при определенных условиях **одним государством другому (или международному уголовному суду)** находящегося на его территории лица для привлечения к уголовной ответственности или исполнения обвинительного приговора, вынесенного судом запрашивающего государства (или международным уголовным судом)»¹⁷. Однако более всеобъемлющее определение приводит Е.В. Климов, который указывает, что «выдача – это процесс, который основывается на международных соглашениях, нормах национального законодательства с соблюдением общепризнанных принципов междуна-

родного права и заключается в предоставлении государствами правовой помощи в виде передачи лица **государством, на территории которого оно находится, другому уполномоченному субъекту международного права** для уголовного преследования или исполнения вступившего в законную силу обвинительного приговора суда (гл. 54 УПК РФ)»¹⁸.

Место выдачи в системе международного сотрудничества

Необходимо отметить, что среди исследователей вопросов выдачи нет единого подхода к вопросу о ее месте в системе международного сотрудничества. Одни авторы указывают на выдачу как на самостоятельное направление международного сотрудничества, другие считают ее одной из составных частей правовой помощи по уголовным делам.

С точки зрения В.С. Кулакова, «выдача преступников (экстрадиция) представляет собой согласованный между заинтересованными государствами на основе норм международ-

16 Победкин А.В., Яшин В.Н. Международное сотрудничество. Научно-практический комментарий к ст. 2 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» // Консультант-Плюс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=10469>

17 Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 2-е изд. перераб. и доп. / Науч. ред. В.Т. Томин, М.П. Поляков – М.: Юрайт-Издат, 2006. – С. 848.

18 Климов Е.В. Институт выдачи в уголовном процессе: определение понятия и значение // Вестник Владимирского юридического института. – 2010. – № 2. – С. 89-93.

ного права **акт правовой помощи**, заключающийся в передаче физического лица, совершившего преступление международного характера, другому государству в целях привлечения его к уголовной ответственности или для приведения в исполнение вступившего в силу приговора в отношении данного лица»¹⁹. А.В. Марченко указывает, что выдача «является **одним из основных видов международно-правовой помощи сотрудничества государств в борьбе с преступностью**»²⁰. По мнению А.К. Строгановой экстрадиция является «**одним из видов международной правовой помощи по уголовным делам**, которая, в свою очередь, входит в состав направлений международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью»²¹. П.С. Налбандян отмечает, что «экстрадиция **однозначно является видом правовой помо-**

щи по уголовным делам, она имеет целью содействие запрашивающему государству осуществить его право на осуждение и наказание лиц, нарушивших его законы, а, следовательно, выводить ее за рамки основной процессуальной формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства не представляется целесообразным»²².

Р.В. Нигматуллин, Е.В. Климов, В.С. Кулакови, Л.А. Лазутин и Л.Л. Саргсян также рассматривают выдачу как один из видов **правовой помощи**.

По мнению автора, выдача принципиально отличается от актов международного сотрудничества, совокупность которых составляет институт правовой помощи по уголовным делам (допроса свидетелей, потерпевших, экспертов, обвиняемых; производства обыска, экспертизы, осмотра и иных следственных действий, связанных со сбором доказательств; передачи вещественных доказательств, документов, ценностей, полученных в результате преступления; вручения документов,

19 Кулаков В.С. Особенности и формы борьбы с международной преступностью // Право и образование. – 2004. – № 4. – С. 64-72.

20 Марченко А.В. Международное сотрудничество в уголовном процессе по выдаче преступников: правовое регулирование и практика: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – СПб., 2004. – С. 9.

21 Строганова А.К. Экстрадиция в уголовном процессе Российской Федерации. – М.: Щит-М, 2005. – С. 5.

22 Налбандян П.С. Проблемы регламентации и осуществления экстрадиции по уголовно-процессуальному законодательству России как вида правовой помощи по уголовным делам // Казанская наука. – 2012. – № 11. – С. 254.

связанных с производством по уголовному делу и прочих следственных и процессуальных действий). Если осуществление актов правовой помощи не является определяющим для самой возможности осуществления уголовного преследования и в случае отказа в такой помощи со стороны запрашиваемого государства производство по делу продолжится, то выдача является ключевым моментом для определения всей дальнейшей судьбы уголовного преследования. В случае положительного решения вопроса о выдаче, указанное преследование будет продолжено, в случае же отказа оно будет либо приостановлено за отсутствием обвиняемого, либо передано властям запрашиваемого государства, либо прекращено.

Еще менее убедительно выглядит попытка увязать выдачу с правовой помощью, если речь идет о выдаче лица для приведения в исполнение приговора, поскольку в этом случае никакие действия по расследованию уголовного дела, в котором могла бы понадобиться помощь, уже не осуществляются.

Следует отметить, что законодатель четко и однозначно разделил понятия правовой помощи по уголовным делам и выдачи, посвятив их регламен-

тации разные главы УПК РФ (53-ю и 54-ю соответственно). Также заслуживает внимания и тот факт, что законодатель, наряду с договорами о правовой помощи по уголовным делам, стал ратифицировать специальные договоры о выдаче, что также подтверждает позицию о самостоятельности данных институтов. До недавнего времени в российской практике не существовало отдельных договоров о правовой помощи и о выдаче. Нормы о выдаче содержались в составе заключенных СССР (а впоследствии – Россией) общих договоров о правовой помощи и правовом сотрудничестве, которые также содержали и нормы о правовой помощи по уголовным, гражданским и семейным делам (например, договоры с КНДР 1957 г., Румынией 1958 г., Тунисом 1984 г.). Это дало некоторым исследователям повод говорить о том, что «международные договоры о правовой помощи в принципе шире соглашений о выдаче», а следовательно – правовая помощь шире по объему, чем экстрадиция²³. В конце прошлого века Россия пошла по пути заключения двух различных видов договоров – о правовой помощи по уголовным делам

23 Романов А.К. Лысягин О.Б. Институт экстрадиции: понятие, концепция, практика // Право и политика. – 2005. – № 3. – С. 91-98.

(например, договоры с Испанией 1996 г., Канадой 1997 г., Индией 1998 г., Республикой Корея 1999 г., США 1999 г., Мексикой 2005 г., Анголой 2006 г., Панамой 2009 г., Японией 2009 г., Колумбией 2010 г.) и договоров о выдаче (например, договоры с Китаем 1995 г., Индией 1998 г., Бразилией 2002 г., Анголой 2006 г.). Таким образом, вопросы выдачи и правовой помощи самостоятельны по отношению друг к другу и не находятся в иерархической взаимосвязи.

Необходимость разграничения понятий «экстрадиция» и «правовая помощь по уголовным делам» отмечается также Н.А. Сафаровым, Л.Л. Евсичевой²⁴.

Цель выдачи

Выдача осуществляется в целях осуществления уголовного пресле-

дования или исполнения приговора. Именно своей целью данный институт отличается от смежного института передачи лица в целях отбывания наказания в государстве гражданства, а также от административных процедур (депортации, выдворения, высылки).

Так, по мнению И.В. Очкасовой, «экстрадиция – это древнейшая форма взаимной помощи государств в борьбе с преступностью, при которой осуществляется передача одним государством другому лица, преследуемого за совершенное преступление, для **привлечения его к уголовной ответственности или для исполнения вынесенного ему приговора**»²⁵.

П.С.Налбандян считает, что «экстрадиция – это процессуальная процедура по выдаче лица для **уголовного преследования, исполнения приговора, а также по передаче лица для отбывания наказания либо применения к нему принудительных мер медицинского характера в иностранное или российское государство**»²⁶. В данном случае по-

24 Сафаров Н.А. Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики: автореф. дисс. ... д. юрид. н. – М., 2007. – 57 с.; Евсичева Л.Л. Экстрадиция, выдача и передача как институты международного сотрудничества в российском уголовном процессе (сравнительно-правовой аспект) // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 1. – С. 109-113; Сафаров Н.А. Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 391 с.

25 Очкасова И.В. Становление и развитие института экстрадиции в России // Юридический аналитический журнал. – 2005. – № 1-2(13-14). – С. 16.

26 Налбандян П.С. Проблемы регламентации и осуществления экстрадиции по уголовно-процессуальному законодательству России как вида правовой по-

нятием «экстрадиция» охватывается не только институт выдачи, но и институт передачи лиц в целях отбывания наказания (применения принудительных мер медицинского характера), что представляется недостаточно обоснованным, поскольку, как отмечалось выше, данные институты самостоятельны по отношению друг к другу.

Протяженность выдачи во времени

Большинство авторов сводят выдачу к передаче. С точки зрения Б.В. Волженкина, «выдача лица, совершившего преступление (экстрадиция), – это **передача** для привлечения к уголовной ответственности или для приведения в исполнение приговора в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления или осужденного, государством, на территории которого находится преступник, другому государству, где было совершено преступление, или государству, гражданином которого является преступник»²⁷. По мнению А.В. Наумова, под выдачей

мощи по уголовным делам // Казанская наука. – 2012. – № 11. – С. 255.

27 Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 4-е изд., доп. и испр. / Отв. ред. В.М. Лебедев. – М., 2005. – С. 20.

преступников или экстрадицией понимается «**передача лица**, совершившего преступление (подозреваемого, обвиняемого или осужденного), одним государством другому государству для привлечения его к уголовной ответственности или для исполнения в отношении последнего обвинительного приговора»²⁸. Э.К. Симсон рассматривал выдачу как «акт судебной помощи, состоящий в добровольной **передаче** лица, обвиняемого в преступлении, со стороны того государства, на территории которого это лицо находится, другому государству, потерпевшему от преступления этого лица и требующему передачи его»²⁹. А.В.Плотников определяет экстрадицию как «**передачу** одним государством другому лица, преследуемого за совершенное преступление, для привлечения его к уголовной ответственности или для исполнения вынесенного ему приговора»³⁰.

28 Наумов А.В. Практика применения уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование / Под ред. Г.М. Резника. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – С. 17.

29 Симсон Э.К. О невыдаче собственных подданных. Международно-правовое исследование. – СПб., 1892. – С. 1.

30 Плотников А.В. История становления и развития института экстрадиции в современном международном праве (на примере РФ и США) // Вестник Россий-

Аналогичные определения содержатся в работах Г.В. Игнатенко³¹, Л.В. Иногамовой-Хегай³², В.Ш. Табалдиевой³³, О.Ж. Саматова³⁴, В.Коняхина³⁵ и Д.Р. Кинжибаева³⁶.

Подобная позиция представляется неприемлемой по двум основаниям. Во-первых, она порождает терминологическую путаницу, поскольку смешивает выдачу с понятиями «передача лица для отбывания наказания в государство гражданства», «фактическая передача лица, в отношении

ского университета дружбы народов.
Серия: Юридические науки. – 2009. – № 4. – С. 69-83.

- 31 Игнатенко Г.В. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: Учебное пособие. – Свердловск, 1980. – С. 35.
- 32 Иногамова-Хегай Л.В. Международное уголовное право. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – С. 130.
- 33 Табалдиева В.Ш. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: Учебно-методическое пособие. – М., Воронеж: МОДЭК, 2004. – С. 62.
- 34 Саматов О.Ж. Правовая помощь и иные формы правового сотрудничества стран СНГ // Право и политика. – 2005. – № 7. – С. 74.
- 35 Коняхин В. Институт экстрадиции: уголовно-правовая регламентация // Законность. – 2005. – № 1. – С. 19.
- 36 Кинжибаев Д.Р. Из истории института выдачи за деяния террористического характера // Гражданин и право. – 2008. – № 1. – С. 72.

которого принято решение о выдаче» и «передача лица международным судебным органам», имеющим совершенно самостоятельное юридическое значение. Во-вторых, вышеупомянутые авторы, возможно сами того не желая сводят выдачу к одномоментному явлению, отождествляя ее с моментом фактической передачи лица из-под юрисдикции одного государства в распоряжение другого. Следует отметить, что даже после фактической передачи лица экс традиционные отношения не прекращаются. Например, за запрашивающим государством сохраняется обязанность уведомить запрашиваемое государство о результатах уголовного преследования, привлечение лица к ответственности за деяния, не указанные в запросе о выдаче, возможно только с согласия запрашиваемого государства.

В отечественной науке выработан подход к выдаче как к куда более протяженному во времени процессу, который включает в себя и обращение заинтересованного государства с запросом, и принятие решения о выдаче (или отказе в выдаче), и обжалование такого решения, и передачу лица на время, и отсрочку в выдаче.

Еще Д.П. Никольский писал, что «выдача это **совокупность юри-**

дических действий, посредством которых одно государство выдает другому лицу, обвиняемое в совершении преступления в пределах последнего государства, которое имеет право суда и наказания»³⁷. Также Е.В. Карасева отмечает, что выдача – **«совокупность действий**, осуществляемых конкретными органами государства, направленных на обеспечение принудительной доставки лица органам другого государства»³⁸. К недостаткам данного определения можно отнести отсутствие указания на то, какие именно действия составляют, по мнению автора, содержание выдачи. Так, Е. Попаденко считает, что «выдача лица представляет собой **комплекс уголовно-процессуальных действий, направленных на розыск, задержание, заключение под стражу и передачу лица** иностранному государству или международному судебному органу с целью осуществления уголовного преследования, отправления правосудия или

приведения в исполнение вступившего в силу приговора суда»³⁹. А.К. Романов и О.Б. Лысягин отмечают, что «экстрадиция <...> включает в себя **стадию возбуждения инициативы о передаче (выдаче) лица; процесс принятия решения данного вопроса компетентными органами двух государств; стадию обжалования принятого решения; собственно процесс передачи (выдачи) лица; легализацию приговора судом того государства, которое приняло лицо, и др.**»⁴⁰. Точку зрения о протяженности выдачи во времени разделяют и К.В. Вишневецкий, В.А. Карлеба, Д.Д. Стронский, которые представляют о выдачу как **«совокупность действий, осуществляемых уполномоченными органами государства и направленных на обеспечение принудительной доставки лица запрашивающим органам другого государства»**, а в качестве действий указывают **решение вопроса о выдаче, проверку поводов и оснований ареста, арест, уточнение места и времени передачи, перевоз-**

37 Никольский Д.П. О выдаче преступников по началам международного права. – СПб.: тип. М.М. Стасюлевича, 1884. – С. 29.

38 Карасева Е.В. Расследование отдельных видов преступлений в сфере экономики и международное сотрудничество по уголовным делам: Учебное пособие. – М.: МПСИ, 2005. – С. 83.

39 Попаденко Е. Выдача лиц в международном уголовном праве // Уголовное право. – 2013. – № 1. – С. 60-65.

40 Романов А.К. Лысягин О.Б. Институт экстрадиции: понятие, концепция, практика // Право и политика. – 2005. – № 3. – С. 91-98.

ку с целью передачи, передачу⁴¹. Как процесс, состоящий из нескольких процессуальных действий, а не как одновременный акт, предлагают рассматривать экстрадицию Е.В. Климов⁴² и Л.Л. Саргсян⁴³.

Следует отметить, что косвенным образом широкий подход к определению выдачи разделяет и законодатель, который объединяет все вышеперечисленные действия в главе 54 УПК РФ под общим названием «Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора».

По мнению В.М. Волженкиной, «экстрадиция – это процедура, согласно которой государство, под чьей уголовной юрисдикцией преследуется лицо, запрашивает и получает это лицо из страны, где оно скрывалось,

с целью последующего привлечения к уголовной ответственности или для обеспечения исполнения приговора»⁴⁴. А.И. Слащенко указывает, что экстрадиция – «это передача (в соответствии с международным правом и согласно установленной законодательством процедуре), лица, выдача которого требуется, уголовно-правовой юрисдикции запрашивающего государства для привлечения к уголовной ответственности или для приведение в исполнение приговора суда, основанная на уголовно-правовой оценке деяния как преступного и наказуемого (правила «двойной преступности» и «минимального срока наказания») в соответствии с уголовными законами запрашиваемого и запрашивающего государств, а также на оценки возможности привлечения этого лица к уголовной ответственности в соответствии с принципами уголовного права и уголовной ответственности»⁴⁵.

С данными определениями нельзя в полной мере согласиться, поскольку процедура экстрадиции

41 Вишневецкий К.В., Карлеба В.А., Стронский Д.Д. Международное сотрудничество правоохранительных органов при расследовании уголовных дел о терроризме и экстремизме: Учебное пособие. – Краснодар, 2004. – С. 82.

42 Климов Е.В. Институт выдачи в уголовном процессе: определение понятия и значение // Вестник Владимирского юридического института. – 2010. – № 2. – С. 89-93.

43 Саргсян Л.Л. Некоторые международно-правовые аспекты выдачи преступников // Вестник общественных наук НАН Армении. – 2002. – № 2. – С. 169.

44 Волженкина В.М. Выдача в российском уголовном процессе. – М.: Юрлитинформ, 2002. – С. 183.

45 Слащенко А.И. Институт экстрадиции в уголовном праве // Юридический журнал. – 2009. – № 2. – С. 94.

имеет место быть и в случае отказа в выдаче лица. В этой части более корректно определение, которое предлагает Ю.Б. Струк: «Выдача лиц, совершивших преступление, может быть определена как основанная на принципах и нормах международного права, регулируемая нормами национального законодательства **процедура, в соответствии с которой государство, заинтересованное и правомочное осуществлять уголовное преследование или исполнение приговора в отношении конкретного лица (запрашивающее государство) обращается с просьбой к государству, на территории которого находится запрашиваемое лицо (запрашиваемому государству) о его перемещении под свою юрисдикцию, запрашиваемое государство рассматривает соответствующую просьбу и либо удовлетворяет ее при соблюдении всех необходимых для этого условий со стороны запрашивающего государства, либо принимает решение об отказе в ее удовлетворении при наличии для того достаточных оснований**⁴⁶.

46 Струк Ю.Б. Понятие выдачи лиц, совершивших преступление // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – Т. 9. – № 29. – С. 112.

В ряде определений выдачи, акцентирующих внимание на ее длящемся во времени характере, делается акцент на возвращении лица. Так, согласно Т.Н. Москальковой и А.В. Марченко, под выдачей понимается **«возвращение лица, совершившего преступление, государством, на территории которого оно находится, государству, на территории которого этим лицом было совершено преступление или гражданином которого оно является, в целях осуществления в отношении него расследования и правосудия, а также предшествующие передаче розыск, задержание и арест данного обвиняемого или подозреваемого»**⁴⁷. По мнению А.Е. Косаревой, выдача представляет собой **«совокупность уголовно-процессуальных действий и решений компетентных органов запрашиваемого государства, в связи с рассмотрением, разрешением и фактическим исполнением просьбы запрашивающего государства о принудительном возвращении на его территорию лица, подозреваемого, обвиняемого, либо осужденного за совершение преступления, для осуществления в отношении**

47 Уголовный процесс: Учеб. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В.П. Божьева. – М.: Спарк, 2004. – С. 626.

указанного лица уголовного преследования или исполнения приговора»⁴⁸.

Однако данные определения не учитывают, что, во-первых, лицо может быть выдано за совершение преступного деяния государству, против интересов которого направлено деяние, которое не является ни государством места совершения преступления, ни государством гражданства, а, во-вторых, – преступление (особенно это касается преступлений в сфере компьютерных технологий) может быть совершено дистанционно. В обоих случаях, ни о каком «возвращении» лица речь не идет. В этой связи представляется более всеобъемлющим определение Ю.В. Францифорова и Н.В. Несмачной, которые рассматривают выдачу как «основанную на принципах и нормах международного и национального права, в соответствии с международным договором или письменным обязательством Генерального прокурора РФ **процедуру передачи** для привлечения к уголовной ответственности или для

исполнения приговора в отношении лица, подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления или осужденного, государством, на территории которого находится данное лицо, **государству, на территории которого было совершено преступление, либо государству, которое в наибольшей степени пострадало от преступного деяния, а также государству, гражданином которого является данное лицо**, для осуществления в отношении его расследования и правосудия, **а также предшествующие передаче розыск, задержание и арест данного лица**»⁴⁹.

Правовые основания выдачи

Определение выдачи должно содержать ссылки на правовые основания ее осуществления. Так, Л.Н. Галенская определяла выдачу как «процесс передачи преступника государством **в соответствии с нормами международного права** другому государству для привлечения к

48 Косарева А.Е. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора в российском уголовном судопроизводстве: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – СПб., 2005. – С. 8.

49 Францифоров Ю.В., Несмачная Н.В. Институт выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в рамках международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства // Российская юстиция. – 2013. – № 11. – С. 16-17.

уголовной ответственности или применения уголовного наказания»⁵⁰. Однако на сегодняшний день правовые основы выдачи не исчерпываются нормами международного права. П.Р. Измайлова считает, что «экстрадицию можно определить как вид правовой помощи, осуществляемой субъектами международного права по просьбе или требованию компетентных органов, включающий выдачу обвиняемых и осужденных в целях их привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания **на основе международно-правовых норм и внутригосударственного законодательства**»⁵¹. В.К. Звирбуль и В.П. Шупилов говорят о том, что «выдача преступников – это акт правовой помощи, осуществляемый **в соответствии с положениями специальных договоров и норм национального уголовного и уголовно-процессуального законодательства**, заключающийся в передаче преступника другому государству для суда над ним или для приведения в исполнение

вынесенного приговора»⁵². С точки зрения А.К. Чермита, экстрадиция представляет собой «акт правовой помощи государства, **осуществляемый на основе норм права**, заключающийся в передаче: лица, обвиняемого в совершении преступления, государством, на территории которого оно находится, государству, на территории которого требуемое лицо совершило преступление, или гражданином которого оно является, либо государству, потерпевшему от преступления, для привлечения его к уголовной ответственности; лица, осужденного государством, на территории которого оно находится, государству, требующего передачу, на территории которого требуемое лицо совершило преступление или гражданином которого он является»⁵³.

В вышеуказанных определениях не учтена возможность осуществления выдачи на основе принципа взаимности. По мнению С.С. Рассказова, экстрадиция – это «**межсистемный комплексный институт**, пред-

50 Галенская Л.Н. Международная борьба с преступностью. – М.: Междунар. отношения, 1972. – С. 122.

51 Измайлова П.Р. Проблемы экстрадиции в международном публичном праве // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2010. – № 5. – С. 46.

52 Звирбуль В.К., Шупилов В.П. Выдача уголовных преступников. – М., 1974. – С. 6.

53 Чермит А.К. Институт экстрадиции в Российской Федерации: конституционно-правовые основы: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – М., 2004. – С. 7-8.

ставляющий собой деятельность, возникающую по поводу и в связи с доставкой лиц, подлежащих уголовному преследованию, и лиц, выдаваемых для исполнения приговора запрашиваемому государству **на основании международного договора, национального законодательства или на основе принципа взаимности**, в целях привлечения таких лиц к уголовной ответственности или исполнения наказания»⁵⁴. Н.А. Сафаров рассматривает экстрадицию как «полисистемный межгосударственный правовой институт, содержанием которого является доставка под компетентную уголовную юрисдикцию **в соответствии с международными договорами либо национальными законодательными актами или на основе принципа взаимности** лица, совершившего преступление, как правило, не являющегося гражданином страны, на территории которой оно находится, для привлечения к уголовной ответственности или исполнения наказания»⁵⁵. Согласно мнению Л.Л.

Сагрсяна, «основанием для выдачи преступников в современном международном праве можно считать **двусторонние и многосторонние договоры, национальные законы о выдаче, иногда – принцип взаимности и моральные нормы**»⁵⁶.

Наличие требования о выдаче

Целый ряд авторов в качестве существенного признака выдачи указывают на осуществлении ее по требованию.

По мнению Т.Т. Казиканова «экстрадиция – это вид международного сотрудничества, основанный на положениях международных договоров и нормах национального (конституционного, уголовного и уголовно-процессуального) законодательства, заключающийся в процедуре передачи **при наличии требования об экстрадиции** лица (обвиняемого, подсудимого, осужденного), совершившего экстрадиционное преступление, в целях осуществления уголовного преследования, отправления правосудия

54 Рассказов С.С. К вопросу о понятии экстрадиции в правоприменительной деятельности // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 50. – С. 112-114.

55 Сафаров Н.А. Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы

теории и практики. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – С. 16.

56 Сагрсян Л.Л. Некоторые международно-правовые аспекты выдачи преступников // Вестник общественных наук НАН Армении. – 2002. – № 2. – С. 171.

или приведения в исполнение приговора, вступившего в силу в отношении данного лица»⁵⁷. Как видно, в данном определении не только не указано, от кого должно исходить требование об экстрадиции, но даже не содержится указаний на то, кто рассматривается в качестве субъектов экстрадиции. А.Г. Кучерена считает, что выдача – это «передача преступника государством, на территории которого он находится, другому государству **по требованию последнего** для привлечения к уголовной ответственности или исполнения вступившего в законную силу приговора»⁵⁸. У.Махмудова и Ш.Самедова считают, что «экстрадиция – это акт правовой помощи, основанный на положениях международных договоров и нормах национального уголовного и уголовно-процессуального законодательства, **при наличии требования о выдаче**, заключающийся в передаче обвиняемого или осужденного, совершившего преступление, одним государством (запрашиваемым), на территории ко-

торого он находится, требующему его выдачи государству (запрашивающему), на территории которого было совершено преступление или гражданском которого данное лицо является, в целях привлечения его к уголовной ответственности или для приведения в исполнение приговора, вступившего в силу в отношении данного лица»⁵⁹.

Однако данные авторы не принимают во внимание, что требование об экстрадиции может исходить не только от государства, но и от международного судебного органа. Более точным в этом отношении видится определение С.Т. Кучухидзе, по мнению которого «экстрадиция – это вид правовой помощи, осуществляемой субъектами международного права **по просьбе или требованию** компетентных органов государства, включающий выдачу обвиняемых и осужденных с целью их привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания на основе международно-правовых норм и внутригосударственного законодательства»⁶⁰.

57 Казаканов Т.Т. Проблемы процессуально-правового обеспечения экстрадиции на предварительном расследовании: дисс. ... к. юрид. н. – Алматы, 2005. – С. 9.

58 Кучерена А.Г. Общение с правоохранительными органами. – М.: Юстицинформ, 2008. – С. 212.

59 Махмудова У., Самедова Ш. Понятие и место экстрадиции в законодательстве Азербайджанской республики // Qanun. – 2010. – № 9. – С. 66.

60 Кучухидзе С.Т. Правовые основания для отказа в экстрадиции в международном публичном праве: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – М., 2008. – С. 7.

Заключение

Подводя итог, представляется возможным сформулировать следующее определение. **Выдача – форма международного сотрудничества в уголовно-процессуальной сфере, представляющая собой совокупность правовых отношений между государством с одной стороны и**

государством или иным субъектом международного права с другой стороны в связи с запросом о выдаче лица в целях привлечения его к уголовной ответственности или для исполнения вынесенного в отношении него приговора на основании международного договора, национального законодательства или принципа взаимности.

Библиография

1. Валеев Р.М. Выдача преступников в современном международном праве (некоторые вопросы теории и практики). – Казань, 1976. – 126 с.
2. Васильев Ю.Г. Институт выдачи преступников (экстрадиции) в современном международном праве: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – М., 2003. – 18 с.
3. Виноградова А. Выдача (экстрадиция) лиц, совершивших преступления // Адвокат. – 1999. – № 1. – С. 13-14.
4. Виноградова О.И. Выдача (экстрадиция) лиц, которые совершили преступление // Адвокат. – 1999. – № 1. – С. 13-14.
5. Вишневецкий К.В., Карлеба В.А., Стронский Д.Д. Международное сотрудничество правоохранительных органов при расследовании уголовных дел о терроризме и экстремизме: Учебное пособие. – Краснодар, 2004. – 120 с.
6. Волженкина В.М. Выдача в российском уголовном процессе. – М.: Юрлитинформ, 2002. – 336 с.
7. Галенская Л.Н. Международная борьба с преступностью. – М.: Междунар. отношения, 1972. – 167 с.
8. Джигирь А.И. Экстрадиция: терминологический аспект // Закон и право. – 2008. – № 6. – С. 107-108.
9. Евсичева Л.Л. Экстрадиция, выдача и передача как институты международного сотрудничества в российском уголовном процессе (сравнительно-

- правовой аспект) // Человек: преступление и наказание. – 2013. – № 1. – С. 109-113.
10. Звирбуль В.К., Шупилов В.П. Выдача уголовных преступников. – М., 1974. – 102 с.
 11. Игнатенко Г.В. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: Учебное пособие. – Свердловск, 1980. – 73 с.
 12. Измайлова П.Р. Проблемы экстрадиции в международном публичном праве // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2010. – № 5. – С. 46-55.
 13. Иногамова-Хегай Л.В. Международное уголовное право. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 405 с.
 14. Казаканов Т.Т. Проблемы процессуально-правового обеспечения экстрадиции на предварительном расследовании: дисс. ... к. юрид. н. – Алматы, 2005. – 212 с.
 15. Казиканов Т.Т. Проблемы процессуально-правового обеспечения экстрадиции на предварительном расследовании: по материалам Республики Казахстан: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – Алматы, 2005. – 26 с.
 16. Карасева Е.В. Расследование отдельных видов преступлений в сфере экономики и международное сотрудничество по уголовным делам: Учебное пособие. – М.: МПСИ, 2005. – 224 с.
 17. Кинжибаев Д.Р. Из истории института выдачи за деяния террористического характера // Гражданин и право. – 2008. – № 1. – С. 72-78.
 18. Климов Е.В. Институт выдачи в уголовном процессе: определение понятия и значение // Вестник Владимирского юридического института. – 2010. – № 2. – С. 89-93.
 19. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев. – 4-е изд., доп. и испр. – М., 2005. – 868 с.
 20. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Науч. ред. В.Т. Томин, М.П. Поляков. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Юрайт-Издат, 2006. – 1124 с.
 21. Коняхин В. Институт экстрадиции: уголовно-правовая регламентация // Законность. – 2005. – № 1. – С. 17-19.
 22. Косарева А.Е. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора в российском уголовном судопроизводстве: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – СПб., 2005. – 25 с.

23. Крупцов А.А., Моисеев Е.Г., Чучаев А.И. Выдача лиц, совершивших преступление: учебно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2011. – 142 с.
24. Кулаков В.С. Особенности и формы борьбы с международной преступностью // Право и образование. – 2004. – № 4. – С. 64-72.
25. Кучерена А.Г. Общение с правоохранительными органами. – М.: Юстицинформ, 2008. – 224 с.
26. Кучухидзе С.Т. Правовые основания для отказа в экстрадиции в международном публичном праве: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – М., 2008. – 21 с.
27. Лазутин Л.А. Правовая помощь по уголовным делам как комплексное формирование в международном уголовном и уголовно-процессуальном праве: автореф. дисс. ... д. юрид. н. – Казань, 2008. – 42 с.
28. Лазутин Л.А. Правовая помощь по уголовным делам как межотраслевой нормативный комплекс. – Екатеринбург, 2008. – 402 с.
29. Марченко А.В. Международное сотрудничество в уголовном процессе по выдаче преступников: правовое регулирование и практика: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – СПб., 2004. – 26 с.
30. Махмудова У., Самедова Ш. Понятие и место экстрадиции в законодательстве Азербайджанской республики // Qanun. – 2010. – № 9. – С. 61-66.
31. Международное право: Учебник для вузов / Отв. ред. Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2005. – 624 с.
32. Налбандян П.С. Проблемы регламентации и осуществления экстрадиции по уголовно-процессуальному законодательству России как вида правовой помощи по уголовным делам // Казанская наука. – 2012. – № 11. – С. 253-256.
33. Наумов А.В. Практика применения уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование / Под ред. Г.М. Резника. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 1024 с.
34. Нигматуллин Р.В. Сотрудничество государств в борьбе с преступлениями международного характера в XX – начале XXI столетия (историко-правовой аспект): автореф. дисс. ... д. юрид. н. – М., 2007. – 46 с.
35. Никольский Д.П. О выдаче преступников по началам международного права. – СПб.: тип. М.М. Стасюлевича, 1884. – 540 с.
36. Очкасова И.В. Становление и развитие института экстрадиции в России // Юридический аналитический журнал. – 2005. – № 1-2(13-14). – С. 16-21.

37. Плотников А.В. История становления и развития института экстрадиции в современном международном праве (на примере РФ и США) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2009. – № 4. – С. 69-83.
38. Победкин А.В., Яшин В.Н. Международное сотрудничество. Научно-практический комментарий к ст. 2 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=СЛ;n=10469>
39. Попаденко Е. Выдача лиц в международном уголовном праве // Уголовное право. – 2013. – № 1. – С. 60-65.
40. Рассказов С.С. К вопросу о понятии экстрадиции в правоприменительной деятельности // Евразийский юридический журнал. – 2012. – № 50. – С. 112-114.
41. Решетнева Т.В. Экстрадиция полипатридов в российском уголовном судопроизводстве: проблемы теории практики: дисс. ... к. юрид. н. – Ижевск, 2009. – 276 с.
42. Романов А.К. Лысягин О.Б. Институт экстрадиции: понятие, концепция, практика // Право и политика. – 2005. – № 3. – С. 91-98.
43. Сайфулов Р.А. Экстрадиция в уголовном процессе: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – Ташкент, 2001. – 25 с.
44. Саматов О.Ж. Правовая помощь и иные формы правового сотрудничества стран СНГ // Право и политика. – 2005. – № 7. – С. 69-74.
45. Саргсян Л.Л. Некоторые международно-правовые аспекты выдачи преступников // Вестник общественных наук НАН Армении. – 2002. – № 2. – С. 164-175.
46. Сафаров Н.А. Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 391 с.
47. Сафаров Н.А. Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики: автореф. дисс. ... д. юрид. н. – М., 2007. – 57 с.
48. Сащенко А.И. Институт экстрадиции в уголовном праве // Юридический журнал. – 2009. – № 2. – С. 90-94.
49. Симсон Э.К. О невыдаче собственных подданных. Международно-правовое исследование. – СПб., 1892. – 441 с.
50. Смирнов М.И. Понятие и правовая природа выдачи (экстрадиции) // Современное право. – 2007. – № 3. – С. 12-17.

51. Смирнов П.А. Понятие и содержание международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства как одно из направлений международной борьбы с преступностью // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2011. – № 1. – С. 3-6.
52. Строганова А.К. Экстрадиция в уголовном процессе Российской Федерации. – М.: Щит-М, 2005. – 141 с.
53. Струк Ю.Б. Понятие выдачи лиц, совершивших преступление // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – Т. 9. – № 29. – С. 109-113.
54. Табалдиева В.Ш. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: Учебно-методическое пособие. – М., Воронеж: МОДЭК, 2004. – 190 с.
55. Уголовный процесс: Учеб. / Под ред. В.П. Божьева. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Спарк, 2004. – 671 с.
56. Францифоров Ю.В., Несмачная Н.В. Институт выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в рамках международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства // Российская юстиция. – 2013. – № 11. – С. 14-17.
57. Чермит А.К. Институт экстрадиции в Российской Федерации: конституционно-правовые основы: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – М., 2004. – 25 с.
58. Шаргородский М.Д., Беляев Н.А. Курс советского уголовного права: в 5 т. – Л., 1968. – Т. 1. – 648 с.

On the concept of rendition of accused persons for the purpose of prosecution or execution of sentence (extradition)

Grishin Aleksei Sergeevich

PhD (Law),

lecturer of the department of criminal procedure and criminalistics,

N.I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,

P.O. Box 603950, Gagarina ave., No. 23, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: aleksey_grishin@mail.ru

Abstract

The author notes in the article that until the present Russian scientists could not come to consensus on the concept of rendition. Often the legal literature homologates the concepts of "rendition" and "extradition". The author compared these concepts and concludes that the second term is broader in scope and includes the first. The article analyzes about 60 definitions of rendition (extradition) proposed by Russian scientists, who revealed the most typical aspects of these definitions that distinguish the rendition from related legal phenomena. These aspects include directions for the subject matter of the rendition procedure, place of rendition in the international cooperation system, purpose of rendition, length of rendition through time, legal basis for rendition, existence of rendition request. Taking into account all these aspects, the author concludes that the rendition is a form of international cooperation in the field of criminal procedure, presenting a set of legal relations between the state on the one hand and the state or other subject of international law on the other hand in connection with the request for rendition in order to bring the individual to justice or to execute a delivered judgment against him on the basis of an international treaty, national law or the principle of reciprocity.

Keywords

Rendition, extradition, legal assistance in criminal proceedings, the concept of rendition.

References

1. Bozh'ev, V.P. (2004), *Criminal procedure: textbook. 4th ed., rev. and enl.* [*Ugolovnyi protsess: Ucheb. 4-e izd., pererab. i dop.*], Spark, Moscow, 671 p.
2. Chermit, A.K. (2004), *Institution of extradition in the Russian Federation: constitutional and legal groundwork: Author's thesis* [*Institut ekstraditsii v Rossiiskoi Federatsii: konstitutsionno-pravovye osnovy: avtoref. diss. ... k. yurid. n.*], Moscow, 25 p.

3. Dzhigir', A.I. (2008), "Extradition: terminological aspect" ["Ekstraditsiya: terminologicheskii aspekt"], *Zakon i pravo*, No. 6, pp. 107-108.
4. Evsicheva, L.L. (2013), "Extradition, rendition and transfer as institutions of international cooperation in the Russian criminal proceedings (comparative legal aspect)" ["Ekstraditsiya, vydacha i peredacha kak instituty mezhdunarodnogo sotrudnichestva v rossiiskom ugolovnom protsesse (sravnitel'no-pravovoi aspekt)"], *Chelovek: prestuplenie i nakazanie*, No. 1, pp. 109-113.
5. Frantsiforov, Yu.V., Nesmachnaya, N.V. (2013), "Institution of extradition for criminal prosecution or execution of sentence in the frame of international cooperation on criminal matters" ["Institut vydachi litsa dlya ugolovnogo presledovaniya ili ispolneniya prigovora v ramkakh mezhdunarodnogo sotrudnichestva v sfere ugolovnogo sudoproizvodstva"], *Rossiiskaya yustitsiya*, No. 11, pp. 14-17.
6. Galenskaya, L.N. (1972), *International fight against crime* [Mezhdunarodnaya bor'ba s prestupnost'yu], Mezhdunar. otnosheniya, Moscow, 167 p.
7. Ignatenko, G.V. (1980), *International cooperation in the fight against crime: study guide* [Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v bor'be s prestupnost'yu: Uchebnoe posobie], Sverdlovsk, 73 p.
8. Ignatenko, G.V., Tiunov, O.I. (2005), *International Law: textbook for high schools. 3rd ed., rev. and enl.* [Mezhdunarodnoe pravo: Uchebnik dlya vuzov. 3-e izd., pererab. i dop.], Norma, Moscow, 624 p.
9. Inogamova-Khegai, L.V. (2003), *International criminal law* [Mezhdunarodnoe ugolovnoe pravo], Yuridicheskii tsentr Press, St. Petersburg, 405 p.
10. Izmailova, P.R. (2010), "Extradition problems in the international public law" ["Problemy ekstraditsii v mezhdunarodnom publichnom prave"], *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiiskoi akademii nauk*, No. 5, pp. 46-55.
11. Karaseva, E.V. (2005), *Investigation of certain types of economic crimes and international cooperation in criminal matters: study guide* [Rassledovanie otdel'nykh vidov prestuplenii v sfere ekonomiki i mezhdunarodnoe sotrudnichestvo po ugolovnym delam: Uchebnoe posobie], MPSI, Moscow, 224 p.
12. Kazakanov, T.T. (2005), *Issues of procedural and legal provision of extradition at the preliminary investigation: dissertation* [Problemy protsessual'no-pravovogo obespecheniya ekstraditsii na predvaritel'nom rassledovanii: diss. ... k. jurid. n.], Almaty, 212 p.

13. Kazikanov, T.T. (2005), *Procedural and legal problems of extradition implementation at the preliminary investigation: adapted from the Republic of Kazakhstan: Author's thesis [Problemy protsessual'no-pravovogo obespecheniya ekstraditsii na predvaritel'nom rassledovanii: po materialam Respubliki Kazakhstan: avtoref. diss. ... k. jurid. n.]*, Almaty, 26 p.
14. Kinzhibaev, D.R. (2008), "From the history of the institution of extradition for terrorist acts" ["Iz istorii instituta vydachi za deyaniya terroristicheskogo kharaktera"], *Grazhdanin i pravo*, No. 1, pp. 72-78.
15. Klimov, E.V. (2010), "Institution of rendition in criminal proceedings: definition and meaning" ["Institut vydachi v ugovnom protsesse: opredelenie ponyatiya i znachenie"], *Vestnik Vladimirskogo juridicheskogo instituta*, No. 2, pp. 89-93.
16. Konyakhin, V. (2005), "Institution of extradition: criminal legal regulation" ["Institut ekstraditsii: ugovno-pravovaya reglamentatsiya"], *Zakonnost'*, No. 1, pp. 17-19.
17. Kosareva, A.E. (2005), *Rendition of a person for a criminal prosecution or execution of sentence in the Russian criminal proceedings: Author's thesis [Vydacha litsa dlya ugovnogo presledovaniya ili ispolneniya prigovora v rossiiskom ugovnom sudoproizvodstve: avtoref. diss. ... k. jurid. n.]*, St. Petersburg, 25 p.
18. Kruptsov, A.A., Moiseev, E.G., Chuchaev, A.I. (2011), *Rendition of the perpetrators of crimes: educational practical guide [Vydacha lits, sovershivshikh prestuplenie: uchebno-prakticheskoe posobie]*, Prospekt, Moscow, 142 p.
19. Kucherena, A.G. (2008), *Communication with law enforcement bodies [Obshchenie s pravookhranitel'nymi organami]*, Yustitsinform, Moscow, 224 p.
20. Kuchukhidze, S.T. (2008), *Legal grounds for refusing in extradition in public international law: Author's thesis [Pravovye osnovaniya dlya otkaza v ekstraditsii v mezhdunarodnom publicnom prave: avtoref. diss. ... k. jurid. n.]*, Moscow, 21 p.
21. Kulakov, V.S. (2004), "Features and forms of combating transnational crimes" ["Osobnosti i formy bor'by s mezhdunarodnoi prestupnost'yu"], *Pravo i obrazovanie*, No. 4, pp. 64-72.
22. Lazutin, L.A. (2008), *Legal assistance in criminal matters as a complex formation in the international criminal law and criminal procedure law: Author's thesis [Pravovaya pomoshch' po ugovnym delam kak kompleksnoe formirovanie v*

- mezhdunarodnom ugovnom i ugovno-protsessual'nom prave: avtoref. diss. ... d. jurid. n.*], Kazan, 42 p.
23. Lazutin, L.A. (2008), *Legal assistance in criminal matters as an inter-sectoral regulatory complex* [*Pravovaya pomoshch' po ugovnym delam kak mezhotraslevoi normativnyi kompleks*], Yekaterinburg, 402 p.
24. Lebedev, V.M. (2005), *Commentary to the Criminal Code of the Russian Federation (article-by-article). 4th ed., enl. and corr.* [*Kommentarii k ugovnomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii (postateinyi). 4-e izd., dop. i ispr.*], Moscow, 868 p.
25. Makhmudova, U., Samedova, Sh. (2010), "The concept and position of extradition in the legislation of the Republic of Azerbaijan" ["Ponyatie i mesto ekstraditsii v zakonodatel'stve Azerbaidzhanskoi respubliki"], *Qanun*, No. 9, pp. 61-66.
26. Marchenko, A.V. (2004), *International cooperation in criminal proceedings for extradition: legal regulation and practice: Author's thesis* [*Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v ugovnom protsesse po vydache prestupnikov: pravovoe regulirovanie i praktika: avtoref. diss. ... k. jurid. n.*], St. Petersburg, 26 p.
27. Nalbandyan, P.S. (2012), "Problems of regulation and implementation of extradition on criminal procedure legislation of Russia as a form of legal assistance in criminal matters" ["Problemy reglamentatsii i osushchestvleniya ekstraditsii po ugovno-protsessual'nomu zakonodatel'stvu Rossii kak vida pravovoi pomoshchi po ugovnym delam"], *Kazanskaya nauka*, No. 11, pp. 253-256.
28. Naumov, A.V., Reznik, G.M. (2005), *Practice in the application of the Criminal Code of the Russian Federation: jurisprudential comment and doctrinal interpretation* [*Praktika primeneniya ugovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: kommentarii sudebnoi praktiki i doktrinal'noe tolkovanie*], Volters Kluver, Moscow, 1024 p.
29. Nigmatullin, R.V. (2007), *Cooperation of States in combating international crimes in the XX – XXI century (historical and legal aspects): Author's thesis* [*Sotrudnichestvo gosudarstv v bor'be s prestupleniyami mezhdunarodnogo kharaktera V XX – nachale XXI stoletiya (istoriko-pravovoi aspekt): avtoref. diss. ... d. jurid. n.*], Moscow, 46 p.
30. Nikol'skii, D.P. (1884), *On the rendition of perpetrators of the crime according to the principles of international law* [*O vydache prestupnikov po nachalam mezhdunarodnogo prava*], tip. M.M. Stasyulevicha, St. Petersburg, 540 p.

31. Ochkasova, I.V. (2005), "Formation and development of the institution of extradition in Russia" ["Stanovlenie i razvitie instituta ekstraditsii v Rossii"], *Yuridicheskii analiticheskii zhurnal*, No. 1-2(13-14), pp. 16-21.
32. Plotnikov, A.V. (2009), "History of formation and development of the institution of extradition in modern international law (evidence from Russia and United States)" ["Istoriya stanovleniya i razvitiya instituta ekstraditsii v sovremennom mezhdunarodnom prave (na primere RF i SShA)"], *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Yuridicheskie nauki*, No. 4, pp. 69-83.
33. Pobedkin, A.V., Yashin, V.N., "International cooperation. Scientific and practical commentary to the Art. 2 of the Federal Law "On the Procuracy of the Russian Federation" ["Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo. Nauchno-prakticheskii kommentarii k st. 2 Federal'nogo zakona "O prokureture Rossiiskoi Federatsii"], Konsul'tantPlyus, available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=10469>
34. Popadenko, E. (2013), "Extradition in international criminal law" ["Vydacha lits v mezhdunarodnom ugovnom prave"], *Ugovnoe pravo*, No. 1, pp. 60-65.
35. Rasskazov, S.S. (2012), "On the concept of extradition in law enforcement" ["K voprosu o ponyatii ekstraditsii v pravoprimeritel'noi deyatel'nosti"], *Evraziiskii yuridicheskii zhurnal*, No. 50, pp. 112-114.
36. Reshetneva, T.V. (2009), *Extradition of multipatrides in Russian criminal trial: problems of theory of practice: dissertation [Ekstraditsiya polipatridov v rossiiskom ugovnom sudoproizvodstve: problemy teorii praktiki: diss. ... k. jurid. n.]*, Izhevsk, 276 p.
37. Romanov, A.K. Lysyagin, O.B. (2005), "The institution of extradition: notion, concept, practice" ["Institut ekstraditsii: ponyatie, kontseptsiya, praktika"], *Pravo i politika*, No. 3, pp. 91-98.
38. Safarov, N.A. (2005), *Extradition in the international criminal law: theory and practice [Ekstraditsiya v mezhdunarodnom ugovnom prave: problemy teorii i praktiki]*, Volters Kluver, Moscow, 391 p.
39. Safarov, N.A. (2007), *Extradition in the international criminal law: theory and practice: Author's thesis [Ekstraditsiya v mezhdunarodnom ugovnom prave: problemy teorii i praktiki: avtoref. diss. ... d. jurid. n.]*, Moscow, 57 p.

40. Saifulov, R.A. (2001), *Extradition in criminal proceedings: Author's thesis* [*Ekstraditsiya v ugovolnom protsesse: avtoref. diss. ... k. jurid. n.*], Tashkent, 25 p.
41. Samatov, O.Zh. (2005), "Legal assistance and other forms of legal cooperation between CIS countries" ["Pravovaya pomoshch' i inye formy pravovogo sotrudnichestva stran SNG"], *Pravo i politika*, No. 7, pp 69-74.
42. Sargsyan, L.L. (2002), "Some international legal aspects of extradition" ["Nekotorye mezhdunarodno-pravovye aspekty vydachi prestupnikov"], *Vestnik obshchestvennykh nauk NAN Armenii*, No. 2, pp. 164-175.
43. Sashchenko, A.I. (2009), "Institution of extradition in criminal law" ["Institut ekstraditsii v ugovolnom prave"], *Yuridicheskii zhurnal*, No. 2, pp. 90-94.
44. Shargorodskii, M.D., Belyaev, N.A (1968), *Soviet criminal law course: in 5 vols. Vol. 1* [*Kurs sovetskogo ugovolnogo prava: v 5 t. T. 1*], Leningrad, 648 p.
45. Simson, E.K. (1892), *On the non-extradition of proprietary nationals. International legal research* [*O nevydache sobstvennykh poddannyykh. Mezhdunarodno-pravovoe issledovanie*], St. Petersburg, 441 p.
46. Smirnov, M.I. (2007), "The concept and legal nature of rendition (extradition)" ["Ponyatie i pravovaya priroda vydachi (ekstraditsii)"], *Sovremennoe pravo*, No. 3, pp. 12-17.
47. Smirnov, P.A. (2011), "The concept and content of international cooperation in the field of criminal justice as one of the trends of international fight against crime" ["Ponyatie i sodержanie mezhdunarodnogo sotrudnichestva v sfere ugovolnogo sudoproizvodstva kak odno iz napravlenii mezhdunarodnoi bor'by s prestupnost'yu"], *Mezhdunarodnoe ugovolnoe pravo i mezhdunarodnaya yustitsiya*, No. 1, pp. 3-6.
48. Stroganova, A.K. (2005), *Extradition in criminal proceeding of the Russian Federation* [*Ekstraditsiya v ugovolnom protsesse Rossiiskoi Federatsii*], Shchit-M, Moscow, 141 p.
49. Struk, Yu.B. (2007), "The notion of rendition of the perpetrators of the crime" ["Ponyatie vydachi lits, sovershivshikh prestuplenie"], *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*, Vol. 9, No. 29, pp. 109-113.
50. Tabaldieva, V.Sh. (2004), *International cooperation in regard to criminal proceedings: guidance manual* [*Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v sfere ugovolnogo sudoproizvodstva: Uchebno-metodicheskoe posobie*], MODEK, Voronezh, Moscow, 190 p.

51. Tomin, V.T., Polyakov, M.P. (2006), *Commentary to the Criminal Procedure Code of the Russian Federation (article-by-article). 2nd ed., rev. and enl.* [Kommentarii k Ugolovno-protsessual'nomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii (postateinyi). 2-e izd. pererab. i dop.], Yurait-Izdat, Moscow, 1124 p.
52. Valeev, R.M. (1976), *Rendition in contemporary international law (some problems of theory and practice)* [Vydacha prestupnikov v sovremennom mezhdunarodnom prave (nekotorye voprosy teorii i praktiki)], Kazan, 126 p.
53. Vasil'ev, Yu.G. (2003), *Institution of rendition (extradition) in contemporary international law: Author's thesis* [Institut vydachi prestupnikov (ekstraditsii) v sovremennom mezhdunarodnom prave: avtoref. diss. ... k. jurid. n.], Moscow, 18 p.
54. Vinogradova, A. (1999), "Rendition (extradition) of the perpetrators of crimes" ["Vydacha (ekstraditsiya) lits, sovershivshikh prestupleniya"], *Advokat*, No. 1, pp. 13-14.
55. Vinogradova, O.I. (1999), "Rendition (extradition) of persons who have committed a crime" ["Vydacha (ekstraditsiya) lits, kotorye sovershili prestuplenie"], *Advokat*, No. 1, pp. 13-14.
56. Vishnevetskii, K.V., Karleba, V.A., Stronskii, D.D. (2004), *International law enforcement cooperation in criminal matters on terrorism and extremism: study guide* [Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo pravookhranitel'nykh organov pri rassledovanii ugolovnykh del o terrorizme i ekstremizme: Uchebnoe posobie], Krasnodar, 120 p.
57. Volzhenkina, V.M. (2002), *Rendition in the Russian criminal proceeding* [Vydacha v rossiiskom ugolovnom protsesse], Yurlitinform, Moscow, 336 p.
58. Zvirbul', V.K., Shupilov, V.P. (1974), *Rendition of criminal offenders* [Vydacha ugolovnykh prestupnikov], Moscow, 102 p.