

УДК 343.13

## Свидетельский иммунитет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации

**Волосова Нонна Юрьевна**

Кандидат юридических наук, доцент, завкафедрой уголовного права,  
Оренбургский государственный университет,  
460018, Российская Федерация, Оренбург, пр. Победы, 13;  
e-mail: kafedra\_up@jur.osu.ru

### Аннотация

В статье рассматриваются вопросы наделения свидетельским иммунитетом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Автор анализирует положения действующего уголовно-процессуального законодательства, на основе которых им делается вывод о необходимости совершенствования положений закона.

### Ключевые слова

Право, обязанность, свидетельский иммунитет, Уполномоченный по правам человека.

### Введение

Положения свидетельского иммунитета стали важным регулятором общественных отношений.

Пункт 40 ст. 5 УПК РФ устанавливает право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случа-

ях, предусмотренных УПК РФ. Другие нормы действующего процессуального законодательства – ст. ст. 11, 42, 56, 164, 267, 268 УПК РФ имеют более детализированный характер по отношению к ст. 5 УПК РФ, поскольку определяют круг субъектов, имеющих право воспользоваться этой нормой; обязанности должностных лиц и

порядок реализации этого положения закона, содержат нормы-запреты и правовые последствия в части нарушения норм свидетельского иммунитета.

В ч. 2 ст. 11 УПК РФ устанавливается механизм реализации конституционного положения – в случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дать показания дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить указанных лиц о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу. В п. 3. ч. 2 ст. 42, п. 7 ч. 4 ст. 44, п. 2 ч. 4 ст. 46, п. 2 ч. 4 ст. 47, п. 4 ч. 2 ст. 54, ч. 3 и п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ определены условия реализации положений свидетельского иммунитета участниками уголовного судопроизводства (потерпевшими, обвиняемыми, подозреваемыми и др.). Право отказаться от дачи показаний против себя самого, своего супруга (супруги) и других близких родственников, круг которых определен федеральным законом без каких-либо негативных правовых последствий, предусмотрен большинством правовых положений, определяющих права и обязанности участников уголовного судопроизводства. По существу данные нормы вос-

производят положения, содержащиеся в ст. 5 и ст. 11 УПК РФ. Федорова О.В. полагает, что необходимо расширить существующее понятие свидетельского иммунитета с учетом положений ч.2 ст. 51 Конституции РФ.<sup>1</sup>

Часть 3 ст. 56 УПК РФ определяет условия освобождения некоторых свидетелей от дачи показаний, что накладывает на последних определенные обязанности – отказаться от дачи от показаний об определенных сведениях. Данная норма, кроме того, устанавливает перечень лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетелей по уголовному делу. Эти показания законодатель делит на содержание сведений, которые эти лица не могут разглашать и сведения, которые разглашать имеют право. Часть 3 данной статьи устанавливает следующие правила:

– судья, присяжный заседать не могут быть допрошены об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;

– адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоя-

1 Федорова О.В. Защита прав и свобод человека и гражданина – принцип уголовного судопроизводства. – М.: Юристинформ, 2010. – 152 с.

тельстввах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием;

– адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи;

– священнослужитель – об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди;

– член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий.

Помимо норм уголовно-процессуального законодательства положения свидетельского иммунитета содержатся в некоторых других законах. В частности, в ч. 2 ст. 24 Федерального конституционного закона от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Согласно данной норме Уполномоченный вправе отказаться от дачи свидетельских показаний по гражданскому и уголовному делу об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с выполнением его обязанностей. Однако нормы уголовно-процессуального кодекса такого указания не содержат, что говорит на несколько непоследователь-

ную позицию законодателя в этом вопросе.

В настоящий момент правом свидетельского иммунитета могут воспользоваться подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец и ответчик, свидетель. Законодатель предусмотрел запрет на допрос священнослужителя, адвоката, защитника, судьи, присяжного заседателя, члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы. Указанные лица обязаны отказаться от дачи показаний, относительно информации, перечисленной в ч. 3 ст. 56 УПК РФ. Уголовно-процессуальное законодательство проигнорировало Уполномоченного по правам человека в РФ. Согласно ст. 24 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» Уполномоченный по правам человека вправе отказаться от дачи свидетельских показаний по гражданскому или уголовному делу об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с выполнением его обязанностей. Уголовно-процессуальное законодательство занимает в этом вопросе непоследовательную позицию. Если ст. 69 ГПК РФ содержит указание на невозможность допроса

Уполномоченного по правам в РФ, то уголовно-процессуальное законодательство такого указания не содержит. В частности, ст. 69 ГПК РФ в ч. 4 предоставляет возможность Уполномоченному по правам человека отказаться от дачи показаний в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей. Согласно проведенного анализа данного законодательного положения следует, что такая возможность зависит от собственного волеизъявления Уполномоченного.

### **Анализ положения действующего уголовно- процессуального законодательства**

Анализ положений действующего законодательства относительно категории лиц, наделенных свидетельским иммунитетом, позволяет прийти к следующему выводу. Определяя перечень лиц, имеющих право воспользоваться свидетельским иммунитетом, государство обеспечивает тем самым выполнение ими публичных функций, предусмотренных Конституцией РФ, в состав которых входит и функция защиты прав и свобод человека и гражданина. Поэтому вопрос о на-

делении свидетельским иммунитетом Уполномоченного по правам человека в РФ в уголовном судопроизводстве ставится правомерно.

Однако все еще остается дискуссионным вопрос о свидетельском иммунитете Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации. За наделение свидетельским иммунитетом Уполномоченного по правам человека субъекта РФ выступает Д.Е. Феоктистов.<sup>2</sup> Данное предложение заслуживает внимания. Однако требует определенных пояснений. В настоящее время в большинстве субъектах Российской Федерации создан институт регионального Уполномоченного по правам человека. Региональное законодательство в большинстве своем устанавливает определенные ограничения относительно предоставления некоторых сведений Уполномоченным по правам человека в соответствующем субъекте РФ. В частности, ст. 10 в п. 15 Закон Оренбургской области «Об Уполномоченном по правам человека в Оренбургской области» от 10 ноября 2010 г. N 3997 устанавливает, что Уполномоченный не вправе

2 Феоктистов Д.Е. Конституционно-правовой статус Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – Саратов, 2012. – С. 9.

разглашать ставшие ему известными в процессе рассмотрения жалобы сведения о частной жизни заявителя и других лиц без их письменного согласия. П. 5 ст. 18 Закона Самарской области Об Уполномоченном по правам человека в Самарской области от 31 октября 2000 года содержит аналогичное указание – Уполномоченный не вправе разглашать ставшие известными ему в ходе рассмотрения жалобы сведения о частной жизни заявителя или других лиц без их согласия. Такие же указания содержатся в законе Пензенской области Об Уполномоченном по правам человека по Пензенской области (п. 4 ст. 17) и во многих других региональных законах. Некоторые субъекты Российской Федерации и вовсе ввели свидетельский иммунитет Уполномоченного по правам человека соответствующего субъекта РФ. Безусловно, все это указывает на понимание значимости и важной роли Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ соответствующими региональными органами власти. Между тем, вопросы уголовного судопроизводства находятся в исключительном ведении Российской Федерации. Федеральное законодательство никаких оговорок на этот счет не содержит. С точки зрения действующего законодательства, мы

не можем наделять Уполномоченного по правам человека субъекта РФ свидетельским иммунитетом.

Анализ компетенции Уполномоченного по правам человека, содержащейся в федеральном законе и в соответствующих законах субъектов Российской Федерации позволяют сделать вывод о том, что основная его деятельность направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина. Уполномоченный по правам человека не только вправе рассматривать поданные ему жалобы, но и собирать необходимые материалы для рассмотрения и разрешения поданной жалобы. В процессе своей деятельности Уполномоченному приходится сталкиваться с большим количеством информации, которая может быть связана и с личной жизнью и личными тайнами лиц, обратившихся к нему за помощью. Каждый обратившийся к Уполномоченному по правам человека в субъекте за защитой своих прав и свобод рассчитывает, что сведения, которые он сообщил последнему, не будут преданы огласке, использованы против заявителя. Запрета на допрос Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ закон не содержит.

Что же касается Уполномоченного по правам человека в Российской

Федерации, то свидетельским иммунитетом его наделил законодатель. Однако наблюдается определенное несоответствие между федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в РФ» и нормами уголовно-процессуального кодекса, содержащие запрет на допрос некоторых лиц. Статья 56 УПК РФ запрет на допрос Уполномоченного по правам человека не содержит.

Было бы верным дополнить положения ч. 3 ст. 56 УПК РФ следующим указанием:

«Уполномоченный по правам человека в РФ – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с выполнением его обязанностей».

### **Заключение**

Относительно вопроса о наделинии свидетельским иммунитетом

Уполномоченного по правам человека субъекта Российской Федерации хотелось бы отметить, что он еще требует своего научного исследования и осмысления. Нами разделяется точка зрения тех исследователей, которые предлагают наделить правом свидетельского иммунитета и Уполномоченного по правам человека субъекта Российской Федерации.

### **Библиография**

1. Федорова О.В. Защита прав и свобод человека и гражданина – принцип уголовного судопроизводства. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 152 с.
2. Феоктистов Д.Е. Конституционно-правовой статус Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: автореф. дисс. ... к. юрид. н. – Саратов, 2012. – 26 с.

## **Witness immunity of the human-rights Ombudsman in the Russian Federation**

**Volosova Nonna Jur'evna**

PhD (Law), associate professor, head of the department of criminal law,  
Orenburg State University,



P.O. Box 460018, Pobedy ave., No. 13, Orenburg, Russian Federation;  
e-mail: kafedra\_up@jur.osu.ru

### **Abstract**

The article examines the provisions of the existing criminal procedural law on which it concludes on the need to improve the provisions of the law.

The analysis of the existing legislation concerning the categories of persons endowed witness immunity lets the author to arrive at the following conclusion: determining the list of persons entitled to use the witness immunity, the state thus provides their performance of public functions, provided by the RF Constitution, which include the function of the protection of the rights and freedoms of man and citizen. Therefore, a question of giving a witness immunity to the human-rights Ombudsman in the Russian Federation in criminal proceedings is brought up lawfully.

The analysis of the competence of the human-rights Ombudsman in the federal law and relevant laws of the Russian Federation suggests that principal activities of the human-rights Ombudsman are aimed at protecting the rights and freedoms of man and citizen. He has not only the right to consider complaints lodged, but to collect the necessary materials for the consideration and resolution of the complaint.

### **Keywords**

Right, duty, witness immunity, human-rights ombudsman.

### **References**

1. Fedorova, O.V. (2010), *Protection of the rights and freedoms of man and citizen – the principle of criminal justice [Zashhita prav i svobod cheloveka i grazhdanina – princip ugolovnogogo sudoproizvodstva]*, Jurlitinform, Moscow, 152 p.
2. Feoktistov, D.E. (2012), *Constitutional and legal status of the human-rights ombudsman in the Russian Federation: Author's thesis [Konstitucionno-pravovoj status Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossijskoj Federacii: avtoref. diss. ... k. jurid. n.]*, Saratov, 26 p.