

УДК 342.31

**Психолого-юридические особенности
конституционно-правового закрепления
суверенитета народа Кыргызстана**

Абдыкаимов Ергали Дадаханович

Аспирант, Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына,
720033, Киргизия, Бишкек, ул. Фрунзе, д. 547;
e-mail: klab03@rambler.ru

Рахимбаев Эркимбек Нурдинович

Доктор юридических наук, профессор,
Академия государственного управления при
Президенте Кыргызской Республики,
Президент Кыргызско-Российской академии
социальных технологий и местного самоуправления,
720040, Киргизия, Бишкек, ул. Панфилова, д. 237;
e-mail: klab03@rambler.ru

Аннотация

В статье рассматриваются категория «суверенитет», понятия «народный суверенитет», «национальный суверенитет», «государственный суверенитет», гарантии, факторы, концептуальные основы государственного суверенитета и его психолого-юридические особенности.

Для цитирования в научных исследованиях

Абдыкаимов Е.Д., Рахимбаев Э.Н. Психолого-юридические особенности конституционно-правового закрепления суверенитета народа Кыргызстана // Вопросы российского и международного права. 2014. № 10. С. 9-20.

Ключевые слова

Суверенитет, Конституция Кыргызской Республики, конституционно-правовой менеджмент, психолого-юридические особенности.

Введение

В преамбуле Конституции Кыргызской Республики отмечается, что мы, народ Кыргызстана, выражая непоколебимую веру и твердую волю, будем развивать и укреплять кыргызскую государственность, оберегать государственный суверенитет и единство народа. В статье 1 Конституции Кыргызской Республики установлено, что Кыргызская Республика (Кыргызстан) является суверенным государством. Кыргызская Республика обладает полной государственной властью на своей территории, самостоятельно осуществляет внутреннюю и внешнюю политику. В статье 2 закреплено, что «Народ Кыргызстана является носителем суверенитета и единственным источником государственной власти в Кыргызской Республике. Народ Кыргызстана осуществляет свою власть непосредственно на выборах и референдумах, а также через систему государственных органов и органов местного самоуправления на основе Конституции и законов» [Конституция Кыргызской Республики, 2010, 70].

Возникновение и развитие категории «суверенитет» происходило одновременно с появлением и развитием международного права и системы национальных государств. Суверенитет государства в международных отношениях есть реально существующая независимость государства, которая ограничена общепризнанными нормами международного права.

Категория «суверенитет» занимает особое место при теоретическом и практическом рассмотрении современных проблем конституционного права, является фундаментальной, «субординирующей по отношению к себе все остальные государствоведческие категории и понятия» [Котов, 1994, 6].

Современные конституционно-правовые особенности утверждения суверенитета народа Кыргызстана

Концепция государственного суверенитета нуждается в уточнении с учетом изменившихся условий существования Кыргызстана, которому необходимо своевременно выявлять и эффективно устранять факторы, ослабляющие

государственный суверенитет, а также создавать действенную систему гарантий государственного суверенитета (внутренних, внешних и др.).

В настоящее время, в условиях появления новых влиятельных акторов на международной арене, угрожающего роста влияния транснациональных корпораций на международную и внутреннюю политику государств, возникновения новых наднациональных организаций и расширения полномочий ранее существовавших, перехода от биполярного мира к иным формам соотношения политической, экономической и военной мощи, построения системы международной безопасности и борьбы с международным терроризмом, увеличения числа локальных конфликтов, «горячих точек», необходимости преодоления последствий мирового финансового кризиса актуальность изучения концепции суверенитета современного государства трудно переоценить [Хардг, Негри, 2006; Сорос, 25; Черняк, 2008, 4].

Суверенитет представляет собой фундаментальную политико-правовую категорию, разрабатываемую философами, политологами и правоведами на протяжении нескольких столетий. Вопросы, связанные с исследованием проблематики суверенитета, его понятия, правовой природы, сущности, значения, необходимости были и остаются одними из центральных в общей теории государства и права, а также исследуются специалистами в области конституционного и международного публичного права.

Вместе с тем, по нашему мнению, в настоящее время нельзя утверждать, что широкий спектр вопросов, связанных с глобализацией, получил надлежащую научную основу. В Кыргызстане фундаментальные исследования воздействия глобализационных процессов на государственно-правовые явления пока еще немногочисленны.

Целью нашего исследования является осуществление комплексного анализа концепции суверенитета Кыргызской Республики, в том числе в условиях глобализации. В этой связи предстоит нам решить такие задачи, как: изучить процесс возникновения и развития концепции суверенитета в зарубежной и ответственной политико-правовой мысли; исследовать возникновение и развитие концепции суверенитета в отечественной политико-правовой мысли и ее эволюции в современном Кыргызстане; определить

понятия суверенитета как важнейшей категории общей теории государства и права, конституционного права, выявить соотношения понятий народный/ национальный/государственный суверенитет; исследовать основные факторы ослабления суверенитета современного государства; сформулировать понятия «гарантии государственного суверенитета; разработать конкретные рекомендации по совершенствованию концепции суверенитета современного Кыргызстана.

В истории развития Кыргызстана можно выделить три этапа эволюции понимания государственного суверенитета во взаимосвязи с проблемой суверенитета: провозглашение государственного суверенитета Кыргызстаном 15 декабря 1990 года; принятие Конституции Кыргызской Республики 5 мая 1993 г.; закрепление в новых редакциях Конституции Кыргызской Республики понимания суверенитета.

Так, Верховный Совет Республики Кыргызстан, исходя из принятой 15 декабря 1990 года «Декларации о государственном суверенитете Республики Кыргызстан» и руководствуясь Конституцией (Основным Законом) Республики Кыргызстан объявил Республику Кыргызстан независимым, суверенным демократическим государством. Установил, что территория Республики Кыргызстан является целостной и неделимой, на ней действует только Конституция Республики Кыргызстан.

Отныне Кыргызстан подчеркивает свою приверженность к общепризнанным принципам международного права, руководствуется принципами дружбы и сотрудничества между народами, будет неуклонно соблюдать принятые на себя обязательства, не допуская конфронтации в международных, межнациональных отношениях, и выступает за заключение нового «Союзного Договора» суверенных государств, на равных основаниях.

Верховный Совет Республики Кыргызстан призвал парламенты союзных республик, страны мирового сообщества признать независимость Республики Кыргызстан; поручил Президенту Республики Кыргызстан и Президиуму Верховного Совета Республики Кыргызстан образовать комиссию из числа народных депутатов, ученых, специалистов для квалифицированной и оперативной подготовки мер (включая проекты договоров), обеспечивающих эконо-

мическую и политическую независимость Республики Кыргызстан, и внести на рассмотрение очередной сессии Верховного Совета Республики Кыргызстан; призвал народ Республики Кыргызстан объединиться на основе данной Декларации во имя превращения нашего государства в подлинно суверенное и правовое Государство [Декларация..., www].

В иерархии понятий «народный суверенитет», «национальный суверенитет», «государственный суверенитет» на первом месте находится народный суверенитет, выражающий верховное, неотчуждаемое право народа определять свою судьбу, быть единственным и независимым носителем и выразителем верховной власти в государстве и обществе. При этом не следует отождествлять понятия народного и национального, а также национального и государственного суверенитетов отмечает С.В. Смирнов [Смирнов, 2011, 79].

Комплекс факторов ослабления государственного суверенитета составляют риски, вызовы и угрозы государственному суверенитету. Отсутствие реагирования со стороны государства может привести к переходу риска, которому подвергается государственный суверенитет, в вызов, а последнего – в угрозу, и, в конечном счете, к потере государственного суверенитета.

Для обеспечения суверенитета Кыргызстану необходимо своевременно выявлять, анализировать и учитывать факторы, ослабляющие государственный суверенитет. Исходя из цели эффективного противодействия им, следует постоянно совершенствовать систему гарантий государственного суверенитета Кыргызской Республики, и при помощи моделирования общих условий и реализации правовых средств обеспечения государственного суверенитета нейтрализовывать указанные факторы.

Как отмечает В.Д. Зорькин, «несмотря на глубокие и многочисленные изменения, происходящие в мире в последние полтора десятилетия, государственный суверенитет остается основой конституционного строя большинства государств» [Зорькин, 2004, 18].

По нашему мнению, государственный суверенитет – это незыблемое основание, на котором построена вся система Кыргызской Республики. По выражению С.М. Грохальски, «необходимость эволюции суверенитета не должна

означать, что в наше время понятие суверенитета бессмысленно или мало что значит» [Грохальски, 1998, 147].

Отказ от суверенитета как неотъемлемого признака государства, неминуемо приведет к хаосу в глобальном масштабе. Несмотря на то, что экономическое могущество некоторых акторов в условиях глобализации зачастую больше такового у отдельных государств, у них отсутствует главное – социальная ответственность. Снижение издержек, максимизация прибыли, захват новых рынков и ресурсов любыми путями – вот главные цели деятельности транснациональных корпораций, что и доказал мировой экономический кризис 2008 года.

Наше исследование теоретических и практических проблем суверенитета современного государства в контексте процессов глобализации позволяет сделать следующий вывод: концепция суверенитета современного государства нуждается в уточнении. По нашему мнению, необходимо ввести в понятийно-категориальный аппарат конституционного права понятия «формально-юридический государственный суверенитет» и «фактический государственный суверенитет».

Мы солидарны с мнением Смирнова С.В., который в своем исследовании утверждает, что:

– ни локальный греческий полис, ни Римская и Македонская империи, ни сакрализованные империи Древнего Востока не создали почвы для конструирования научной категории «суверенитет». Основоположником теории суверенитета является Ж. Боден, Т. Гоббс придал содержанию государственного суверенитета абсолютный характер. Концепция народного суверенитета обоснована И. Альтузием и развитая Ж.-Ж. Руссо была направлена против абсолютного суверенитета монарха. Родиной теории национального суверенитета, как разновидности государственного, стала Франция, где уже в первых конституциях Великой Французской Революции был закреплён принцип национального суверенитета. Сущность его предполагалась в том, что источником и носителем власти является нация как единое и неделимое целое, организованное в государстве. В XX веке выдвинуты теории суверенитета права М. Краббе и Г. Кельзена, концепция правовой связанности суверенитета Л. Дюги,

институционализм М. Ориу, «реалистическая теория» Г. Моргентау; с образованием русского централизованного государства сложился первоначальный вариант отечественной концепции суверенитета – «самодержавие». Ее развитие до правления Петра I было направлено преимущественно на обоснование внешней независимости и непроемкости власти суверена, с начала XVIII в. акцент был сделан на доказывание внутреннего верховенства государства. В советский период основное внимание в изучении проблем суверенитета уделялось обоснованию сочетания суверенитета Союза ССР и союзных республик, что и было сделано в виде концепции уникальной советской федерации. В современной Российской Федерации можно выделить несколько этапов эволюции понимания концепции государственного суверенитета, которые нашли свое выражение в законодательстве и судебной практике Конституционного Суда Российской Федерации;

– суверенитет является имманентным признаком государства, а не государственной власти, кроме того, недопустимо отождествление государственного суверенитета и государственной власти;

– в иерархии понятий народный/национальный/государственный суверенитет на первом месте находится народный суверенитет, выражающий верховное, неотчуждаемое право народа определять свою судьбу, быть единственным носителем и выразителем верховной власти в государстве и обществе;

– факторы ослабления государственного суверенитета по степени опасности и роли субъективного фактора предлагается подразделить на риски, вызовы и угрозы и ввести соответствующие понятия в общую теорию государства и права. В условиях глобализации видоизменяются ранее существовавшие и появляются новые риски, вызовы и угрозы государственному суверенитету; основными факторами ослабления суверенитета современного государства являются: появление наряду с системой суверенных государств дополнительных «центров силы»; деятельность ТНК; враждебные действия государств в политической и экономической сферах, в том числе применение технологии «цветной революции» и деятельность «частных армий»; развитие идеологии нигилизма применительно к концепции сувере-

нитета; использование доктрины «гуманитарной интервенции» для прямого нарушения норм международного права; новые особенности проблемы миграции населения, сепаратистские стремления политических сил отдельных регионов, находящихся в составе единого государства; терроризм; гарантии государственного суверенитета представляют собой систему общих условий и специальных правовых средств обеспечения государственного суверенитета [Декларация..., www]. Действительно, для Кыргызстана особую опасность представляют в современных условиях развития проблемы миграции населения, терроризма, религиозного экстремизма и другие современные вызовы и угрозы.

В этой связи, на наш взгляд следует в целях обеспечения формально-юридического и фактического государственного суверенитета и эффективности действия гарантий суверенитета в целом, и в особенности, правовых средств необходимо выявлять, анализировать и учитывать факторы, ослабляющие суверенитет Кыргызстана (риски, вызовы и угрозы), и, исходя из цели противодействия им, формулировать в нормативно-правовых актах соответствующие нормы, содержащие процедуры по их нейтрализации и применять их, постоянно совершенствовать систему гарантий государственного суверенитета Кыргызской Республики.

Значимость проблем суверенитета, дискуссионность многих положений теории суверенитета, постоянное появление новых и трансформация ранее существовавших рисков, вызовов и угроз народному суверенитету и необходимость построения эффективной системы гарантий государственного суверенитета, по нашему мнению, обуславливают необходимость разработки и принятия комплексной Концепции суверенитета Кыргызской Республики на период с 2015 по 2030 годы.

Заключение

Итак, в заключение следует отметить, что проблематика народного суверенитета остается весьма сложной и многогранной, что, в свою очередь, не позволяет рассмотреть в данной статье исследуемые вопросы в более развер-

нужно в виде. Безусловно, требуется дальнейшие их разработки. Стремительно меняющийся мир, информационное общество, глобальные проблемы современности ставят перед Кыргызстаном задачи. Необходимо осуществить анализ комплекса факторов, ослабляющих народный суверенитет и формулирование практических рекомендаций по построению эффективной системы гарантий народного суверенитета Кыргызстана.

Библиография

1. Грохальски С.М. Государства в решении современных глобальных проблем (международно-правовые аспекты): дисс. ... докт. юрид. наук. М., 1998. 248 с.
2. Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан. Верховный Совет Республики Кыргызстан. URL: [//www.gorby.ru/userfiles/kirgizia.pdf](http://www.gorby.ru/userfiles/kirgizia.pdf)
3. Зорькин В.Д. Апология Вестфальской системы // Россия в глобальной политике. 2004. № 3. Т.2. С. 18-25.
4. Конституция Кыргызской Республики: Принята референдумом (всенародным голосованием) Кыргызской Республики 27 июня 2010 года. Бишкек, 2010. 123 с.
5. Котов А.К. Государственный суверенитет Республики Казахстан: политико-правовой анализ становления и проблемы национально-государственного развития: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Алматы, 1994. 48 с.
6. Смирнов С.В. Суверенитет современного государства в условиях глобализации: вопросы теории и практики: дисс. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2011. 204 с.
7. Сорос Д. О глобализации. М.: Эксмо, 2004. 244 с.
8. Хардг М., Негри А. Множество: война и демократия в эпоху империи. М.: Культурная революция, 2006. 559 с.
9. Черняк Л.Ю. Теории отрицания государственного суверенитета: основные подходы // Академический юридический журнал. 2008. № 1. С. 4-12.

The psychological and legal features of constitutional and legal strengthening of the sovereignty the people of Kyrgyzstan

Ergali D. Abdykaimov

Postgraduate student, Department of constitutional law,
Legal institute of Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn,
720033, 547 Frunze str., Bishkek, Kyrgyz Republic;
e-mail: klab03@rambler.ru

Erkimbek N. Rakimbaev

Doctor of Law, professor,
Academy of Public Administration under the President of the Kyrgyz Republic,
President of the Kyrgyz-Russian Academy
of Social Technologies and Local Government,
720040, 237 Panfilova str., Bishkek, Kyrgyz Republic;
e-mail: klab03@rambler.ru

Abstract

The article deals with the category "sovereignty", concepts "people's sovereignty", "national sovereignty", and "state sovereignty", as well as guarantees, factors, conceptual fundamentals of state sovereignty and its psychological and legal features.

It should be noticed that the emergence and development of the category "sovereignty" occurred simultaneously with the emergence and development of international law and the nation-state system. State sovereignty in international relations is a really existing independence of the state, which is limited by the generally recognized rules of international law.

The category "sovereignty" has a special place in the theoretical and practical examination of contemporary issues of constitutional law. It is considered to be a fundamental category that subordinates all the rest of the political categories and concepts.

The problems related to national sovereignty remain complex and multifaceted. The problems discussed in this article certainly require further studying and solving. The rapidly changing world, information society, global problems pose challenges that Kyrgyzstan faces. It is necessary to carry out an analysis of the set of factors that weaken the people's sovereignty and give practical recommendations for developing an effective system of guarantees for the people's sovereignty in Kyrgyzstan.

For citation

Abdykaimov E.D., Rakimbaev E.N. (2014) Psikhologo-yuridicheskie osobennosti konstitutsionno-pravovogo zakrepleniya suvereniteta naroda Kyrgyzstana [The psychological and legal features of constitutional and legal strengthening of the sovereignty the people of Kyrgyzstan]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10, pp. 9-20.

Keywords

Sovereignty, the Constitution of the Kyrgyz Republic, constitutional and legal management, psychological and legal features.

References

1. Chernyak L.Yu. (2008) Teorii otritsaniya gosudarstvennogo suvereniteta: osnovnye podkhody [Theories of state sovereignty denial: the main approaches]. *Akademicheskii yuridicheskii zhurnal* [Academic legal journal], 1, pp. 4-12.
2. *Deklaratsiya o gosudarstvennom suverenitete Respubliki Kyrgyzstan* [Declaration on state sovereignty of the Republic of Kyrgyzstan]. Mezhdunarodnyi fond sotsial'no-ekonomicheskikh i politologicheskikh issledovaniy (Gorbachyov-Fond) [The international foundation for social-economic and political studies (The Gorbachev foundation)]. Available from: <http://www.gorby.ru/userfiles/kirgizia.pdf> [Accessed 15/08/14].
3. Grokhal'ski S.M. (1998) *Gosudarstva v reshenii sovremennykh global'nykh problem (mezhdunarodno-pravovye aspekty). Dokt. diss.* [The states in addressing contemporary global problems (international legal aspects). Doct. diss.]. Moscow.

4. Hardt M., Negri A. (2004) *Multitude: war and democracy in the age of empire*. Penguin. (Russ. ed.: Khardt M., Negri A. (2006) *Mnozhestvo: voina i demokratiya v epokhu imperii*. Moscow: Kul'turnaya revolyutsiya.)
5. *Konstitutsiya Kyrgyzskoi Respubliki. Prinyata referendumom (vsenarodnym golosovaniem) Kyrgyzskoi Respubliki 27 iyunya 2010 goda* [The constitution of the Kyrgyz Republic: adopted by referendum (popular vote) of the Kyrgyz Republic on June 27, 2010] (2010). Bishkek.
6. Kotov A.K. (1994) *Gosudarstvennyi suverenitet Respubliki Kazakhstan: politiko-pravovoi analiz stanovleniya i problemy natsional'no-gosudarstvennogo razvitiya. Avtoref. dokt. diss.* [State sovereignty of the Republic of Kazakhstan: a political and legal analysis of formation and problems of nation-state development. Doct. diss. abstract]. Almaty.
7. Smirnov S.V. (2011) *Suverenitet sovremennogo gosudarstva v usloviyakh globalizatsii: voprosy teorii i praktiki. Dokt. diss.* [The sovereignty of a modern state in the context of globalization: issues of theory and practice. Doct. diss.]. Ulyanovsk.
8. Soros G. (2002) *On globalization*. PublicAffairs. (Russ. ed.: Soros D. (2004) *O globalizatsii*. Moscow: Eksmo.)
9. Zor'kin V.D. (2004) Apologiya Vestfal'skoi sistemy [The apology of the Westphalian system]. *Rossiya v global'noi politike* [Russia in the global politics], 3 (2), pp. 18-25.