

УДК 349.6**Биоэтика как многоаспектное понятие:
проблемы правового закрепления****Савощикова Евгения Васильевна**

Доцент,

Оренбургский государственный университет,

460018, Российская Федерация, Оренбург, пр. Победы, д. 13;

e-mail: jene30@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается понятие биоэтики, соотношение биоэтики и основных, закрепленных в нормативно-правовых актах, прав и свобод человека и гражданина. Проводится анализ российского и зарубежного опыта исследования данного понятия.

Для цитирования в научных исследованиях

Савощикова Е.В. Биоэтика как многоаспектное понятие: проблемы правового закрепления // Вопросы российского и международного права. 2015. № 1-2. С. 103-112.

Ключевые слова:

Биоэтика, принципы биоэтики, права человека, междисциплинарная область знания, правовое регулирование статуса пациента.

Введение

Термин «биоэтика» (этика жизни), который был предложен Ван Ренселлером Поттером в 1969 г., который раскрывается как «систематические исследования поведения человека в области наук о жизни и здравоохранении в той мере, в которой это поведение рассматривается в свете моральных ценностей и принципов» [GoodJO, www].

Основным принципом биоэтики стал принцип «уважения прав и достоинства личности». Этот принцип актуализируется в решении вопроса об участии больного в принятии врачебного решения. Причем в современной медицине обсуждают не только помощь больному, но и возможности управления процессами патологии, зачатия и умирания с весьма проблематичными физическими и нравственными последствиями для всего человечества.

Правовые аспекты биоэтики

Появлению биоэтики предшествовала медицинская этика, которая решала главным образом на вопросы с отношениями врача и пациента. Древняя литература, восходящая к Гиппократу призывает врачей использовать свои знания и силу ради пользы больного, чтобы исцелять, а не вредить, сохранять жизнь и держать в строжайшей тайне информацию, которая не должна быть распространена. Эти основные ценности и принципы продолжают оставаться существенной частью современной биоэтики [Обзор книги..., www]. Однако уже после Второй Мировой войны практика медицинской деятельности (в особенности преступления людей от медицины в лагерях Вермахта) показала, что старая медицинская этика бессильна перед вызовами современности.

В западной модели биоэтика предстает как институционально организованная социальная технология с системой стандартизованных либеральных ценностей, обеспечивающих соблюдение личных прав и свобод человека в биомедицинской сфере. Защита прав граждан от негативных последствий применения современных биомедицинских технологий осуществляется здесь посредством разработанных этических кодексов, законов, повышения сферы ответственности профессионалов-медиков и биологов, расширения их социальных обязанностей, закрепленных не только на личном, нравственном, но и на правовом уровнях. Этические механизмы контроля за действиями врачей и ученых дополняются развитой системой правового регулирования, формированием специальных биоэтических комитетов, становлением биоэтического образования [Vermeersch, 1995; Gruber, 1986; Leavitt, 1993].

Биоэтика объединяет биологическое знание и человеческие ценности и представляет собой «систематическое исследование человеческого поведения в области наук о жизни и здравоохранения в той мере, в какой это поведение рассматривается в свете моральных ценностей и принципов» [Reich, 1995, 102].

Зарубежные авторы и ученые так очерчивают границы и основное содержание понятия биоэтика. Опишем наиболее распространенную схему, предложенную амер. философом Т. Бичампом и теологом Дж. Чилдрессом. Она включает четыре принципа и ряд правил, обосновываемых с помощью этих принципов. Правила, в свою очередь, служат для морального обоснования решений и действий в конкретных ситуациях. В число принципов входят:

– принцип уважения автономии пациента, которым обосновывается, в частности, концепция информированного согласия; восходящий к Гиппократу принцип «не навреди», который требует минимизации ущерба, наносимого пациенту при медицинском вмешательстве;

– принцип «делай благо» (beneficence), подчёркивающий обязанность врача предпринимать позитивные шаги для улучшения состояния пациента; принцип справедливости, указывающий на необходимость как справедливого и равного отношения к пациентам, так и справедливого распределения ресурсов (которые всегда ограничены) в системе здравоохранения [Биоэтический Форум, www].

Рассматривая российский и даже, как ни странно, советский опыт формирования знания о биоэтике можно отметить тему «круглого стола» «Наука, этика, гуманизм», состоявшуюся в 1973 году. Постановка вопроса об этике науки была тогда нетипичной; не только исследованиями, но и серьёзным осмыслением этих проблем почти не занимались. В достаточно острой дискуссии приняли участие В.А. Энгельгардт, Б.М. Понтекорво, М.В. Волькенштейн, А.А. Малиновский, М.А. Лифшиц, М.К. Мамардашвили, А.Ф. Шишкин, В.Ж. Келле, Э.Г. Юдин, В.С. Марков и др. Спор вращался вокруг соотношения исследовательских и ценностных сторон научного познания [Белкина, 2008, 23].

Обращаясь к истории вопроса, можно отметить такой немаловажный факт, как то, что в июне 1991 г. в ходе конференции по биоэтическим аспектам про-

екта «Геном человека» в Вашингтоне между Б.Г. Юдиным и руководителями Норвежского национального комитета по медицинской этике была достигнута договорённость об участии российской делегации в международной конференции по медицинской этике в Осло в сентябре 1992 г. 6 марта 1992 г. Сотрудники Института человека РАН приняли участие в конференции, прошедшей в Осло 25-27 сентября 1992 г [Белкина, 2008, 48].

Какое определение дается биоэтике в современной российской научной литературе?

Профессор И.В. Силуянова так определяет биоэтику – это современная форма традиционной профессиональной биомедицинской этики, в которой регулирование человеческих отношений подчиняется сверхзадаче сохранения жизни человеческого рода [Силуянова, www]. В работе автор анализирует вопросы формирования и развития биоэтики с точки зрения медицины, морали и нравственности, религии.

П.В. Лопатин, О.В. Карташова рассматривают биоэтику как науку и учебную дисциплину с позиций подготовки специалистов в фармацевтической деятельности и проблем биоэтики в данной области [Лопатин, 2010, 87].

И.Х. Мальбахова рассматривает биоэтику как междисциплинарную область знания [Мальбахова, 2008, 63].

Так, профессор Н.Н. Седова определяют биоэтику как научную дисциплину и сферу практической деятельности по неформальной регуляции отношений в области медицинского обслуживания [Седова, 2005, 12]. Автором выделяется следующая структура биоэтики: теоретическая, практическая и прикладная.

Теоретическая биоэтика – это совокупность знаний об отношении человека к живому, представленная в виде аксиологического дискурса.

Практическая биоэтика – институционально оформленная нормативная регуляция и ценностная экспертиза отношения человека к живому. Соответствующие предписания оформляются в виде клятв, хартий, деклараций, не являющихся юридическими по своей сути.

Прикладная биоэтика – описание конкретных ситуаций поведения человека по отношению к живому [Петров, 2002, 11-12].

Относительно юридической науки можно отметить, что ученые правоведы как правило, делали основной акцент на отдельных проблемах биоэтики. Проблемы правового регулирования отношений в области трансплантологии отражены в работах М.И. Авдеева, И.И. Горелика, С.Г. Стеценко, Н.А. Маргацкой, В.П. Сальникова и других.

Проблемы эвтаназии в уголовно-правовом аспекте исследовались в работах А.Н. Красикова, Г.Н. Борзенкова, О.С. Ивченко и других.

Вопросы правового регулирования биомедицинских исследований, в том числе и на человеке освящены в работах Н.С. Малеина, М.Н. Малеиной, С.Г. Стеценко и других.

С точки зрения уголовного права вопросы биоэтики и правовое закрепление данного понятия предлагает в своей работе доктор юридических наук Н.Е. Крылова. Автором предлагается следующее определение биоэтики – это совокупность правил поведения, регулирующих общественные отношения: 1) между отдельным индивидуумом и субъектом биомедицинской деятельности; 2) между несколькими субъектами биомедицинской деятельности; 3) между государством и одним или несколькими субъектами биомедицинской деятельности – по поводу применения современных биомедицинских технологий в различных сферах: трансплантологии, генетики и др. [Крылова, 2006, 9].

Е. В. Тарасьянц, исследуя международный опыт правового регулирования вопросов биоэтики в ракурсе прав человека, предлагает свое определение биомедицинского исследования, которое представляет собой, по мнению автора, ограничивающее права человека вмешательство, имеющее целью испытание новых разработок в области биологии и медицины или физиологических возможностей и реакций человеческого организма [Тарасьянц, 2010, 90].

Однако все приведенные точки зрения не дает нам понимания правового аспекта биоэтики в целом, не акцентируясь исключительно на проблемах международного или уголовного права.

Заключение

На наш взгляд, в структуре биоэтики уже назрела необходимость выделения отдельного правового направления, которое можно рассматривать, как

комплексный институт правового регулирования биоэтики куда включаются и нормы конституционного права как ведущей отрасли права (в части установления права на жизнь, человеческое достоинство, права на медицинскую помощь), и международного права (например, в части практики признания результатов клинических испытаний лекарственных средств, проведенных в соответствии со стандартами надлежащей клинической практики (Good Clinical Practice (GCP)), и трудового права (в части приобретения и утраты статуса медицинского работника) и уголовного права (в части ответственности за совершенные преступления в тех случаях, когда в качестве объектов преступного посягательства будут выступать жизнь, здоровье, достоинство, личная свобода человека и другие в существующем в настоящее время понимании, разграничительным признаком между сугубо медицинскими и «биоэтическими» преступлениями).

Библиография

1. Белкина Г.Л., Корсаков С.Н. И.Т. Фролов и становление отечественной биоэтики // Биоэтика и гуманитарная экспертиза. 2008. Вып. 2. С. 18-54.
2. Биоэтический Форум. URL: <http://www.bioethics.ru>.
3. Волков В.Н. Жизнь «здесь и сейчас»: равнодушие к смерти, вечности и бессмертию // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2013. № 3-4. С. 69-93.
4. Волков В.Н. Постмодернистская этика и эстетика: отказ от ценностно-нормативного // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2014. № 3. С. 9-34.
5. Крылова Н.Е. Уголовное право и биоэтика (уголовно-правовые проблемы применения современных биомедицинских технологий): автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. М.: МГУ, 2006. 410 с.
6. Лопатин П.В. Биоэтика: Учебник. М.: ГОТАР-Медиа, 2010. 272 с.
7. Мальбахова И.Х. Биоэтика как междисциплинарная область знания: социально-философский аспект: дисс. ... канд. фил. наук. Нальчик, 2008. 173 с.

8. Обзор книги Бонни Штайнбок. Оксфордский учебник по биоэтике (Bonnie Steinbock. The Oxford Handbook of Bioethics. Oxford University Press. 2007. 768 p. ISBN 978-0-19-927335-5). URL: <http://www.bogoslov.ru>.
9. Петров В.И. Практическая биоэтика: этические комитеты в России. М.: Триумф, 2002. С. 11-12.
10. Седова Н.Н. Правовой статус биоэтики в современной России // Медицинское право. 2005. № 1. С. 11-15.
11. Силуянова И.В. Биоэтика в России: ценности и законы. URL: http://rsmu.ru/fileadmin/rsmu/img/lf/cbme/uchebno_metod_rabota/bioetika_v_rossii_cennosti_i_zakoni.doc.
12. Тарасьянц Е.В. Международная защита и поощрение прав человека в области биомедицинских исследований: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 197 с.
13. GoodJO. URL: <http://psihologiya-chel.ru>.
14. Gruber K. (ed.) Encyclopedia of Association. 1986. Detroit.
15. Leavitt F.J. An Israeli approach to cross-cultural Ethics: corrections and elucidation // Eubios Ethics Inst. Newsletter. 1993. Vol. 3. P. 3-7.
16. Reich W.Th. (ed.) Encyclopedia of Bioethics. N.Y.-L., 1995. Vol. I: Basic Writing on the Key Ethical Questions That Surround the Major Modern Biological Possibilities and Problems.
17. Vermeersch E. Environment, Ethics, and Cultures // Brussels C.E.J. Biosphere and Economy. 1995. № 7. P. 1-40.

Bioethics as a multifold concept: the problems of legal confirmation

Evgeniya V. Savoshchikova

PhD in Law, associate professor,

Orenburg State University,

460018, 13 Pobedy avenue, Orenburg, Russian Federation;

e-mail: jene30@mail.ru

Abstract

The article deal with the concept of bioethics, the correlation between bioethics and fundamental rights and freedoms of man and citizen, enshrined in normative legal acts, foreign experience of research into the concept. The author of the article states that there is a need for singling out a separate legal direction in the structure of bioethics, which can be considered to be a complex institution of legal regulation of bioethics. This institution includes the norms of constitutional law as the leading branch of law (in so far as it relates to establishing the right to life, human dignity, the right to medical care), international law (for example, in so far as it relates to the practice of recognition of the results of clinical drug trials that have been carried out in accordance with Good Clinical Practice (GCP) standards), labour law (in so far as it relates to acquiring and losing the status of a medical worker) and criminal law (in so far as it relates to bearing responsibility for the committed crimes if objects of criminal encroachment are life, health, dignity, personal freedom and others, but it should be noted that "bioethical" crimes differ from "purely" medical ones).

For citation

Savoshchikova E.V. (2015) Bioetika kak mnogoaspektnoe ponyatie: problemy pravovogo zakrepleniya [Bioethics as a multifold concept: the problems of legal confirmation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 1-2, pp. 103-112.

Keywords

Bioethics, principles of bioethics, human rights, interdisciplinary area of knowledge, legal regulation of the status of the patient.

References

1. Belkina G.L., Korsakov S.N. (2008) I.T. Frolov i stanovlenie otechestvennoi bioetiki [I.T. Frolov and the development of Russian bioethics]. *Bioetika i gumanitarnaya ekspertiza* [Bioethics and humanitarian expert examination], 2, pp. 18-54.
2. *Bioeticheskii Forum* [Bioethical Forum]. Available from: <http://www.bioethics.ru> [Accessed 06/12/14].

3. *GoodJO*. Available from: <http://psihologiya-chel.ru> [Accessed 25/11/14].
4. Gruber K. (ed.) (1986) *Encyclopedia of Association*. Detroit.
5. Kir'yanov D. (2008) *Obzor knigi Bonni Shtainbok. Oksfordskii uchebnik po bioetike* [A review of the book by Bonnie Steinbock. The Oxford Handbook of Bioethics]. Bogoslov.ru. Available from: <http://www.bogoslov.ru/text/295275.html> [Accessed 15/11/14].
6. Krylova N.E. (2006) *Ugolovnoe pravo i bioetika (ugolovno-pravovye problemy primeneniya sovremennykh biomeditsinskikh tekhnologii)*. Avtoref. dokt. diss. [Criminal law and bioethics (problems of employing modern biomedical technologies from the perspective of criminal law). Doct. diss. abstract]. Moscow.
7. Leavitt F.J. (1993) An Israeli approach to cross-cultural ethics: corrections and elucidation. In: *Eubios Ethics Inst. Newsletter*. Vol. 3. Pp. 3-7.
8. Lopatin P.V. (2010) *Bioetika* [Bioethics]. Moscow: GOTAR-Media Publ.
9. Mal'bakhova I.Kh. (2008) *Bioetika kak mezhdistsiplinarnaya oblast' znaniya: sotsial'no-filosofskii aspekt*. Dokt. diss. [Bioethics as an interdisciplinary area of knowledge: a socio-philosophical aspect. Doct. diss.]. Nalchik.
10. Petrov V.I. (2002) *Prakticheskaya bioetika: eticheskie komitety v Rossii* [Applied bioethics: ethics committees in Russia]. Moscow: Triumph Publ.
11. Reich W.Th. (ed.) (1995) *Encyclopedia of bioethics*. Vol. I: Basic writing on the key ethical questions that surround the major modern biological possibilities and problems. N.Y.-L.
12. Sedova N.N. (2005) Pravovoi status bioetiki v sovremennoi Rossii [The legal status of bioethics in modern Russia]. *Meditsinskoe pravo* [Medical law], 1, pp. 11-15.
13. Siluyanova I.V. *Bioetika v Rossii: tsennosti i zakony* [Bioethics in Russia: values and laws]. Available from: http://rsmu.ru/fileadmin/rsmu/img/lf/cbme/uchebno_metod_rabota/bioetika_v_rossii_cennosti_i_zakoni.doc [Accessed 28/12/14].
14. Taras'yants E.V. (2010) *Mezhdunarodnaya zashchita i pooshchrenie prav cheloveka v oblasti biomeditsinskikh issledovaniy*. Dokt. diss. [International protection and promotion of human rights in the sphere of biomedical research. Doct. diss.]. Moscow.
15. Vermeersch E. (1995) Environment, ethics, and cultures. *Brussels C.E.J. Biosphere and Economy*, 7, pp. 1-40.

16. Volkov V.N. (2014) Postmodernistkaya etika i estetika: otkaz ot tsennostno-normativnogo [Postmodernist ethics and aesthetics: the rejection of value-normative]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 3, pp. 9-34.
17. Volkov V.N. (2013) Zhizn' "zdes' i seichas": ravnodushie k smerti, vechnosti i bessmertiyu [Life "here and now": indifference to death, eternity and immortality]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 3-4, pp. 69-93.