

**УДК 342.9**

## **Актуальные направления совершенствования административных регламентов по предоставлению государственных (муниципальных) услуг**

**Федотов Василий Владимирович**

Аспирант,

кафедра административного права и административного процесса,

Уральский институт экономики, управления и права,  
620026, Российская Федерация, Свердловская область,

Екатеринбург, ул. Луначарского, 194;

e-mail: wwfedotov@rambler.ru

**Аннотация**

Предметом исследования являются перспективные направления повышения эффективности административных регламентов, а также их значение в организации и совершенствовании государственных и муниципальных услуг. Методологическую основу исследования составляют общие и частные научные методы познания. Для проверки выдвинутой гипотезы проанализирован административный регламент по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на предмет ключевых противоречий между его содержанием и нормами права, регулирующих общую сферу деятельности. На основании проведенного исследования современного состояния административных регламентов автором предлагается направление по их дальнейшему совершенствованию в условиях российской правовой системы. По мнению автора, административный регламент в перспективе должен основываться на стандарте предоставления государственной (муниципальной) услуги, что приведет к повышению гибкости при неизбежных изменениях законодательства

при сохранении его основных свойств. Автор заключает, что существующие регламенты не способны являться универсальным инструментом в сфере оказания государственных услуг.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Федотов В.В. Актуальные направления совершенствования административных регламентов по предоставлению государственных (муниципальных) услуг // Вопросы российского и международного права. 2015. № 10. С. 59-73.

#### **Ключевые слова**

Административный регламент, государственная услуга, муниципальная услуга, административная реформа, росреестр, стандарт услуги, концепция оптимизации регламентов, административная юрисдикция, межведомственное взаимодействие.

## **Введение**

Внедрение системы административных регламентов стало важным этапом проведения в Российской Федерации административной реформы, направленной на совершенствование принципов государственного управления. Вместе с этим очевидно, что структура, современное содержание административных регламентов, принципы их утверждения и исполнения нуждаются в корректировке. Проблемы в области административных регламентов исследовались в работах И.Н. Барцица, О.В. Буряги, Г.И. Грицаца, К.В. Давыдова, Э.В. Талапиной, А.В. Филатовой, Т.Я. Хабриевой и некоторых других. В августе 2015 г. Правительством России утверждена «Концепция оптимизации механизмов проектирования и реализации межведомственного информационного взаимодействия, оптимизации порядка разработки и утверждения административных регламентов в целях создания системы управления изменениями». По мнению К.В. Давыдова, институт административных регламентов федеральных органов исполнительной власти можно отнести к числу новейших и весьма интенсивно развивающихся явлений административно-правовой реальности

[Давыдов, 2010, 13]. Указанное обстоятельство свидетельствует о необходимости тщательного научного анализа итогов практической реализации действующей системы административных регламентов, а так же определяет актуальность настоящего исследования.

### **Административный регламент в правовой системе**

Согласно ФЗ № 210, административный регламент является нормативным правовым актом, который устанавливает порядок и стандарт предоставления государственной или муниципальной услуги. В настоящее время все органы исполнительной власти, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, обязаны предоставлять услуги в соответствии с административными регламентами. Основу для внедрения административного регламентирования как нового элемента управления заложили постановления правительства России, утвердившие типовой регламент взаимодействия федеральных органов исполнительной власти от и типовой регламент внутренней организации федеральных органов исполнительной власти. Таким образом, правительством была предпринята первая попытка организационно упорядочить деятельность федеральных органов исполнительной власти, их взаимодействия, а также заложить стандарты государственных услуг. Начало практической деятельности по разработке и принятию административных регламентов в целях оказания государственных услуг стало возможным после принятия Федерального закона № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг.

В ходе обсуждения проекта закона № 210-ФЗ законодателям представлялось концептуально важными положения главы 3 законопроекта, определяющей содержание понятий «административный регламент» и «стандарт предоставления государственных (муниципальных) услуг, исполнения государственных (муниципальных) функций». Сегодня именно регламентом определяется стандарт и порядок предоставления государственной или муниципальной услуги. В

настоящее время административный регламент стал самостоятельным нормативным документом, который содержит всю необходимую информацию – сроки, условия и последовательность административных процедур, обязательную как для граждан, так и для должностных лиц государственных органов власти. Как отмечает А.В. Филатова, под административным регламентом понимается нормативный правовой акт, устанавливающий административную процедуру (административные процедуры), то есть действия или совокупность действий (решений) исполнительного органа государственной власти, его структурных подразделений и должностных лиц, производимых с определенной целью при осуществлении их полномочий [Филатова, 2009, 116].

До внедрения административных регламентов процесс взаимодействия заявителя и административного органа определялся нормативными актами различного уровня. Например, анализ административного регламента «Росреестра» по предоставлению государственной услуги по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним [Административный регламент, 2014] показывает, что его основные положения основываются на федеральных законах № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также Налоговом кодексе РФ и целом ряде иных нормативных актов, исполнение которых характерно для всех органов исполнительной власти. Из приведенных фактов следует, что практическим результатом внедрения административных регламентов стала, во-первых, систематизация полномочий исполнительных органов государственной власти и определение основных параметров государственной услуги; во-вторых, был сформирован понятийный аппарат административных регламентов как новых источников административного права и заложен фундамент основных принципов регламентирования государственных функций и услуг. Указанный результат можно назвать основным итогом административной реформы в направлении всеобщей регламентации системы государственных услуг. Административные регламенты стали одним из важных источников административного права в сфере осуществления государственных функций и оказания государственных услуг. По мнению известных отечественных ученых-административистов Д.Н. Бахрака,

Б.В. Российского, Ю.Н. Старилова «все действующие источники административного права образуют целостную, самоуправляемую систему, изменять которую вправе многие субъекты [Бахрак, Росинский, Старилов, 2005, 118].

Таким образом, административные регламенты обречены на постоянную актуализацию путем приведения их в соответствие текущему состоянию российского законодательства. Учитывая его изменчивость, это обстоятельство влечет за собой колоссальный объем организационной, методической работы на различных уровнях исполнительных органов власти, существенные финансовые затраты. В противном случае регламенты обречены стать малоэффективными инструментами административного регулирования государственных услуг, а детальная регламентация административных процедур, нацеленная на ограничение бюрократии, может привести к обратным результатам.

### **Анализ процессов реформирования системы управления в России**

Анализируя процессы реформирования системы управления в России, Ю.А. Тихомиров заключал, что «увлечение правотворчеством неизбежно порождает убеждение в пользе абсолютной правовой регламентации. Но это далеко не так...» [Тихомиров, 2007, 50]. Представляется, что стремление к наполнению административных регламентов всеобъемлющей регламентацией всех особенностей предоставления государственных услуг является ошибочным направлением их развития, особенно учитывая вектор на развитие электронных услуг и расширение межведомственного электронного взаимодействия.

В настоящее время в федеральном реестре размещена информация более чем о 14500 услугах (функциях) органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, для 65% из которых утверждены административные регламенты. На муниципальном уровне имеются сведения более чем по 32500 муниципальных услуг (функций), при этом из них регламентировано более 60%. Приведенные статистические данные указывают на то, что процесс разработки принятия административных регламентов далек от запланированного завершения. Возможно, именно это обстоятельство явилось одной из причин

утверждения в августе 2015 года Концепции оптимизации механизмов проектирования и реализации межведомственного информационного взаимодействия, оптимизации порядка разработки и утверждения административных регламентов в целях создания системы управления изменениями. Представляется, что одним из факторов, также обусловившим ее появление явилось дальнейшее совершенствование системы государственных услуг в направлении активного использования информационных технологий и систем межведомственного электронного взаимодействия. Регулярное изменение законодательства влечет за собой соответствующие изменения в порядке и условиях предоставления государственных (муниципальных) услуг. Как отмечалось выше, административные регламенты особо подвержены постоянному обновлению. В противном случае они теряют свою актуальность, что в свою очередь ставит под сомнение саму необходимость их существования, так как основными требованиями к информации, содержащейся в административном регламенте, являются ее актуальность, достоверность и соответствие законодательству. Одним из несомненных достоинств концепции является текущий анализ сложившейся ситуации в сфере административного управления государственными услугами. В частности, в концепции признается, что существующий порядок разработки, согласования и принятия нормативных правовых актов в сфере предоставления государственных (муниципальных) услуг не позволяет в достаточно короткие сроки осуществлять изменение правового регулирования порядка предоставления государственных (муниципальных) услуг, а также требований к разработке и модернизации информационных систем и (или) их интеграции с иными информационными системами. Правительственная концепция предполагает реализацию ряда мер организационного и правового характера в нескольких основных направлениях. Среди основных можно выделить следующие:

- изменение порядка согласования проектов нормативных правовых актов;
- исключение из текста административных регламентов сведений информационно-справочного характера;
- создание системы «отлагательных сроков», при которой устанавливается особый срок вступления в силу для правовых актов, регулирующих порядок предоставления государственных (муниципальных) услуг;

– пересмотр структуры административных регламентов с ориентиром на то, что базисной составляющей административного регламента является стандарт предоставления государственной (муниципальной) услуги.

Предполагается, что реализация указанных мероприятий позволит создать единую информационную систему, содержащую и использующую всю актуальную информацию о предоставляемых государственных (муниципальных) услугах, видах, способах их получения. По нашему мнению, предусмотренные концепцией меры не являются достаточными. Первые три пункта из концепции можно отнести к стандартным методам совершенствования законодательства, а последнее утверждение о необходимости пересмотра структуры административных регламентов нуждается в тщательном научном исследовании.

Следует признать, что необходимость пересмотра структуры административных регламентов действительно существует. Это связано с тем, что основную часть в структуре административного регламента составляют положения, регламентирующие содержание, последовательность и сроки выполнения административных процедур, которые касаются в основном внутреннего порядка организации деятельности государственных органов и имеет незначительное отношение к конечному получателю государственной услуги. На переход положений административных регламентов за рамки административного акта и приобретении ими нормативных свойств тех источников законодательства, положения которых систематизирует административный регламент, ранее уже указывали исследователи данной проблемы [Грицай, Чибинев, 2009, 113]. Представляется, что мнение о перспективности стандарта государственной (муниципальной) услуги, как основы административного регламента является обоснованным при условии содержания в нем минимально необходимого перечня сведений о порядке и последовательности административных процедур и параллельном совершенствовании системы электронного межведомственного взаимодействия. В настоящее время типовой административный регламент состоит из пяти основных разделов:

- 1) общие положения;
- 2) требования к порядку исполнения государственной функции;

3) состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур, требования к порядку их выполнения;

4) порядок и формы контроля за исполнением государственной функции;

5) досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий органа, исполняющего государственную функцию, а также их должностных лиц.

Если обратиться к зарубежному опыту, например Германии, то административные предписания (*Verwaltungsvorschriften*) представляют собой общие меры регулирования, направленные на обеспечение единства правоприменения в соответствующей отрасли управления. Они призваны обеспечить внутрислужебное функционирование органа, который является носителем функций управления, и относятся только к подчиненным службам, органам либо их служащим [Ялбулганов, Силайчев, 2011]. Нам представляется, что данный подход к внутреннему содержанию является перспективным направлением дальнейшего совершенствования структуры отечественных административных регламентов.

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ административный регламент является основным элементом, устанавливающим основные требования и гарантии обеспечения прав заявителей при предоставлении соответствующих услуг. На практике права заявителей-потребителей государственных (муниципальных) услуг, как уже отмечалось выше, определены и гарантированы целым рядом самостоятельных законов. Вместе с тем потенциальные возможности, заложенные в действующих административных регламентах, реализуются неполно. Практическая реализация отдельных возможностей ограничивается действиями иных законов и нормативных актов.

В качестве примера можно привести порядок реализации права заявителя на досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий государственных органов, а также их должностных лиц. В любом существующем административном регламенте отдельный раздел посвящен основаниям и порядку обжалования действий (бездействия) должностного лица. Однако на практике имеется ряд существенных ограничений, которые не позволяют потребителям государственных услуг реализовать свое право на администра-

тивное обжалование действий либо бездействия должностного лица. Ярким примером этой правовой коллизии может являться порядок обжалования действий должностных лиц «Росреестра». Ранее учеными неоднократно высказывалось мнение, что создание механизмов досудебного обжалования полностью соответствует целеполаганию административной реформы в России, и обосновывалась необходимость реализации квазисудебной административной юрисдикции. Предполагалось, что это будет способствовать повышению эффективности деятельности судов за счет уменьшения количества рассмотрения несвойственных судам дел в связи с тем, что основными преимуществами административного квазисудебного порядка обжалования является его простота, возможность компетентного органа оперативно рассмотреть жалобу и принять по ней решение, устранить нарушения законности [Гречкина, 2010].

Согласно п. 3 ст. 20 действующей редакции закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» № 122-ФЗ от 21.07.1997, решение государственного регистратора об отказе в регистрации прав на недвижимое имущество или сделки с ним возможно обжаловать только в судебном порядке. Указанное обстоятельство может свидетельствовать о том, что влияние административного регламента, по крайней мере на данную сферу, считается незначительным, либо ему не уделяется должного внимания. Здесь необходимо отметить, что в новом законе «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ вступающим в силу с 01 января 2017 года, эта проблема практически решена путем отказа от однозначных формулировок о порядке обжалования решений должностных лиц и определения закрытого перечня причин, препятствующих государственной регистрации прав на имущество и кадастровому учету.

## **Заключение**

Подводя итог, необходимо отметить, что разработка, внедрение системы административных регламентов, их практическое применение сыграли важную роль в оптимизации деятельности органов исполнительной власти и в развитии системы государственных и муниципальных услуг. Вместе с этим суще-

ствующие принципы утверждения, изменения и исполнения административных регламентов не соответствуют современному вектору развития сферы государственных услуг в направлении активного использования информационных технологий и систем межведомственного электронного взаимодействия. Косвенным подтверждением этого факта могут являться инициативы правительства России, сформулированные в новой концепции. Отечественный опыт привел к осознанию того факта, что административный регламент не может являться одновременно всеобъемлющим и универсальным инструментом регулирования деятельности органов государственных власти в сфере государственных услуг и своевременно реагировать на постоянные изменения в законодательстве. Дальнейшее совершенствование системы административных регламентов должно учитывать накопленный практический опыт по их принятию и исполнению. В этой связи решение выявленных проблем может проводиться по двум основным направлениям. Представляется, что первый, основной, путь должен быть направлен на полную реализацию потенциала, содержащегося в действующих административных регламентах. Одним из способов в этом направлении может явиться практическая реализация элементов административного судопроизводства на основании действующих административных регламентов, что позволит ликвидировать существенный пробел и значительно сократить противоречия в действующем законодательстве. Второе направление может быть ориентировано на освобождение административных регламентов от детального описания всех внутренних и внешних процедур осуществления государственных функций и предоставления государственных услуг путем оптимизации их структуры.

### **Библиография**

1. Административный регламент. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии. 2014. URL: [https://rosreestr.ru/upload/Doc/prikaz\\_mer\\_09\\_12\\_2014\\_789.pdf](https://rosreestr.ru/upload/Doc/prikaz_mer_09_12_2014_789.pdf)
2. Административная реформа. Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/admReform/standarts/>

3. Бахрак Д.Н., Росинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учебник для вузов. М.: Норма, 2005. 800 с.
4. Давыдов К. В. Административные регламенты федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации: вопросы теории. М.: NOTA BENE, 2010. 390 с.
5. Гречкина О.В. О квазисудебной административной юрисдикции таможенных органов // Российская юстиция. 2010. № 12. С. 53-56
6. Грицай Г.И., Чибинев В.М. Административные регламенты в системе законодательства РФ. СПб.: Лема, 2009. 481 с.
7. Заключение по проекту федерального закона № 254940-5. 2015. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=254940-5&02>
8. Постановление Правительства РФ от 19 января 2005 года № 30 // СЗ РФ. 2005. № 4. Ст. 305.
9. Постановление Правительства РФ от 28 июля 2005 г. № 452 // СЗ РФ. 2005. № 31. Ст. 3233.
10. Постановление Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов и исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» // СЗ РФ. 2011. № 22. Ст. 3169.
11. Распоряжение Правительства РФ от 20.08.2015 № 1616-р // СЗ РФ. 2015. № 35. Ст. 5012.
12. Тихомиров Ю.А. Управление на основе права. М., 2007. 485 с.
13. Филатова А.В. Регламенты и процедуры в сфере реализации государственного контроля (надзора). Саратов: Научная книга, 2009. 280 с.
14. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.
15. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4179.
16. Федеральный закон от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.

17. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // Российская газета. 2015. 17 июля. URL: <http://www.rg.ru/2015/07/17/nedvizh-dok.html>
  18. Ялбулганов А.А., Силайчев М.В. Центральные органы публичной администрации федеративной республики Германии // Реформы и право. 2011. № 4. С. 33-48.
- 

## **Topical directions in the improvement of administrative regulations on provision of public (municipal) services**

**Vasilii V. Fedotov**

Postgraduate,

Department of administrative law and administrative procedure,

Ural Institute of Economics, Management and Law,

620026, 194 Lunacharskogo str., Ekaterinburg, Sverdlovsk region, Russian Federation;

e-mail: [wwfedotov@rambler.ru](mailto:wwfedotov@rambler.ru)

### **Abstract**

The article explores the promising ways of improving the efficiency of administrative regulations, as well as their role in the organization and improvement of public and municipal services. General and specific scientific methods of research form a methodological basis of research. The article describes the basic stages of development, the structure of the existing administrative regulations, the features of the assessment of their content, and the statistics. The statistics reflect the current state of the problem being studied. Special attention is paid to the new concept of the Russian government in this sphere. The author analyzes Rosreestr regulations for state registration of rights to real estate and transactions with it to identify the contradictions between its content and other rules of law. The article demonstrates a need for full realization of the potential inherent in the existing administrative regulations and studying their internal structure.

The author's conclusions can be used for an administrative reform through interagency cooperation. The performed analysis has revealed two approaches to reforming administrative regulations on public (municipal) services in Russia. According to the author, administrative regulations in the future should be based on the standard of public (municipal) services. The author concludes that the existing regulations are not able to be a multipurpose tool for provision of public (municipal) services.

### For citation

Fedotov V.V. (2015) Aktual'nye napravleniya sovershenstvovaniya administrativnykh reglamentov po predostavleniyu gosudarstvennykh (munitsipal'nykh) uslug [Topical directions in the improvement of administrative regulations on provision of public (municipal) services]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10, pp. 59-73.

### Keywords

Administrative regulations, public services, municipal services, administrative reform, Rosreestr, service standards, concept of optimization of regulations, administrative jurisdiction, interagency cooperation.

## References

1. *Administrativnaya reforma. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii* [An administrative reform. The Ministry of Economic Development of the Russian Federation]. Available at: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/admReform/standarts/>
2. *Administrativnyi reglament. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi registratsii, kadastra i kartografii* [Administrative regulations. The Federal Service for State Registration, Cadastre and Cartography] (2014). Available at: [https://rosreestr.ru/upload/Doc/prikaz\\_mer\\_09\\_12\\_2014\\_789.pdf](https://rosreestr.ru/upload/Doc/prikaz_mer_09_12_2014_789.pdf)
3. Bakhrak D.N., Rosinskii B.V., Starilov Yu.N. (2005) *Administrativnoe pravo* [Administrative law]. Moscow: Norma Publ.
4. Davydov K.V. (2010) *Administrativnye reglamenti federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti Rossiiskoi Federatsii: voprosy teorii* [Administrative regu-

- lations of the federal executive authorities of the Russian Federation: issues of theory]. Moscow: NOTA BENE Publ.
5. Filatova A.V. (2009) *Reglamenty i protsedury v sfere realizatsii gosudarstvennogo kontrolya (nadzora)* [Regulations and procedures in the implementation of state control (supervision)]. Saratov: Nauchnaya kniga Publ.
  6. Grechkina O.V. (2010) O kvazisudebnoi administrativnoi yurisdiksii tamozhennykh organov [On quasi-judicial administrative jurisdiction of customs authorities]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian Justitia], 12, pp. 53-56.
  7. Gritsai G.I., Chibinev V.M. (2009) *Administrativnye reglamenty v sisteme zakonodatel'stva RF* [Administrative regulations in the system of legislation of the Russian Federation]. St. Petersburg: Lema Publ.
  8. O gosudarstvennoi registratsii nedvizhimosti: federal'nyi zakon ot 13 iyulya 2015 g. № 218-FZ [On state registration of real estate: Federal Law of the Russian Federation No. 218-FZ of July 13, 2015] (2015). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 17<sup>th</sup> Jul. Available at: <http://www.rg.ru/2015/07/17/nedvizh-dok.html>
  9. O gosudarstvennoi registratsii prav na nedvizhimoe imushchestvo i sdelok s nim: federal'nyi zakon ot 21 iyulya 1997 g. № 122-FZ [On state registration of rights to immovable property and transactions therewith: Federal Law of the Russian Federation No. 122-FZ of July 21, 1997] (1997). *SZ RF (St. 3594)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 3594)], 30.
  10. O poryadke rassmotreniya obrashchenii grazhdan Rossiiskoi Federatsii: federal'nyi zakon ot 02 maya 2006 g. № 59-FZ [On the procedure for consideration of appeals from citizens of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 59-FZ of May 2, 2006] (2006). *SZ RF (St. 2060)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 2060)], 19.
  11. O razrabotke i utverzhdenii administrativnykh reglamentov i ispolneniya gosudarstvennykh funktsii i administrativnykh reglamentov predostavleniya gosudarstvennykh uslug: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 16 maya 2011 g. № 373 [On the development and approval of administrative regulations and execution of state functions and administrative regulations on rendering state services: Decree of the Russian Government No. 373 of May 16, 2011] (2011). *SZ RF (St. 3169)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 3169)], 22.

12. Ob organizatsii predostavleniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uslug: federal'nyi zakon ot 27 iyulya 2010 g. № 210-FZ [On organization of rendering state and municipal services: Federal Law of the Russian Federation No. 210-FZ of July 27, 2010] (2010). *SZ RF (St. 4179)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 4179)], 31.
13. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 19 yanvarya 2005 goda № 30 [Decree of the Russian Government No. 30 of January 19, 2005] (2005). *SZ RF (St. 305)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 305)], 4.
14. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 28 iyulya 2005 g. № 452 [Decree of the Russian Government No. 452 of July 28, 2005] (2005). *SZ RF (St. 3233)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 3233)], 31.
15. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 20.08.2015 № 1616-r [Order of the Russian Government No. 1616-r of August 20, 2015] (2015). *SZ RF (St. 5012)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 5012)], 35.
16. Tikhomirov Yu.A. (2007) *Upravlenie na osnove prava* [Management based on law]. Moscow.
17. Yalbulganov A.A., Silaichev M.V. (2011) Tsentral'nye organy publichnoi administratsii federativnoi respubliki Germanii [The central bodies of public administration in Germany]. *Reformy i parvo* [Reforms and law], 4, pp. 33-48.
18. *Zaklyuchenie po projektu federal'nogo zakona № 254940-5* [Opinion on the draft Federal Law No. 254940-5] (2015). Available at: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=254940-5&02>