

УДК 34.01

Трансформация конституционной мысли в Венгрии: Йожеф Этвеш, Оскар Яси и Иштван Бибо

Стенькин Даниил Сергеевич

Аспирант, кафедра государственного и административного права,
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева,
430005, Российская Федерация, Республика Мордовия,
Саранск, ул. Большевикская, 68;
e-mail: d.s.stenkin@gmail.com

Аннотация

В венгерской политико-правовой мысли XIX–XX вв. происходили существенные изменения. Глобальные мировые процессы, охватившие всю Европу того времени, не могли не пройти мимо Венгрии, которая в тот момент являлась составной частью Австрийской, а в последствии – и Австро-Венгерской империи. Идеи европейского конституционализма и борьба венгерской нации за независимость породили трех уникальных личностей: Йожефа Этвеша, Оскара Яси и Иштвана Бибо. Им принадлежит обоснование идеи национальной демократической идентичности, развитие идей и принципов организации Венгерского государства.

Статья посвящена наиболее значимым либеральным политико-правовым мыслителям Венгрии: Йожефу Этвешу, Оскару Яси и Иштвану Бибо. В данной статье автор раскрывает их личностные особенности и эволюцию их взглядов. Особое внимание автор уделяет их идеям по вопросам защиты прав и свобод, причинам социального неравенства, проблемам национальных меньшинств, формированию венгерской государственности и дискуссиям по поводу создания особого политического блока – Центральной Европы, а также роли Венгрии в этом процессе.

Кроме того, через призму трудов этих выдающихся личностей, автор отображает развитие конституционной мысли в Венгрии XIX–XX вв.

Для цитирования в научных исследованиях

Стенькин Д.С. Трансформация конституционной мысли в Венгрии: Йозеф Этвеш, Оскар Яси и Иштван Бибо // Вопросы российского и международного права. 2015. № 10. С. 74-87.

Ключевые слова

Йозеф Этвеш, Оскар Яси, Иштван Бибо, Венгрия, Австро-Венгрия, либерализм, национализм, федерализм, конституционализм, конституция.

Введение

В политико-правовой мысли Венгрии выделяют трех наиболее значимых мыслителей, которые изучали идею гражданского общества, концепцию прав и свобод человека и гражданина, путь демократической Европы, проблемы внешней и внутренней организации государства. Эти три ключевых фигуры Йозеф Этвеш (1813-1871), Оскар Яси (1875-1957) и Иштван Бибо (1911-1979). Они охватили три различных периода истории: Йозеф Этвеш был одним из наиболее важных политических мыслителей периода реформации и периода поиска компромисса в Австро-Венгрии, Оскар Яси был наиболее значимым теоретиком-либералом, а также политическим деятелем начала и в первой половине XX в., Бибо играл аналогичную роль после Второй мировой войны и в советский период [Стенькин, 2015, 3]. Эти мыслители сыграли огромную роль как в поиске национальной демократической идентичности, так и в формировании государственных демократических принципов организации многонационального государства.

Йозеф Этвеш

Барон Йозеф Этвеш был одним из величайших реформаторов венгерской истории. Он родился 3 сентября 1813 г. в Буде, в дворянской семье потом-

ственных политических деятелей. Йозеф Этвеш был глубоко впечатлен идеей Французской революции и находился под влиянием идей французских просветителей [Kosáry, 1946, 13]. На начальном этапе своей политической карьеры он проводил различные исследования. Это были как публикации о тюремной реформе, о вопросах эмансипации евреев, так и социальные романы, которые изобличали весь реализм несправедливости социальных отношений отсталого венгерского феодализма, в особенности крепостного права [Bóka, 2006]. Он признавал, что по сравнению с западными странами в Венгрии отсутствовали такие важные права, как свобода мысли, слова и печати, а политика в Венгрии полностью зависела от привилегированной аристократии. Эта консервативная система привела общество к партикуляризму, разрозненности и деспотизму.

Как полагает Георг Барань, в период реформ централистской программы модернизации Этвеш был гуманистом и умеренным либералом-националистом [Bárány, 1968]. И это было неслучайно. В политико-правовой мысли Венгрии господствовал конфликт между концепцией создания унитарного государства венгерского либерального национализма и самостоятельными целями отдельно взятых национальных меньшинств, которые проживали на территории Венгерского королевства. Что касается национальных меньшинств, Этвеш предложил использовать национальные языки в любой начальной школе на равных с языком большинства. Он также добавил, что все это возможно при условии, что в школах, где используется невенгерский язык общего образования, последний должен преподаваться в качестве второго языка [Kosáry, 1946].

Барон Йозеф Этвеш в своих трудах предвосхитил программы административной и парламентской реформ, а также эмансипации отдельных категорий лиц (например – евреев и цыган). Эти реформы были положены в основу создания демократической политической структуры в Венгрии с автономией правительства, которое будет ответственно перед парламентом, который, в свою очередь, будет избираться народом. Йозеф Этвеш подчеркнул необходимость отмены привилегий дворянства, освобождения крестьян от крепостной зависимости, внедрения современных форм налогообложения (общего несения бремени налогообложения), кроме того, он предложил ввести свободу совести, прессы и равенство перед законом. Параллельно с ликвидацией феодальной

институциональной системы Венгрии Этвешем планировалась демократическая реорганизация феодальной иерархической системы [Litván, 1978]. Частью его программы были реализованы во время венгерской Национальной революции в 1848-1849 гг., поскольку венгерским революционерам очень импонировали идеи Йозефа Этвеша.

Важно отметить, что революция под предводительством Лайоша Кошута в 1848-1849 гг. стала кульминацией политико-правовой мысли венгерских либералов, боровшихся за национальную идею. Во-первых, Венгерская Революция дала мощнейший толчок развитию венгерской политико-правовой мысли. Деятели Революции предвосхитили создание национального государства, основанное на европейских демократических принципах. Во-вторых, был достигнут компромисс между Австрией и Венгрией. Политика германизации Венгрии прекратилась. Австрийская империя была превращена в двуединое государство – Австро-Венгрию. В-третьих, в Венгрии были созданы собственные национальные государственные органы власти и сформировано национальное законодательство, обязательное для исполнения на территории Венгрии. А акты австрийского законодательства более на территории Венгрии не действовали. В-четвертых, национальные меньшинства, проживающие на территории Венгрии, такие как румыны, словаки, хорваты, русины, чехи, трансильванские немцы и другие, получили право на самостоятельное развитие и использование национального языка. Иными словами, большинство программ, разработанных Йозефом Этвешем, были реализованы венгерскими правительствами Батяни и Лайоша Кошута.

Оскар Яси

В конце XIX в. национализм как политико-правовой принцип стал доминирующей концепцией Европы. В обществе Европы возникла расово-этническая интерпретация национальной идеи. Новое поколение венгерских политиков, разделяющих позицию власти в Венгерском королевстве, несли новый дух в отношении проблемы национальных меньшинств.

Демократическое толкование национальной идеи было одной из главных политических целей Оскара Яси (*Oszkár Jászi*), известного либерально-

политического мыслителя, социолога и политического деятеля. Он родился в 1875 г. в Нодькорой (*Nagykaroly*, сегодня – Карей, Румыния), изучал право и политические науки в университете Будапешта. В первые десятилетия XX в. он сыграл важную роль во внедрении современной западной общественной мысли (работ Дарвина, Спенсера и Дюркгейма) в Венгрии [Bóka, 2006].

Оскар Яси, в традиции предыдущего либерально-националистического поколения, продолжил делать акцент на необходимость модернизации и демократизации Австро-Венгрии. Он подвергал резкой критике правящие классы и всю социальную структуру дуалистической монархии. Он требовал всеобщее избирательное право, процедуру тайного голосования и основные гражданские права. В феодальном обществе Венгрии XX в. Яси обозначил связь между западной культурой и Венгрией. Он сформулировал нормы прогрессивной демократической экономики, культуры и политики.

Первый период Оскара Яси как демократического националиста был полон различных событий и вызовов: он разработал теорию национальных государств. Он вступил в дискуссию по поводу Центральной Европы, поставив под сомнение идеи Французской революции и революции в России. Яси старался продолжить курс Этвеша в отношении государственной организации и политики национальных меньшинств. Он подчеркнул необходимость последовательной реализации венгерского закона 1868 г. «О гражданстве». В то время как Этвеш жил в переходный период, Яси начал свою политическую деятельность уже в начале XX в. В это время большинство опасений Этвеша по поводу национального принципа (как политической силы) уже стали реальностью [Bóka, 2006]. Что касается проблемы национальных меньшинств, Оскар Яси критиковал Этвеша за то, что тот недооценил силу национального движения и не осознавал, что проблема национального меньшинства была одним из предметов основных прав и свобод человека [там же]. Яси же предложил решить проблему национального меньшинства на основе прав человека через призму исторического опыта. Критика в отношении важности проблемы национальных меньшинств показала, основное противоречие между Оскаром Яси и Йозефом Этвешем.

Национальный принцип также породил социалистические движения. Для Яси было необходимо определить две вещи: 1) реальную связь между нацио-

нальным принципом и социализмом; 2) место национального принципа в идее мирного процесса и мировой интеграции человечества [там же, 50]. Относительно первой проблемы Яси должен был понять, что национальное чувство было очень серьезной доминирующей силой той эпохи, в которой ему посчастливилось находиться. Он был первым в Венгрии, кто в 1905 году четко сформулировал отношения между социализмом и национальным государством. Он считал, что «социализм не приведет к нищете среди работников» [Jászi, 1905, 30]. По Яси, социализм не находится в противоречии с сущностью национального принципа.

Наблюдая за усилением национализма в Венгрии и развитием тупиковой ситуацией в венгерской демократии, Оскар Яси начал исследовать и анализировать природу национального принципа в его историческом развитии. В 1912 г. он опубликовал результаты своих исследований в книге под названием «Истоки национальных государств и национального вопроса» (*A nemzeti államok kialakulása és a nemzetiségi kérdés*) [Jászi, 1912].

В разгар его размышлений о нации, государстве, федерации и мире во всем мире Оскар Яси в 1916 г. обратил взгляд к полемике, связанной с Центральной Европой. Впервые идея «Центральной Европы» (*нем. – Mitteleuropa*) была выдвинута немецким либеральным мыслителем Фридрихом Науманном в 1915 г. [Naumann, 1916] и вызвала огромную дискуссию о будущем монархии Габсбургов. Оскар Яси положительно воспринял идею данного проекта и хотел воплотить национальную идею и концепцию всеобщего мира и сосуществования в союзе европейских государств.

В 1918 г. Оскар Яси подытожил свои исследования национального вопроса и его значения в венгерской конституционной мысли. Он обобщил свои многочисленные наблюдения в процессе изучения истории, именно в тот период, когда создание национального государства было необходимым шагом. Под влиянием Вильсона Яси выступил со своим планом на Дунайской конфедерации, материалы которой опубликованы в октябре 1918 года [Jászi, 1918].

В послевоенный период Оскар Яси много работал над анализом тоталитарных режимов. В своей статье «Кризис европейской демократии» Яси провел анализ феномена фашизма, который, как и большевизм, стал доминирующим

движением в первой половине XX в. Сравнивая такие политические режимы, как «большевизм» и «фашизм», Оскар Яси признал, что, «несмотря на их крайнее разнообразие, конечные цели, были весьма схожи между собой в плане политических и моральных установок, потому что оба режима представляли правило небольшого оружия меньшинства над волей угнетенного большинства» [Jászi, 1995, 46-47]. Обе системы питали ненависть к политической и личной свободе любого рода. Оба были основаны на жесткой централизованной государственной власти. Люди рассматривались лишь как инструменты государства.

В последние годы своей жизни Оскар Яси обобщил свои размышления о феноменах войны и мира. В своей статье под названием «Всемирная организация прочного мира» Яси проанализировал идеи движения за мир и объяснил причины невозможности этого «вечного мира» [Jászi, 1995]. Яси призвал к поиску и внедрению новых демократических принципов дипломатии. Продолжая идеи Канта о вечном мире, он критиковал стереотипное повторение одних и тех же принципов войны и методов политической культуры, основанной на экспансии и тирании.

Излагая свой проект «Вечного мира», Яси использовал в качестве основного источника «Окончательные статьи» И. Канта о «Всеобщем мире». Он подчеркнул важность следующих основных идей:

1) гражданское правительство каждого государства должно быть республиканским;

2) право наций должно быть основано на федерализме свободных государств.

Оскар Яси не только развил идею Канта о федерации, но еще и разработал, в соответствии с кантовским принципом простого категорического императива и под влиянием идей Эмиля Дюркгейма, новое направление «органической солидарности» в обществе. Яси, подобно Канту, считал, что нет единого лекарства от войны, и по этой причине поиск пути решения должен быть непрерывен и во всех направлениях, которые определяют национальные и международные отношения. Реализация «Всеобщего мира» и «Федерации» требовали сплоченной и жесткой организационной работы [Jászi, 1995, 156-157].

Оскар Яси на протяжении всей своей жизни размышлял о шансах организации демократического национального государства в Центральной Европе. Его жизнь можно разделить на два периода: в первом он выступал как демократический националист, а во втором, в течение своей долгой эмиграции, – как демократический федералист. Во многом Оскар Яси опирался на идеи Йозефа Этвеша и, фактически, доказал существование национальной идеи как реальной демократической политической силы.

Иштван Бибо

Иштван Бибо (*Bibó István*) был выдающимся венгерским политологом и политиком. Его идеалом была «ликвидация человеческого страха путем гуманизации рационализации и морализации социальных процессов и практик» [Bóka, 2006, www] в свободном мире без религиозных и социальных предрассудков. Он осуждал все существовавшие виды эксплуатации. На протяжении всей своей жизни Бибо много размышлял и писал, следуя идеям западной демократии. Идеи Иштвана Бибо ближе к концу его жизни стали весьма влиятельными, поскольку это совпало с периодом возрождения венгерского демократического движения [Bóka, 1999, 435-457]. Именно поэтому его идеи продолжают оставаться важными и по сей день. В своем эссе, озаглавленном «Размышления о социальном развитии Европы» (*Reflections on the Social Development of Europe*), он пытался объяснить причины, которые порождали неудачи в этой области, и выдвинул идеи для достижения прогресса. Бибо, как и Оскар Яси, поддерживал идею европейского единства. В соответствии с кантовской идеей он усиленно работал над созданием федеративной системы республиканских государств в Европе, основанных на общих организационных принципах демократического государства. Конечно, он надеялся, что центральные европейские государства станут частью такой федерации. По его мнению, многовековая идея европейского единства сыграла очень важную роль в борьбе против незаконной экспансионистской силовой политики суверенных государств и национальных империй. Он работал в качестве «формирователя общих принципов» демократического европейского союза [Bóka, 2002-2003].

В 1945 г. в своем эссе «О кризисе венгерской демократии» Бибо сделал особый акцент на угрозах, ставящих под удар шансы венгерской демократии, которые находились между двух послевоенных крайностей: это диктатура пролетариата и развитие реакционных настроений в обществе [Bibó, 1990]. Автор подвергал резкой критике торжество национализма, который продолжал деформировать все венгерское общество и отнимать у него надежды на демократическое развитие. По мнению Бибо, национализм был основан на ложных идеях и предрассудках. Он создавал воображаемую идеологию, которая, между тем, лишь отражала интересы господствующих классов. Это привело к тому, что реальные интересы людей оставались забыты.

В 1976 г., исследуя развитие дипломатических отношений в Европе, Иштван Бибо пришел к выводу, что принцип дипломатической организации европейских монархий и аристократических республик при помощи последовательного применения принципов самоуправления и монархической легитимности являлся более успешным, чем современное международное сообщество [Bibó, 1976].

Анализируя идеи Иштвана Бибо, становится понятно, что он выступал за создание федерации европейских государств, основанной на общих демократических принципах. Бибо, как последователь идей И.Канта, выступал за создание демократического содружества республиканских государств. Как и Кант, он подчеркивал важность морали в системе государства. Не менее интересным для нас является то обстоятельство, что Иштван Бибо считал мирное сотрудничество между Германией и Францией предварительным условием создания федеративного содружества в Европе.

Заключение

Как пишет Ева Бока, «Йожеф Этвеш, Оскар Яси и Иштван Бибо жили в разные периоды истории, однако – в таком времени и в таком обществе, которое было подвергнуто фундаментальным изменениям» [Bóka, 2006, 117]. Их сближало одно обстоятельство: осознание необходимости присоединения к западным процессам демократизации и модернизации. Они считали, что феномен

западного демократического государства и «национальный принцип» выступают мощными политическими факторами, которые будут направлены на поиск путей развития многонационального центрально-европейского общества.

Сравнивая триаду либеральных политико-правовых мыслителей, нельзя не обратить внимание на то, что все они верили в классическую идею мира во всем мире: все три высоко оценивали принципы демократического государственного устройства и западной парламентской демократии. Они осознали необходимость выхода за пределы идеи унитарного суверенного государства, а также политики централизации, и вместо этого поддержали идею демократического федерализма: американскую или швейцарскую формы государственной организации. Кроме того, можно с уверенностью сказать, что их теоретические разработки внесли немалый вклад в создание Европейского Союза.

Библиография

1. Стенькин Д.С. Особенности формирования конституционной мысли в Венгрии (XIX-XX вв.). LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. 42 с.
2. Bárány G. Stephen Széchenyi and the Awakening of Hungarian Nationalism, 1791-1814. Princeton, New Jersey, 1968. 268 p.
3. Bibó I. A Magyar demokrácia válsága (1945) // Bibó I. A demokratikus Magyarország államformája. Válogatott tanulmányok. Hungarológiai Alapkönyvtár, 1990. URL: <http://mek.oszk.hu/02000/02043/html/166.html>
4. Bibó I. Az európai társadalomfejlődés értelme. MTA Kézirattár. Ms 5113//5. 1971-1972. URL: <http://mek.oszk.hu/02000/02043/html/430.html>
5. Bibó I. The Paralysis of International Institutions and the Remedies. A Study of Self-Determination, Concord Among the Major Powers and Political Arbitration. London: Harvester Press Limited, 1976. P. 81-83.
6. Bóka E. From National Toleration to National Liberation (Three Initiators of Cooperation in Central Europe) // East European Politics and Societies. 1999. V. 13 (3). 457 p.
7. Bóka E. Hungarian Thinkers in Search of European Identity // Grotius: The Journal of the Institute of International Relations of the Corvinus University of

- Budapest. 2006. URL: http://www.Grotius.hu//doc//pub//DJUNCB//eva_boka_hungarian_thinkers_eu_identity.pdf
8. Bóka E. István Bibó on the Democratic European Idea and the Corresponding State Organizational Principles // Ungarn-Jahrbuch. 2002-2003. P. 164-177.
 9. Jászi O. A nemzeti államok kialakulása és a nemzetiségi kérdés. Budapest, 1912. Grill K. XVI. 544 o.
 10. Jászi O. Kulturális elmaradottságunk okairól. Politzer, Budapest, 1905. 30 o.
 11. Jászi O. Magyarország jövője és a dunai egyesült államok. Budapest, 1918. 128 o.
 12. Jászi O. Revolution and Counter-Revolution in Hungary. London: P.S. King & Son, 1924. P. 56-57.
 13. Jászi O. The Crisis of the European Democracy (1924) // Homage to Danubia. Ed. Litván G. Boston: Rowman and Littlefield Publishers Inc., 1995. P. 38-47.
 14. Jászi O. World Organization for Durable Peace (1952) // Bryson, L. (ed.) Foundation of World Organization. Conference on Science, Philosophy, and Religion in their Relation to the Democratic Way of Life. New York. 1995. P. 149-172.
 15. Eötvös J. The dominant ideas of the nineteenth century and their impact on the state Vol. 1. New York: Columbia University Press, 1996. 543 pp.
 16. Kosáry D. Kossuth Lajos a reformkorban. Budapest, 1946. 395 o.
 17. Litván G. Magyar gondolat szabad gondolat. Budapest: Magvető, 1978. 163 o.
 18. Naumann F. Central Europe. London: P.S. King, 1916. 354 p.

Transformation of constitutional thought in Hungary: József Eötvös, Jászi Oszkár and István Bibó

Daniil S. Sten'kin

Postgraduate,

Department of state and administrative law,

Ogarev Mordovia State University,

430000, 68 Bolshevistskaya str., Saransk, Republic of Mordovia, Russian Federation;

e-mail: d.s.stenkin@gmail.com

Abstract

The Hungarian political and legal thought of the XIX–XX centuries has changed significantly. Global processes taking place at that time in Europe couldn't fail to affect Hungary. Hungary was part of Austria at that moment, and later it became part of the Austro-Hungarian Empire. The author of the article points out that the ideas of European constitutionalism and the struggle for the independence of the Hungarian nation spawned three unique personalities: József Eötvös, Oszkár Jászi and István Bibó. They substantiated the idea of national democratic identity and developed the ideas and principles of the Hungarian state organization.

József Eötvös, Oszkár Jászi and István Bibó are the most significant liberal political and legal thinkers in Hungary. The author of the article describes the personal characteristics of József Eötvös, Oszkár Jászi and István Bibó and the evolution of their views. Special attention is paid to their ideas relating to the protection of rights and freedoms, causes of social inequality, problems of national minorities, the formation of the Hungarian state and discussions about the establishment of a special political bloc called "Central Europe", as well as the role of Hungary in the process.

For citation

Sten'kin D.S. (2015) Transformatsiya konstitutsionnoi mysli v Vengrii: Iozhef Etvesh, Oskar Yasi i Ishtvan Bibo [Transformation of constitutional thought in Hungary: József Eötvös, Jászi Oszkár and István Bibó]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10, pp. 74-87.

Keywords

József Eötvös, Oszkár Jászi, István Bibó, Hungary, Austria-Hungary, liberalism, nationalism, federalism, constitutionalism, constitution.

References

1. Bárány G. (1968) *Stephen Széchenyi and the awakening of Hungarian nationalism, 1791-1814*. Princeton, New Jersey.

2. Bibó I. (1990) A Magyar demokrácia válsága (1945). In: *A demokratikus Magyarország államformája. Válogatott tanulmányok, Hungarológiai Alapkönyvtár*. Available at: <http://mek.oszk.hu/02000/02043/html/166.html> (in Hungarian).
3. Bibó I. *Az európai társadalomfejlődés értelme*. Available at: <http://mek.oszk.hu/02000/02043/html/430.html> (in Hungarian).
4. Bibó I. (1976) *The paralysis of international institutions and the remedies. A study of self-determination, concord among the major powers and political arbitration*. London: Harvester Press Limited.
5. Bóka E. (1999) From national toleration to national liberation (three initiators of cooperation in Central Europe). *East European politics and societies*, 13 (3).
6. Bóka É. (2006) Hungarian thinkers in search of European identity. *Grotius: the Journal of the Institute of International Relations of the Corvinus University of Budapest*. Available at: http://www.grotius.hu/doc/pub/DJUNCB/eva_boka_hungarian_thinkers_eu_identity.pdf
7. Bóka E. (2002-2003) István Bibó on the democratic European idea and the corresponding state organizational principles. *Ungarn – Jahrbuch*, pp. 164-177.
8. Eötvös J. (1996) *The dominant ideas of the nineteenth century and their impact on the state*. Vol. 1. Boulder: Social Science Monographs; Highland Lakes: Atlantic Research and Publications.
9. Jászi O. (1912) *A nemzeti államok kialakulása és a nemzetiségi kérdés*. Budapest: Grill. (in Hungarian)
10. Jászi O. (1905) *Kulturális elmaradottságunk okairól*. Budapest: Politzer. (in Hungarian)
11. Jászi O. (1918) *Magyarország jövője és a dunai egyesült államok*. Budapest. (in Hungarian)
12. Jászi O. (1924) *Revolution and counter-revolution in Hungary*. London: P.S. King & Son.
13. Jászi O. (1995) The crisis of the European democracy. In: *Homage to Danubia*. Boston: Rowman and Littlefield Publishers Inc., pp. 38-47.
14. Jászi O. World Organization for Durable Peace. *Foundation of World Organization: Conference on Science, Philosophy, and Religion in their Relation to the Democratic Way of Life*. New York, 1995, pp. 149-172.

15. Kosáry D. (1946) *Kossuth Lajos a reformkorban*. Budapest. (in Hungarian)
16. Litván G. (1978) *Magyar gondolat szabad gondolat*. Budapest: Magvető. (in Hungarian)
17. Naumann F. (1916) *Central Europe*. London: P.S. King.
18. Sten'kin D.S. (2015) *Osobennosti formirovaniya konstitutsionnoi mysli v Vengrii (XIX-XX vv.)* [Features of the formation of constitutional thought in Hungary (in the XIX-XX centuries)]. LAP LAMBERT Academic Publishing.