

УДК 347.9

Представительство иностранных лиц в гражданском процессе

Агаларова Мария Андреевна

Аспирант,
кафедра гражданского процесса,
Саратовская государственная юридическая академия,
410010, Российская Федерация, Саратов, ул. Осипова, д. 1;
e-mail: m_makunina92@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается институт представительства, а именно представительство иностранных лиц в гражданском процессе. Определяются значимость данного вопроса, общие положения, особенности и проблемные моменты представительства иностранных лиц.

Для цитирования в научных исследованиях

Агаларова М.А. Представительство иностранных лиц в гражданском процессе // Вопросы российского и международного права. 2015. № 8-9. С. 42-49.

Ключевые слова

Представительство, иностранные лица, гражданское судопроизводство.

Введение

Институт представительства играет огромную роль в науке гражданского судопроизводства, так как он влияет на эффективность и своевременность рас-

смотрения гражданского дела, в частности с участием иностранного элемента, так как в нынешнее время на практике мы зачастую наблюдаем примеры судебных процессов, участниками которых являются иностранные физические и юридические лица. Поэтому все чаще возникают ситуации, когда необходима профессиональная квалифицированная помощь юриста.

Это в первую очередь связано с тем, что процедура рассмотрения дел сложная и требует соблюдения строго регламентированного процессуального порядка, несоблюдение норм зачастую является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований. Также законодательство не стоит на месте и постоянно реформируется, что является еще одним поводом для обращения за юридической помощью к специалисту.

Особенности представительства иностранных граждан в гражданском судопроизводстве

В соответствии со ст. 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Квалифицированная юридическая помощь оказывается гражданам в различных формах, в том числе и в форме судебного представительства по гражданским делам.

Согласно ч. 1 ст. 48 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, граждане имеют право вести свои дела в суде не только лично, но и через представителей. При этом личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по делу представителя. Исключением не является и представительство иностранных лиц в гражданском судопроизводстве.

По мнению Р.А. Сидорова, судебное представительство в гражданском процессе призвано оказывать юридическую помощь гражданам и организациям, содействовать защите их прав и охраняемых законом интересов, участие судебного представителя в гражданском судопроизводстве способствует выяснению действительных отношений сторон, проявлению инициативы и активности участниками процесса [Сидоров, 2002, 3]. Поэтому не случайно статус представителя в Концепции Кодекса гражданского судопроизводства являлся одним из вопросов, обсуждаемых в Екатеринбурге 28 октября 2014 года на

расширенном заседании рабочей группы по унификации процессуального законодательства, которая была создана Комитетом Государственной Думы Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству под руководством П.В. Крашенинникова [Кудрявцева, Малюшин, 2015, 53].

Общие правила представительства распространяются и на иностранных лиц. Однако существует ряд особенностей представительства данной категории лиц. Так, интересы иностранных лиц в суде вправе представлять более широкий круг лиц, включающий адвокатов и консулов иностранных государств.

Согласно Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в гражданском процессе могут участвовать адвокаты иностранного государства, которые оказывают юридическую помощь по вопросам права иностранного государства. Стоит согласиться с А.А. Кольцовым в том, что иностранный адвокат не является специалистом в российском праве, по вопросам же применения норм права своей страны, безусловно, является более компетентным, нежели российский адвокат [Кольцов, 2006, 85]. Поэтому возникает вопрос о том, кто же из представителей более эффективно осуществит защиту прав и законных интересов иностранного лица на территории Российской Федерации.

Однако стоит учитывать, что существуют определенные ограничения по оказанию юридической помощи иностранцам (например, адвокаты иностранных государств не допускаются к оказанию юридической помощи на территории Российской Федерации по вопросам, связанными с государственной тайной Российской Федерации). А. Балашов и М. Шалагина считают, что такие ограничения не носят дискриминационного характера и вполне оправданны [Балашов, Шалагина, 2008, 33]. И с этим стоит согласиться, так как здесь может идти речь об интересах российского государства.

Многие ученые высказывают свое мнение о том, что по делам с участием иностранных лиц в качестве представителей должны выступать только адвокаты. Это подтверждается следующим аргументом: участие иностранных лиц в гражданском процессе имеет свои нюансы, поэтому только адвокаты могут оказать квалифицированную юридическую помощь [Васильчикова, 2003, 19].

Между тем такое положение дел нарушало бы принцип равенства всех перед законом и судом, принцип равноправия сторон при защите своих прав в суде. Кроме того, иностранные граждане и организации не смогут при таком условии выбирать представителя из частных юридических фирм, если представители не имеют статуса адвоката.

На наш взгляд, при выборе представителя необходимо ориентироваться на наличие специальных знаний, которые необходимы при защите прав и интересов иностранного лица, а именно соблюдение положений о международной подсудности, так как на практике суды общей юрисдикции не всегда проверяют действительность соглашения, отсюда возникает ряд проблем с дальнейшим разрешением конфликта между сторонами. Такие соглашения о международной подсудности зачастую содержат иностранные термины и понятия, которые неизвестны правовой системе страны суда, поэтому следует обращать внимание на знание представителем данной терминологии.

Еще один проблемный вопрос – это надлежащее оформление и подтверждение полномочий представителя иностранного участника гражданского процесса. В соответствии с российским законодательством представители участвуют в процессе на основании доверенности. Исходя из этого можно легко удостовериться в законности доверенности, выданной в Российской Федерации. Сложности возникают, когда доверенность оформлена в зарубежном государстве в соответствии с правом соответствующей страны. Здесь суд сталкивается с определенными трудностями, так как такая доверенность подлежит полному исследованию, в том числе необходимо проверить, была ли она надлежащим образом легализована.

Заключение

Таким образом, следует отметить, что представительство иностранных лиц в российском гражданском судопроизводстве имеет ряд нерешенных вопросов, что связано с определенными особенностями правового статуса представляемых лиц.

Исходя из этого, судам и правоведам необходимо уделять больше внимания данному вопросу, что поможет сформулировать определенные решения

проблемных вопросов и обеспечить единство судебной практики. В результате будут выявлены основные направления совершенствования законодательного регулирования представительства в гражданском процессе вообще и представительства иностранных лиц в частности.

Библиография

1. Балашов А., Шалагина М. Проблемные аспекты института судебного представительства в международном гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 8. С. 32-36.
2. Васильчикова Н.А. Производство по делам с участием иностранных лиц в российских судах: теория и практика: автореф. ... докт. юр. наук. СПб., 2003. 44 с.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2015): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23.10.2002: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30.10.2002 // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 24.07.2015).
4. Кольцов А.А. Представительство иностранных лиц в арбитражном процессе // Право и экономика. 2006. № 11. С. 8388.
5. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons/> (дата обращения: 10.08.2015).
6. Кудрявцева В.П., Малюшин К.А. Унификация процессуального законодательства // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 1. С. 52-59.
7. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26.04.2002: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15.05.2002 // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/ (дата обращения: 24.08.2015).
8. Сидоров Р.А. Представительство в гражданском процессе: автореф. ... канд. юр. наук. Тверь, 2002. 46 с.

Representation of foreign persons in civil litigation

Mariya A. Agalarova

Postgraduate student,
Department of civil procedure,
Saratov State Academy of Law,
410010, 1 Osipova str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: m_makunina92@mail.ru

Abstract

The article deals the institution of representation in civil litigation. The author of the article thinks that representation of foreign persons in civil litigation is a matter of some difficulty. The article demonstrates the importance of this issue, determines the general provisions and describes the features and problematic aspects of representation of foreign persons. The institution of representation of foreign persons in civil litigation is considered to be a topical issue due to the fact that the number of cases involving foreign persons that courts of general jurisdiction in the Russian Federation consider and resolve is increasing. The article explores the essence of the problems that have been identified and describes the opinions of scientists who are carrying out research on the institution of representation of foreign persons in civil litigation. The author of the article has come to the following conclusion: there are gaps in the civil procedural legislation of the Russian Federation and these problems require careful consideration. The author also shows the main directions for improvement of legislative regulation of the institution of representation in civil litigation in general and representation of foreign persons in particular.

For citation

Agalarova M.A. (2015) Predstavitel'stvo inostrannykh lits v grazhdanskom protsesse [Representation of foreign persons in civil litigation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8-9, pp. 42-49.

Keywords

Representation, foreign persons, civil procedure.

References

1. Balashov A., Shalagina M. (2008) Problemnye aspekty instituta sudebnogo predstavitel'stva v mezhdunarodnom grazhdanskom protsesse [Problematic aspects of the institution of legal representation in international civil litigation]. *Arbitrazhnyi i grazhdanskii protsess* [Arbitrazh and civil procedure], 8, pp. 32-36.
2. Grazhdanskii protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 14.11.2002 № 138-FZ (red. ot 06.04.2015): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 23.10.2002: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 30.10.2002 [Civil Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 138-FZ of November 14, 2002 (as amended on April 06, 2015)]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ [Accessed 24/07/15].
3. Kol'tsov A.A. (2006) Predstavitel'stvo inostrannykh lits v arbitrazhnom protsesse [Representation of foreign persons in commercial litigation]. *Pravo i ekonomika* [Law and economics], 11, pp. 8388.
4. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 [Constitution of the Russian Federation: adopted on December 12, 1993]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available from: <http://www.consultant.ru/popular/cons/> [Accessed 10/08/15].
5. Kudryavtseva V.P., Malyushin K.A. (2015) Unifikatsiya protsessual'nogo zakonodatel'stva [Unification of procedural legislation]. *Arbitrazhnyi i grazhdanskii protsess* [Arbitrazh and civil procedure], 1, pp. 52-59.
6. Ob advokatskoi deyatelnosti i advokature v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 31.05.2002 № 63-FZ (red. ot 13.07.2015): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.04.2002: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 15.05.2002 [On advocate's activity and advocacy in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 63-FZ of May 31, 2002 (as amended on July 13, 2015)]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/ [Accessed 24/08/15].

7. Sidorov R.A. (2002) *Predstavitel'stvo v grazhdanskom protsesse. Avtoref. dokt. diss.* [Representation in civil litigation. Doct. diss. abstract]. Tver.
8. Vasil'chikova N.A. (2003) *Proizvodstvo po delam s uchastiem inostrannykh lits v rossiiskikh sudakh: teoriya i praktika. Avtoref. dokt. diss.* [Proceedings in cases involving foreign persons in Russian courts: theory and practice. Doct. diss. abstract]. St. Petersburg.