

УДК 347.9

Понятие принципов гражданского процессуального права: историко-правовой аспект

Томина Алина Павловна

Кандидат юридических наук, доцент,
завкафедрой гражданского права и процесса,
Оренбургский институт (филиал) Московского государственного
юридического университета им. О.Е. Кутафина,
460300, Российская Федерация, Оренбург, ул. Комсомольская, д. 50;
e-mail: alinatomina@rambler.ru

Аннотация

Актуальность исследования теоретического определения принципов гражданского процессуального права объясняется с позиций постоянно изменяющихся социально экономических условий. В основу работы положены определения принципов, выработанные теоретиками права, а также представителями науки уголовно-процессуального права. В статье анализируется возможность считать принципы идеями правосознания, идеями, зафиксированными в нормах права, а также возможность определять принципы гражданского процессуального права как нормы общего содержания.

Для цитирования в научных исследованиях

Томина А.П. Понятие принципов гражданского процессуального права: историко-правовой аспект // Вопросы российского и международного права. 2015. № 8-9. С. 66-81.

Ключевые слова

Принципы права, идеи, правосознание, нормы, гражданское судопроизводство, принципы гражданского процессуального права.

Введение

Поскольку отечественное судопроизводство осуществляется в постоянно меняющихся внешних условиях, проблема определения принципов права остается одной из основных в науке и должна осмысливаться сообразно темпам развития отраслевого знания. При формулировке понятия принципов гражданского процессуального права необходимо принимать во внимание не только систему уже устоявшихся теоретических взглядов, но и европейские стандарты отправления правосудия.

Нормы международного права значительное внимание уделяют основным характеристикам права на судебную защиту, которое традиционно определяется через разветвленную систему мер, дающих возможность его полноценного осуществления, что предполагает эффективность правосудия, соответствующего основным демократическим стандартам.

Международным пактом о гражданских и политических правах, Всеобщей декларацией прав человека и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод установлено, что все равны перед законом и судом. Каждый имеет право на справедливое и публичное судебное разбирательство в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Рассмотрению понятия правовых принципов уделено достаточно внимания как в работах теоретиков права, так и представителей отраслевых наук (см. работы С.С. Алексеева, Н.Г. Александрова, Е.А. Лукашевой, Л.С. Явича, С.Н. Абрамова, А.Т. Боннера, В.С. Букиной, М.А. Гурвича, Т.Н. Добровольской, П.Ф. Елисейкина, Я.М. Мотовиловкера, В.М. Семенова, М.С. Строговича и других авторов). Сохраняющаяся необходимость ограничения принципов гражданского процессуального права от других категорий, закрепляемых в

законодательстве (норм, правовых институтов) объясняется желанием снизить риски обесценивания понятия принципа.

Особенности содержания принципов гражданского процессуального права

Современный период развития науки гражданского процессуального права по-прежнему характеризуется констатацией общей зависимости содержания принципов от содержания регулируемых общественных отношений [Скурко, 2008, 4-5; Фурсов, 2009, 9], с чем следует согласиться.

Содержание принципов конкретной правовой системы может быть определено только с учетом взаимосвязи с конкретными экономическими условиями жизни общества, социальным строем общества, а также политическими факторами. Изложенное предполагает возможность регулирования каждой системы общественных отношений только на основе требований объективного, базисного характера.

Экономические отношения определяют содержание норм как материального, так и процессуального права. Как справедливо отмечается в процессуальной литературе, нормы, касающиеся защиты права собственности, свободы договора, гарантий предпринимательской деятельности, не могут быть эффективно реализованы в отсутствие действенных процессуальных механизмов, обеспечивающих их реализацию. Понимание гражданского права именно как частного права обусловлено произошедшими изменениями революционного характера в регулировании отношений собственности (прежде всего – в экономическом смысле). Изложенное определяет необходимость выработки новых подходов к регулированию отношений, возникающих в рамках отправления правосудия по гражданским делам, при этом следует опираться на вновь возникшие направления социально-экономического развития [Шишкин, 1997, 5-6].

Дальнейшее изучение принципов гражданского процессуального права, таким образом, необходимо с позиций их влияния на реальное обеспечение гарантий правосудия. Внешняя форма выражения принципов не может обеспечить полноту представления об их сущности.

Принципы права как научная абстракция

Суждения о понятии принципов возможно сгруппировать по нескольким направлениям. Первое направление включает в себя точки зрения ученых, определяющих правовой принцип как научную абстракцию. Это направление научной мысли в объективном смысле можно назвать первым и по времени его появления. Понятие принципа гражданского процессуального права как самостоятельной научной категории появилось значительно позже того, как сами принципы в их системе были выработаны и нормативно закреплены. На это обращают внимание, в частности, Н.А. Чечина и А.Т. Боннер: в специальной литературе по гражданскому процессуальному праву советского периода приводилась в основном общая характеристика отдельно взятых принципов, а также их значения. Однако должного внимания к понятию правового принципа уделено не было [Боннер, 1987, 7; Чечина, 1987, 83].

Наглядной иллюстрацией первого направления научной мысли является определение принципов, данное К.С. Юдельсоном: это «теоретические положения, выражающие необходимость определенных способов и форм правового регулирования общественных отношений государством, обусловленные объективными закономерностями общественного развития» [Юдельсон, 1956, 31]. В более поздних своих работах он определяет принципы гражданского процессуального права как выраженные в правовых нормах общие начала и качественные особенности правового регулирования правоохранительной деятельности в области гражданских правоотношений, осуществляемой судебными органами [Савинов, 1956, 4; Юдельсон, 1972, 35].

По мнению С.Н. Абрамова и В.С. Букиной, осуществление правосудия предопределяет те общие начала или те основные принципы, на которых должен быть построен как весь процесс в целом, так и отдельные его стадии, отдельные процессуальные действия и отношения [Абрамов, 1950, 20; Букина, 1975, 40].

Принципы права как правовые идеи

Принципы представляют собой определенные правовые идеи, выражающие сущность исторического типа права [Васильев, 1975, 12; Шейндлин, 1959,

65]. Так, Е.А. Лукашева при исследовании принципов предлагает сделать акцент на их способности определять порядок и особенности правового регулирования в обществе, а также оказывать определяющее влияние на формирование всей системы права. По ее мнению, воплощенность в идее позволяет принципу быть автономным по отношению к форме и содержанию права. «Для системы права важно не только то, что закрепляется в праве, но и то, как это должно закрепляться (какие идеи, начала должны лежать в основе наиболее эффективного регулирования данных общественных отношений). Эти начала, идеи и являются принципами права, но они определяют не содержание правового регулирования, а наиболее соответствующий данным общественным отношениям характер права и правового регулирования» [Лукашева, 1970, 22].

Е.А. Лукашева определяет правовой принцип как категорию правосознания и указывает, что правовые принципы предшествуют созданию системы права. Принципы права – это ведущие начала не только создания, формирования правовой системы. Их важной особенностью является способность определять порядок и формы применения правовых норм. Поэтому, отмечает Е.А. Лукашева, при реализации той или иной правовой нормы важно учитывать принципы всей правовой системы, придающие единую направленность этой системе. Идеи выражают идеал, который выступает как цель в практической деятельности людей. Идеи определяют не просто понимание действительности, но и, что особенно важно, фиксируют представления о должествующем. Таким образом, по ее мнению, именно идеи определяют перспективу дальнейшего развития как отдельных отраслей права, так и права в целом как явления общественной жизни, надстроечного порядка.

Своеобразие правовых идей-принципов можно выявить, если рассматривать их с учетом отражаемого ими предмета, а следовательно, и конкретного идеала, к которому они устремлены. В правовых идеях-принципах предметом отражения является система общественных отношений. Особенность правовых идей-принципов, как и всех иных идей, состоит в том, что, имея тенденцию к своему практическому осуществлению, они отражают комплекс знаний о путях и средствах своего объективного воплощения в общественных отношениях.

Изложенное позволило А.Т. Боннеру сделать справедливый, на наш взгляд, вывод о том, что принципы процессуального права в литературе некоторое время определялись как нечто идеально должное, но не сущее, и «если понимать буквально вышеприведенные высказывания, то принципы надо представлять как теоретические положения, находящиеся вне и над правом, а не как правовые нормы» [Боннер, 1987, 7].

Принципы выступают исключительно как категория идеологического порядка, категория первичная по отношению к нормам права, отражающая единую направленность права определенного типа. Это направление научной мысли представлено и воззрениями авторов, которые определяют принцип как идею, зафиксированную нормой права. В юридической литературе советского периода широкое распространение получила точка зрения, согласно которой принципы права рассматриваются как руководящие идеи, выраженные в законах. Так, С.С. Алексеев считает принципы права выраженными в праве исходными нормативно-руководящими началами, характеризующими его содержание, его основы, закрепленные в нем закономерности общественной жизни. Принципы – это то, что пронизывает право, выявляет его содержание в виде исходных, сквозных идей, главных его начал, нормативно-руководящих положений [Алексеев, 1972, т. 1, 101-102]. Автор не делает различий между терминами «идея», «начало», «руководящее положение», поскольку все они раскрывают сущность рассматриваемой категории.

По мнению К.П. Уржинского, правовой принцип – это прямо закрепленное юридическими нормами или выводимое из них путем толкования и развиваемое ими руководящее отправное положение (идея), отражающее закономерности правового регулирования соответствующей области однородных общественных отношений [Уржинский, 1968, 124].

Давая определение принципам права, Р.З. Лившиц подчеркивает, что это прежде всего идеи, но также нормы и отношения [Лившиц, 1994, 195].

Принципы права нужно выводить не из идеологических категорий, а из самой правовой материи. Принципы охватывают всю правовую материю – и идеи, и нормы, и отношения – и придают ей логичность, последовательность, сбалансированность. В период своего возникновения и формирования право-

вой принцип совпадает с правовой идеей. Но в дальнейшем, поскольку принцип именно правовой, а право не может сводиться только к идеям, принцип претворяется в иные формы правовой материи – в нормы и общественные отношения.

Р.З. Лившиц справедливо отмечает, что те принципы, которые получают прямое закрепление в нормах, становятся принципами-нормами. Формулировка же других принципов переходит во множество норм, как бы растворяется в них. В этих случаях мы имеем дело с принципами, выводимыми из норм. Принципы-нормы, как правило, обуславливаются предметом регулирования, а принципы, выводимые из норм, как правило, обуславливаются методом регулирования.

Аналогично высказывается по этому поводу А.А. Ференс-Сороцкий, признавая, что субъективный характер принципов предопределяется способностью людей их познать, сформулировать в качестве руководящих идей¹ [Ференс-Сороцкий, 1989, 10-11]. Он отмечает, что в понимании любого принципа нельзя недооценивать, что принцип по своему содержанию есть определенная идея, отражающая взгляды законодателя. Принципы гражданского процессуального права, являясь концентрированным выражением главнейших, качественных особенностей отрасли, несут на себе отпечаток ее специфики. В приведенных определениях принципов права авторы представляют себе их существование как определенной идеи только в связи с непосредственным нормативным содержанием права, что разделяется далеко не всеми процессуалистами.

По мнению В.С. Букиной, идеи, будучи внесены законодателем в содержание правовых норм, начинают взаимодействовать с другими элементами содержания права и становятся закономерностями строения, функционирования и развития права. Познавая эти закономерности, наука формулирует их в виде правовых принципов. При этом количественное соотношение между идеями, закономерностью и принципом может быть различным. Одна идея может составить несколько закономерностей и, следовательно, несколько (по числу закономерностей) принципов, либо одна идея – одна закономерность – один принцип [Букина, 1975, 23].

¹ Разрядка моя – А.Т.

В.С. Букина считает, что отождествление идеи и принципа противоречит философской концепции об их соотношении. Их близость объясняется тем, что идея познается через принципы, так как принцип – первое и самое абстрактное определение идеи, начальный момент ее познания. Сумма принципов равна идее. Идея является основой всей системы, а принцип – это начальное, предметное обобщение фактов.

Принципы права как нормы с наиболее общим содержанием

Представители третьего направления научной мысли определяют принципы как нормы с наиболее общим содержанием [Авдюков, 1976, 11; Гурвич, 1950, 25].

И.В. Тыричев под принципами уголовного процесса понимает основные правовые положения, исходные начала или (что то же самое) нормы общего руководящего значения, которые выражают природу и сущность процесса, определяют построение всех его стадий, форм и институтов и направляют процессуальную деятельность на достижение целей и задач, поставленных государством перед уголовным судопроизводством [Тыричев, 1983, 4].

Представляется наиболее удачным определение принципов гражданского процессуального права, предложенное М.А. Гурвичем: принципы – это нормативные руководящие положения, имеющие определяющее значение для всей системы процессуальных институтов и выражающие наиболее существенные черты данной отрасли права, это нормы права, но лишь с более общим и принципиальным содержанием [Авдюков, 1976, 11; Гурвич, 1950, 25].

Под нормативным закреплением правильнее понимать не только текстовое оформление принципов в одной или нескольких статьях закона, а их смысловое закрепление, основанное на необходимости исходить из смысла, духа закона, а не из его буквы.

Однако и эта точка зрения в процессуальной литературе подвергается критике. Многие исследователи считают, что нельзя отождествлять принципы и нормы, хотя и отмечают необходимость нормативного закрепления принципов. В частности, С.Н. Федулова предлагает различать принципы и нормы права по

объектам, по времени возникновения, по источникам формирования, по форме существования, по структуре, по назначению [Федулова, 1993, 8-9].

В.С. Букина также не считает возможным отождествлять принципы и нормы права с наиболее общим содержанием, так как при этом принципы права переносятся из области понятийного аппарата (к каковым они относятся) в объективно существующую реальность – в гражданское процессуальное право – и превращаются из результата исследования в его исходный пункт. Принцип гражданского процессуального права не может с этой точки зрения быть объектом исследования, данным в праве положением. Требование об обязательном формулировании правовых принципов в отдельных группах или группе норм всегда приводит к отождествлению правовых принципов с нормами права, что приводит к ликвидации системы принципов как научной проблемы и к подмене ее учением о нормах права.

Вместе с тем В.С. Букина отмечает при исследовании взаимосвязи правовых принципов с нормами права проблему регулирующей роли принципов права. Правовые принципы объективно существуют, находя закрепление в нормах права, выполняющих регулятивную функцию, поэтому представляется правильным признание за принципами способности регулировать общественные отношения.

Так как правовой доктриной не предусматривается возможность регулирования конкретного правоотношения теоретическими, абстрактными положениями, то, следовательно, надо признать такую способность за принципами именно как за нормами. Формулирование принципов в отдельной группе или группах норм – это и есть вариант смыслового их закрепления, на необходимости которого В.С. Букина настаивает в своей диссертации.

Однако есть и другое мнение. Так, К.П. Уржинский отмечает, что юридические нормы, закрепляющие принципы, есть неотъемлемый элемент отрасли и института права. Они оказывают воздействие на соответствующее общественное отношение через право в целом, его отрасли, институты и самостоятельно, будучи их составной частью. Но, по его мнению, и в том, и в другом случае имеет место воздействие на социальные процессы, а не их регулирование. «В понятие “регулятор” вкладывается более узкий смысл, “воздействие” – поня-

тие более широкое, оно может непосредственно и не касаться поведения отдельных субъектов» [Уржинский, 1968, 124].

Как справедливо отмечается в специальной литературе, принцип права может быть объективирован, сформулирован наукой только в том случае, если определенная идея отражена законодателем в нормах. Это, в свою очередь, дает возможность идее стать закономерностью права [Букина, 1975, 32-33].

В литературе по общей теории права, рассматривая вопрос о классификации правовых норм, исследователи традиционно выделяют такой вид, как нормы-принципы. Так, В.Н. Хропанюк выделяет специализированные нормы права, которые классифицируются им в зависимости от того, какую роль они выполняют в процессе правового регулирования. В отличие от регулятивных и охранительных норм, они носят дополнительный характер, так как не содержат в себе определенных правил поведения. Среди разновидностей специализированных норм права он в особую группу относит и нормы-принципы. Это нормы, в которых сформулированы общие или отраслевые правовые принципы и задачи данной совокупности юридических норм [Хропанюк, 1997, 232-233].

А.Н. Мицкевич выделяет нормы общего и конкретного содержания в зависимости от их функций в механизме правового регулирования. В частности, к нормам общего содержания он относит нормы, устанавливающие исходные начала (принципы) или общие определения для отдельной отрасли права в целом.

Аналогичную трактовку норм-принципов дают В.В. Лазарев [Лазарев, 1994, 121] и М.И. Байтин. О.В. Цыбулевская отмечает возможность закрепления принципов права в конкретных нормах, а также возможность логически выводить принципы из совокупности норм.

Заключение

Представляется, что есть все основания для того, чтобы говорить о нормативном характере принципов гражданского процессуального права и определить их как нормы общего содержания. Наличие множества точек зрения по вопросу о понятии принципов объясняется сложностью и многоаспектностью исследуемого правового явления. «Признавая объективный характер принципов права,

обусловленных в конечном счете базисом общества, нельзя не видеть и идеологическую окраску принципов права, которая зависит от господствующей идеологии в обществе и меняется вместе с ней. Отмечая нормативную закреплённость принципов, следует помнить и о связи принципов права с правосознанием. Осознавая необходимость четкого формально-определённого закрепления принципов в объективном праве, следует учитывать, что одного декларативного провозглашения их в юридических нормах недостаточно, важно, чтобы они реально осуществлялись в общественных отношениях» [Ференс-Сороцкий, 1989, 13].

Допустимо понимание принципа как идеи, начала, положения, качественной особенности. Однако вряд ли столь подробное исследование философского смысла этих понятий прояснит и сделает более полным осмысление категории «принцип» именно в гражданском процессуальном праве, если мы не будем учитывать в первую очередь специфику процессуальной деятельности.

Таким образом, определение принципов гражданского процессуального права в настоящее время должно отражать специфику изменившихся общественных отношений, их обусловивших. В основе любого принципа гражданского процессуального права всегда находится определённая идея построения процесса, которая отражает взгляды законодателя на сам процесс. При оценке содержания принципа необходимо акцентировать внимание на его способности отвечать потребностям практики, а именно – возможности реализации в ходе гражданского судопроизводства. Таким образом, можно сделать акцент на выявление реально действующих, а не декларативных начал судопроизводства.

Принципы гражданского процессуального права можно рассматривать только как качества, объективно присущие праву. Задача науки заключается в выработке эффективных подходов к их изучению с целью дальнейшего обеспечения реализации права на судебную защиту.

Библиография

1. Абрамов С.Н. (ред.) Гражданский процесс. М.: Изд-во ВЮЗИ, 1950. 420 с.
2. Авдюков М.Г. Принцип законности советского гражданского процессуального права. М.: Юридическая литература, 1976. 345 с.

3. Алексеев С.С. Проблемы теории права: в 2-х томах. Свердловск: Изд-во Свердловского юридического института, 1972. Т. 1. 396 с.
4. Боннер А.Т. Принцип диспозитивности советского гражданского процессуального права. М.: Изд-во ВЮЗИ, 1987. 78 с.
5. Букина В.С. Принципы советского гражданского процессуального права (теоретические вопросы понятия и системы): дис. ... канд. юр. наук. Л., 1975.
6. Васильев А.М. О правовых идеях-принципах // Советское государство и право. 1975. № 3. С. 12-15.
7. Гурвич М.А. Лекции по советскому гражданскому процессу. М.: Изд-во ВЮЗИ, 1950. 199 с.
8. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950 (с изм. от 13.05.2004) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ (дата обращения: 06.03.2015).
9. Лазарев В.В. Общая теория права и государства. М.: Юрист, 1994. 360 с.
10. Лившиц Р.З. Теория права. М.: БЕК, 1994. 224 с.
11. Лукашева Е.А. Принципы социалистического права // Советское государство и право. 1970. № 6. С. 22-25.
12. Савинов Ю.П. Место системы принципов в предмете науки гражданского процессуального права: автореф. ... канд. юр. наук. Л., 1956. 195 с.
13. Скурко Е.В. Принципы права. М.: Ось-89, 2008. 189 с.
14. Тыричев И.В. Принципы советского уголовного процесса. М., 1983. 80 с.
15. Уржинский К.П. К вопросу о принципах правового регулирования общественных отношений // Правоведение. 1968. № 3. С. 124-127.
16. Федулова С.Н. Принципы гражданского процессуального права: понятие и нормативное закрепление: автореф. ... канд. юр. наук. СПб., 1993.
17. Ференс-Сороцкий А.А. Аксиомы и принципы гражданского процессуального права: дис. ... канд. юр. наук. Л., 1989. 180 с.
18. Фурсов Д.А. Современное понимание принципов гражданского и арбитражного процесса. М.: Статут, 2009. 79 с.
19. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М.: Интерстиль, 1997. 570 с.

20. Чечина Н.А. Основные направления развития науки советского гражданского процессуального права. Л.: Изд-во ЛГУ, 1987.
21. Шейндлин Б.В. Сущность советского права. Л.: Изд-во ЛГУ, 1959. 140 с.
22. Шишкин С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М.: Городец, 1997. 185 с.
23. Юдельсон К.С. (ред.) Гражданский процесс. М.: Юридическая литература, 1972. 440 с.
24. Юдельсон К.С. Советский гражданский процесс. М.: Госюриздат, 1956. 439 с.

The concept of the principles of civil procedural law: historical and legal aspects

Alina P. Tomina

PhD in Law, associate professor,
Head of the Department of civil law and civil procedure,
Orenburg institute (branch) of Kutafin Moscow State Law University,
460300, 50 Komsomolskaya str., Orenburg, Russian Federation;
e-mail: alinatomina@rambler.ru

Abstract

The article explores the concept of the principles of civil procedural law from the historical and legal aspects. It presents the results of the research on controversial issues that determine the principles of civil procedural law. The relevance of the research on the theoretical definition of the principles of civil procedural law is determined by constantly changing social and economic conditions. The article deals with the definitions of principles given by legal theorists, as well as representatives of the science of criminal procedural law. The author of the article evaluates the conceptions according to which the principles of civil procedural law are considered to be ideas of legal consciousness (Conception 1), ideas enshrined in norms

of law (Conception 2) and abstract legal norms (Conception 3). According to the author, the principles of civil procedural law should be viewed as qualities that are objectively inherent in law. Having evaluated three approaches to the concept of the principles of civil procedural law, the author has come to the following conclusion: it is necessary to develop effective approaches to studying these principles with a view to ensuring the realization of the right to judicial protection.

For citation

Tomina A.P. (2015) Ponyatie printsipov grazhdanskogo protsessual'nogo prava: istoriko-pravovoi aspekt [The concept of the principles of civil procedural law: historical and legal aspects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8-9, pp. 66-81.

Keywords

Principles of law, ideas, legal consciousness, norms, civil procedure, principles of civil procedural law.

References

1. Abramov S.N. (ed.) (1950) *Grazhdanskii protsess* [Civil procedure]. Moscow: Izd-vo VYuZI.
2. Alekseev S.S. (1972) *Problemy teorii prava: v 2-kh tomakh* [Problems of the theory of law: in 2 volumes]. Vol. 1. Sverdlovsk: Izd-vo Sverdlovskogo yuridicheskogo instituta.
3. Avdyukov M.G. (1976) *Printsip zakonnosti sovetskogo grazhdanskogo protsessual'nogo prava* [The principle of legality in Soviet civil procedural law]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.
4. Bonner A.T. (1987) *Printsip dispozitivnosti sovetskogo grazhdanskogo protsessual'nogo prava* [The principle of optionality in Soviet civil procedural law]. Moscow: Izd-vo VYuZI.
5. Bukina V.S. (1975) *Printsipy sovetskogo grazhdanskogo protsessual'nogo prava (teoreticheskie voprosy ponyatiya i sistemy)*. *Dokt. diss.* [The principles of Soviet civil procedural law (theoretical issues of the concept and system). Doct. diss.]. Leningrad.

6. Chechina N.A. (1987) *Osnovnye napravleniya razvitiya nauki sovetskogo grazhdanskogo protsessual'nogo prava* [The main directions in the development of the science of Soviet civil procedural law]. Leningrad: Izd-vo LGU.
7. Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, 213 U.N.T.S. 222, entered into force Sept. 3, 1953, as amended by Protocols No. 3, 5, 8, and 11. *University of Minnesota. Human Rights Library*. Available from: <https://www1.umn.edu/humanrts/instreet/z17euroco.html> (Russ. ed.: Konventsiya o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod: zaklyuchena v g. Rime 04.11.1950 (s izm. ot 13.05.2004). *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ [Accessed 06/03/15].)
8. Fedulova S.N. (1993) *Printsipy grazhdanskogo protsessual'nogo prava: ponyatie i normativnoe zakreplenie. Avtoref. dokt. diss.* [The principles of civil procedural law: the concept and normative consolidation. Doct. diss. abstract]. St. Petersburg.
9. Ferens-Sorotskii A.A. (1989) *Aksiomy i printsipy grazhdanskogo protsessual'nogo prava. Dokt. diss.* [The axioms and principles of civil procedural law. Doct. diss.]. Leningrad.
10. Fursov D.A. (2009) *Sovremennoe ponimanie printsipov grazhdanskogo i arbitrazhnogo protsessa* [The modern understanding of the principles of civil and commercial procedure]. Moscow: Statut Publ.
11. Gurvich M.A. (1950) *Leksii po sovetskomu grazhdanskomu protsessu* [Lectures on Soviet civil procedure]. Moscow: Izd-vo VYuZI.
12. Khropanyuk V.N. (1997) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Moscow: Interstil' Publ.
13. Lazarev V.V. (1994) *Obshchaya teoriya prava i gosudarstva* [General theory of law and state]. Moscow: Yurist Publ.
14. Livshits R.Z. (1994) *Teoriya prava* [Theory of law]. Moscow: BEK Publ.
15. Lukasheva E.A. (1970) *Printsipy sotsialisticheskogo prava* [The principles of socialist law]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [The Soviet state and law], 6, pp. 22-25.
16. Savinov Yu.P. (1956) *Mesto sistemy printsipov v predmete nauki grazhdanskogo protsessual'nogo prava. Avtoref. dokt. diss.* [The place of the system of prin-

ciples in the subject matter of the science of civil procedural law. Doct. diss. abstract]. Leningrad.

17. Sheindlin B.V. (1959) *Sushchnost' sovetskogo prava* [The essence of Soviet law]. Leningrad: Izd-vo LGU.
18. Shishkin S.A. (1997) *Sostyazatel'nost' v grazhdanskom i arbitrazhnom sudoproizvodstve* [The adversarial principle in civil and commercial procedure]. Moscow: Gorodets Publ.
19. Skurko E.V. (2008) *Printsipy prava* [Principles of law]. Moscow: Os'-89 Publ.
20. Tyrichev I.V. (1983) *Printsipy sovetskogo ugovnogo protsessa* [The principles of Soviet criminal procedure]. Moscow.
21. Urzhinskii K.P. (1968) K voprosu o printsipakh pravovogo regulirovaniya obshchestvennykh otnoshenii [On the principles of legal regulation of social relations]. *Pravovedenie* [Jurisprudence], 3, pp. 124-127.
22. Vasil'ev A.M. (1975) O pravovykh ideyakh-printsipakh [On legal ideas-principles]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [The Soviet state and law], 3, pp. 12-15.
23. Yudel'son K.S. (ed.) (1972) *Grazhdanskii protsess* [Civil procedure]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.
24. Yudel'son K.S. (1956) *Sovetskii grazhdanskii protsess* [Soviet civil procedure]. Moscow: Gosyurizdat Publ.