

УДК 347.9

О некоторых проблемах рассмотрения и разрешения дел, связанных с воспитанием детей

Шаманова Регина Александровна

Соискатель, кафедра гражданского процесса,
начальник службы организации учебного процесса,
Юридический институт правового администрирования,
Саратовская государственная юридическая академия,
410010, Российская Федерация, Саратов, ул. Осипова, д. 1;
e-mail: r.shamanova@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена судопроизводству по делам, связанным с воспитанием детей. Предметом исследования стали современные проблемы защиты семейных прав ребенка, пути их устранения и повышения эффективности судебной защиты.

Для цитирования в научных исследованиях

Шаманова Р.А. О некоторых проблемах рассмотрения и разрешения дел, связанных с воспитанием детей // Вопросы российского и международного права. 2015. № 8-9. С. 82-92.

Ключевые слова

Воспитание ребенка, гражданское судопроизводство, правовое положение ребенка в судебном процессе.

Введение

Создание надлежащих условий для воспитания детей всегда являлось одной из важнейших задач нашего государства. Однако помощь семье со стороны госу-

дарства в создании таких условий не снимает с родителей, усыновителей (законных представителей) ответственности за надлежащее воспитание своих детей.

При рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, суды должны исходить из интересов несовершеннолетних детей. При разрешении таких дел судам необходимо учитывать моральные, нравственные и другие качества сторон, а также отношение родителей к ребенку и ребенка к ним, возраст ребенка, характер семейной обстановки и т.д.

Правовая природа гражданских дел, связанных с воспитанием детей

Принятые в последние годы правовые акты, в том числе Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О дополнительных гарантиях по социальной защите сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Федеральный закон 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «Об опеке и попечительстве», закрепляющие право ребенка на защиту, не всегда позволяют четко ответить на вопросы, возникающие в практической деятельности, в связи с чем право ребенка на судебную защиту может остаться нереализованным.

Конвенция ООН о правах ребенка – основной международный документ, регулирующий права детей, – предусматривает обязанность государства обеспечить ребенку защиту, необходимую для его благополучия, и принять для этого все соответствующие законодательные и административные меры (ст. 3). Данное положение Конвенции ООН находит свое отражение и в ст. 2 Конституции РФ, где сказано, что «признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». При этом государство обязано не только создавать систему защиты прав и свобод, но и предусматривать и устанавливать четкие процедуры такой защиты.

Защита прав ребенка осуществляется в предусмотренном российским законом судебном порядке. И эффективность такой защиты зависит от деталь-

но разработанных и действенных ее механизмов, при отсутствии которых реализация правовых норм, предусматривающих защиту, будет затруднена. Защита прав несовершеннолетних детей не ограничивается только нормами гражданско-процессуального и семейного права: известны нормы, содержащиеся в таких отраслях права, как гражданское, жилищное, наследственное, земельное и др. Все они выполняют важные функции охраны прав и интересов, связанных с проблемами обеспечения надлежащего воспитания детей, и служат гарантией их защиты.

У каждого физического лица (несовершеннолетнего в том числе) есть право на судебную защиту. Защищать свои права в суде можно с помощью законного представителя.

Ст. 8 Семейного кодекса РФ гласит: «защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства», судебный порядок при этом является основной формой защиты как семейных прав в целом, так и прав ребенка. При отправлении правосудия по делам о воспитании детей необходимо обязательное участие социальных работников и педагогов. Цель судебного процесса с участием несовершеннолетнего – защита прав ребенка – достигается с помощью принятия судебного решения, направленного на восстановление внутрисемейных ценностей в интересах ребенка. Именно суд разрешает споры, связанные с воспитанием детей, а также споры о лишении, ограничении родительских прав, восстановлении в родительских правах, установлении отцовства и т.д. Поэтому необходимо уделить особое внимание роли суда, органов опеки и попечительства, прокурора в судебном процессе по данной категории дел, а также правовому статусу ребенка и его законных представителей.

Правовое положение ребенка в гражданском процессе

На сегодняшний день, к сожалению, не существует какой-либо определенной процедуры рассмотрения и разрешения гражданских дел с участием и в отношении несовершеннолетнего. Некоторые считают, что необходимо создать ювенальную юстицию для отправления правосудия в отношении несо-

вершеннолетних. Ю.Ф. Беспалов справедливо отмечает, что «отечественное процессуальное законодательство не учитывает в полном объеме специфику разбирательства дел с участием несовершеннолетних» [Беспалов, 2004, 355]. Действительно, одной из важнейших проблем действующего российского законодательства является проблема определения гражданского процессуального статуса несовершеннолетнего, в силу чего невозможно определить объем его прав и обязанностей, необходимых для реализации его права на защиту.

Немаловажное значение имеет характер и особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел, связанных с воспитанием детей. Определенный в законе круг лиц, по заявлениям которых суды рассматривают дела по спорам о детях, не дает ответа на вопрос об их процессуальном положении. В спорах о месте проживания ребенка между родителями, а также при рассмотрении споров о праве на общение с ребенком родители выступают в качестве сторон. При решении вопроса о восстановлении в родительских правах с иском в суд должно обращаться лицо, лишенное родительских прав, ответчиком по такому иску будет выступать другой родитель (попечитель). Однако во всех этих случаях нет четкого определения правового положения ребенка. Уже в советской литературе была высказана обоснованная точка зрения о том, что ребенок является истцом по делу, возбуждаемому в его интересах (например, см.: [Гукасян, 1970, 104; Матерова, 1972, 67; Шакарян, 1970, 140]).

Защита семейных прав ребенка в судебном порядке в настоящее время осуществляется прямо и косвенно. В первом случае речь идет о спорах, связанных с семейным воспитанием ребенка (сюда же входят дела по определению места жительства детей при раздельном проживании их родителей), обеспечении права ребенка на общение с родителем, проживающим от него отдельно, защите права на общение с другими близкими родственниками, лишении родительских прав, восстановлении в родительских правах, ограничении родительских прав, отмене ограничения родительских прав, усыновлении ребенка и отмене усыновления. Перечень дел, по которым суд осуществляет прямую защиту прав ребенка, является исчерпывающим. Их особенность состоит в том, что здесь налицо спор о праве на семейное воспитание [Нечаева, 2005, 234], при-

чем этот спор учтен законодателем при установлении норм семейного права. Косвенная судебная защита прав несовершеннолетних осуществляется с помощью норм семейного законодательства, не относящихся к семейному воспитанию ребенка.

В соответствии с ГПК РФ в случаях, предусмотренных федеральным законом по делам, возникающим из семейных и иных правоотношений, несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет имеет право лично защищать в суде свои права и интересы. Ст. 56 Семейного кодекса РФ закрепляет право ребенка при достижении им возраста 14 лет самостоятельно обратиться в суд для защиты своих прав, но это право на участие в процессе в качестве истца не может быть реализовано, так как отсутствует процедура обращения ребенка в суд, что, в свою очередь, позволяет судьям возвращать несовершеннолетним их заявления по п. 3 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ в связи с их недееспособностью. Однако не следует забывать, что на федеральном и региональном уровнях создан институт уполномоченного по правам ребенка, задачей которого и является рассмотрение обращений и жалоб детей. Уполномоченный по правам ребенка, встречаясь с представителями сторон, может разрешить такого рода споры и без суда.

Заключение

По нашему мнению, было бы целесообразнее принять соответствующий федеральный закон, предусматривающий механизм обращения ребенка в суд. Такой закон позволит закрепить процессуальное положение несовершеннолетнего и особый порядок его обращения за защитой. Для правильного определения правового положения ребенка следовало бы законодательно закрепить его статус в случае предъявления им иска в суд по достижении возраста 14 лет при нарушении его прав и законных интересов, в том числе при невыполнении или ненадлежащем выполнении родителями обязанностей по воспитанию ребенка. Кроме того, необходимо предусмотреть механизм обращения несовершеннолетнего к адвокату за бесплатной юридической помощью. Ведь при непредставлении ребенку возможности обратиться к адвокату за помощью в случае нарушения его прав он в силу материальных затруднений не сможет

юридически грамотно защитить себя, в том числе и от родителей, которые вряд ли предоставят в подобной ситуации ему денежные средства для получения квалифицированной юридической помощи.

Как уже отмечалось, в последнее время в России распространена точка зрения о необходимости выделения категории дел, затрагивающих права детей, за пределы компетенции обычных судов, то есть о создании ювенальной юстиции как специальной системы решения судом и иными органами социальных и семейных вопросов, связанных с несовершеннолетними. По нашему мнению, все вопросы, касающиеся несовершеннолетних, нуждающихся в особом контроле и защите, необходимо отнести к юрисдикции определенного судебного органа, в компетенцию которого должны входить дела, в настоящее время относящиеся к общему гражданскому судопроизводству и связанные со всеми правами ребенка, предусмотренными СК РФ (право на жизнь и воспитание в семье, общение с родителями и близкими родственниками и др.).

Библиография

1. Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации. М.: Ось-89, 2004.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2015): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23.10.2002: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30.10.2002 // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 18.07.2015).
3. Гукасян Р.Е. Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве. Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1970. 190 с.
4. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=law&n=9959&req=doc> (дата обращения: 09.08.2015).
5. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons/> (дата обращения: 17.08.2015).

6. Матерова М.В. Судебное рассмотрение дел об установлении отцовства. М.: Юридическая литература, 1972. 112 с.
7. Мельникова Э.Б., Ветрова Г.В. Российская модель ювенальной юстиции (теоретическая концепция) // Правозащитник. 1996. № 1. С. 22-41.
8. Нечаева А.М. Семейное право. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. 327 с.
9. О дополнительных гарантиях по социальной защите сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: федер. закон Рос. Федерации от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 31.12.2014): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 04.12.1996: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10.12.1996 // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12778/ (дата обращения: 15.05.2015).
10. Об опеке и попечительстве: федер. закон Рос. Федерации от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 22.12.2014): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 11.04.2008: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16.04.2008 // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=170504;fld=134;from=162638-6;rnd=180312.8754630840849131;;ts=01803125434490421321243> (дата обращения: 04.07.2015).
11. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 13.07.2015): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 03.07.1998: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 09.07.1998 // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182916;fld=134;from=87248-6;rnd=180312.7513009174726903;;ts=018031210740224574692547> (дата обращения: 20.08.2015).
12. Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 08.12.1995 // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 25.08.2015).
13. Шакарян М.С. Субъекты советского гражданского процессуального права. М., 1970. 214 с.

On some problems relating to consideration and resolution of cases involving upbringing of children

Regina A. Shamanova

External postgraduate student,
Department of civil procedure,
Head of the Department of organization of the educational process,
Law Institute of Legal Administration,
Saratov State Academy of Law,
410010, 1 Osipova str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: r.shamanova@mail.ru

Abstract

The article highlights problems relating to consideration and resolution of cases involving upbringing of children. The author of the article deals with the topical issues of protection of children's family rights and proposes ways to eliminate the problems that have been identified and improve the efficiency of judicial protection. The author thinks that it would be better to adopt a federal law providing a mechanism for initiation of legal action by children. Such a law would help to enshrine the procedural status of juveniles and a special procedure for initiation of legal action by those juveniles that want to protect their rights. It should be noted that enshrining the procedural status of juveniles would allow children who are older than 14 to initiate legal action in case of violation of their rights and legitimate interests. It is especially important not only to allow juveniles to initiate legal action, but also to provide a mechanism for giving them access to free legal advice because parents will not give their children money to pay for legal advice if the latter are going to initiate legal action against them (for example, when parents fail to perform their duties towards children or do not perform these duties properly).

Keywords

Upbringing of children, civil procedure, children's legal status in the judicial process.

For citation

Shamanova R.A. (2015) O nekotorykh problemakh rassmotreniya i razresheniya del, svyazannykh s vospitaniem detei [On some problems relating to consideration and resolution of cases involving upbringing of children]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8-9, pp. 82-92.

References

1. Bespalov Yu.F (2004) *Zashchita grazhdanskikh i semeinykh prav rebenka v Rossiiskoi Federatsii* [Protection of children's civil and family rights in the Russian Federation]. Moscow: Os'-89 Publ.
2. Grazhdanskii protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 14.11.2002 № 138-FZ (red. ot 06.04.2015): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 23.10.2002: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 30.10.2002 [Civil Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 138-FZ of November 14, 2002 (as amended on April 06, 2015)]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ [Accessed 18/07/15].
3. Gukasyan R.E. (1970) *Problema interesa v sovetskom grazhdanskom protsessual'nom prave* [The problem of interest in the Soviet civil procedural law]. Saratov: Privolzh. kn. izd-vo.
4. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 [Constitution of the Russian Federation: adopted on December 12, 1993]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available from: <http://www.consultant.ru/popular/cons/> [Accessed 17/08/15].
5. *Convention on the Rights of the Child: adopted and opened for signature, ratification and accession by General Assembly resolution 44/25 of 20 November 1989*. (Russ. ed.: Konventsiya o pravakh rebenka: odobrena General'noi Assambleei OON 20.11.1989. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available from: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=law&n=9959&req=doc> [Accessed 09/08/15].)

6. Materova M.V. (1972) *Sudebnoe rassmotrenie del ob ustanovlenii otsovstva* [Judicial consideration of affiliation cases]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.
7. Mel'nikova E.B., Vetrova G.V. (1996) Rossiiskaya model' yuvenal'noi yustitsii (teoreticheskaya kontseptsiya) [The Russian model of juvenile justice (a theoretical conception)]. *Pravozashchitnik* [Human rights activist], 1, pp. 22-41.
8. Nechaeva A.M. (2005) *Semeinoe parvo* [Family law]. 3rd ed. Moscow: Yurist" Publ.
9. O dopolnitel'nykh garantiyakh po sotsial'noi zashchite sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei: feder. zakon Ros. Federatsii ot 21.12.1996 № 159-FZ (red. ot 31.12.2014): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 04.12.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 10.12.1996 [On additional guarantees for social protection of orphans and children left without parental care: Federal Law of the Russian Federation No. 159-FZ of December 21, 1996 (as amended on December 31, 2014)]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12778/ [Accessed 15/05/15].
10. Ob opeke i popechitel'stve: feder. zakon Ros. Federatsii ot 24.04.2008 № 48-FZ (red. ot 22.12.2014): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 11.04.2008: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 16.04.2008 [On guardianship and trusteeship: Federal Law of the Russian Federation No. 48-FZ of April 24, 2008 (as amended on December 22, 2014)]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available from: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=170504;fld=134;from=162638-6;rnd=180312.8754630840849131;;ts=01803125434490421321243> [Accessed 04/07/15].
11. Ob osnovnykh garantiyakh prav rebenka v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 24.07.1998 № 124-FZ (red. ot 13.07.2015): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 03.07.1998: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 09.07.1998 [On the basic guarantees for children's rights in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 124-FZ of July 24, 1998 (as amended on July 13, 2015)]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available from: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=do>

c;base=LAW;n=182916;fld=134;from=87248-6;rnd=180312.7513009174726903;;ts=018031210740224574692547 [Accessed 20/08/15].

12. Semeinyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.12.1995 № 223-FZ (red. ot 13.07.2015): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 08.12.1995 [Family Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 223-FZ of December 29, 1995 (as amended on July 13, 2015)]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ [Accessed 25/08/15].
13. Shakaryan M.S. (1970) *Sub"ekty sovetskogo grazhdanskogo protsessual'nogo prava* [Persons of Soviet civil procedural law]. Moscow.