

УДК 347

Правовая природа сети Интернет

Быстров Артем Константинович

Юрисконсульт ООО «Сибелко Рус»,
140125, Российская Федерация, Московская область, Еганово;
e-mail: bystrovak@gmail.com

Аннотация

В настоящей статье исследуется правовая природа сети Интернет, которая является объектом множественных дискуссий и не определена до настоящего времени. Проведен обзор и анализ нормативно-правовых актов, законопроектов, научно-правовых исследований и статей, посвященных указанной проблематике. Использовались несколько методов исследования, в том числе метод аналогии. Данный метод, основывающийся на сходстве существенных признаков одного объекта с другим, позволяет прийти к заключению о принадлежности выделенного признака изучаемому объекту или явлению. Также методологическую основу исследования составляют следующие методы: анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация и сравнительно-правовой метод. Предлагается новый подход к рассмотрению сети Интернет с позиции теории фикции, главным положением этой теории является признание несуществующего существующим. В результате этого подхода можно прийти к выводу, что способность общества порождать отношения посредством фикции можно перенести на идеальный объект. Сеть Интернет, не являясь ни объектом, ни субъектом правоотношений, ни некой виртуальной средой, является искусственным обществом, предположенным благодаря юридической фикции, на которое могут быть перенесены правоотношения из реального общества. Формулируется авторское определение сети Интернет.

Для цитирования в научных исследованиях

Быстров А.К. Правовая природа сети Интернет // Вопросы российского и международного права. 2016. № 1. С. 55-68.

Ключевые слова

Сеть Интернет, правовая природа, юридическая фикция, теория фикции, искусственное общество, информационная сеть, информационно-телекоммуникационная сеть, объект права.

Введение

Сеть Интернет открыла широкие возможности по размещению в ней результатов интеллектуальной деятельности. Доступность информации в сети привела к отличию фактических отношений по использованию сети Интернет от обычных общественных отношений. Простота процесса копирования, передачи и доступности информации в сети Интернет поставили чрезвычайно сложные вопросы перед юридической наукой в связи с широким использованием цифровых технологий. Одним из таких вопросов является правовая природа сети Интернет, которая не определена до сегодняшнего дня.

Различные подходы к определению правовой природы сети Интернет и их анализ

Среди существующих на сегодняшний день подходов к определению правовой природы сети Интернет можно выделить такие, как:

- сеть Интернет является субъектом права;
- сеть Интернет является объектом права;
- сеть Интернет не зависит ни от какого права;
- сеть Интернет является особым виртуальным пространством.

Проанализировав первый подход, можно прийти к выводу, что сеть Интернет сама по себе не является субъектом права. Опираясь на теорию го-

сударства и права, можно утверждать, что субъекты – это участники правоотношений, обладающие соответствующими правами и юридическими обязанностями [Назаренко, 2009]. Участниками правоотношений, как известно, могут выступать физические и юридические лица, а также публично-правовые образования. Физические лица и государство определенно не могут являться сетью Интернет. Что касается юридических лиц, то сеть не является ни коммерческой, ни некоммерческой организацией и не отвечает ни одному из признаков, обязательных для юридического лица и указанных в ст. 48 Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ). Сеть Интернет не имеет собственного обособленного имущества, так как используемые в ней материальные и информационные системы принадлежат на правах собственности самым разным субъектам; сеть Интернет не обладает способностью нести какие-либо самостоятельные права и обязанности, так как за каждым возникающим при работе в Интернете правоотношением стоит конкретный правоспособный субъект; также сеть Интернет не способна быть истцом или ответчиком в суде. Данного вывода придерживаются и большинство исследователей, например, А.А. Савина, Е.А. Войниканис, О.В. Танимов и Я.В. Кудашкин. Авторы «Концепции российского законодательства в области Интернета» Б.В. Кристальный и М.В. Якушев указывали, что сеть Интернет не является субъектом правового регулирования [Савина, 2004; Войниканис, Якушев, 2004; Танимов, Кудашкин, 2012; Кристальный, Якушев, www].

Анализ второго подхода позволяет утверждать, что сеть Интернет – это глобальная информационная сеть, созданная человеком, но это не объект гражданских правоотношений. С одной стороны, сеть Интернет была создана человеческими усилиями, и на первый взгляд кажется, что сеть является объектом правоотношений, то есть по поводу нее субъекты вступают в гражданские правоотношения. Но сеть Интернет представляет собой определенный правовой феномен, так как ни одно лицо не имеет на нее никаких прав – ни вещных, ни обязательственных, ни каких-либо неимущественных. Примечательно, что в мире нет ни одной организации, которая выступала бы в качестве собственника сети Интернет. Сеть Интернет нельзя продать или купить, она не является

объектом сделок. Все существующие права распространяются не на сеть Интернет, а на объекты, обеспечивающие ее функционирование и входящие в нее: линии связи, технические средства, программы ЭВМ, базы данных, интернет-сайты и тому подобное.

Что касается третьего подхода, то сеть Интернет не может не зависеть ни от какого права. Достаточно вспомнить, сколько правоотношений возникает в сети Интернет. Сфера, которая содержит такое количество правоотношений, не может быть независимой от права.

Что касается виртуальной среды, то некоторые исследователи, например С.В. Малахов, считают, что сеть Интернет представляет собой «совокупность информационных общественных отношений в виртуальной среде» [Малахов, www]. Можно согласиться с Н.Н. Лебедевой, что «представление об Интернете как совокупности общественных отношений <...> не совсем верно. Использование понятия информационных общественных отношений, точнее, отношений, возникающих в процессе функционирования телекоммуникационной сети Интернет, уместно в контексте определения предмета правового регулирования Интернет-права» [Лебедева, 2004]. Также автор отмечает не совсем корректное использование термина виртуальная среда: «исследуя данные понятия термина «виртуальность», С.В. Петровский пришел к выводу, что употребление термина «виртуальное пространство», «виртуальная среда» представляется не совсем верным. Основанием для такого вывода послужил тот факт, что в Интернете происходит обмен, в основном, документами, содержащими текстовую и графическую информацию, тогда как технология виртуальной реальности подразумевает обмен видеоинформацией о действиях субъектов в моделируемом компьютером пространстве. Соответственно, с технической точки зрения, в Интернете на сегодняшний момент невозможно массовое распространение виртуальной реальности и создание единого виртуального пространства» [Лебедева, 2004].

То же касается и термина «кибернетическое пространство»: «использование понятия «кибернетическое пространство» видится не совсем удачным с учетом его достаточно широкой трактовки. Исходя из понимания киберне-

тики (от греч. – «искусство управления») как науки об управлении, связи и переработке информации, Интернет следует рассматривать как абстрактную кибернетическую систему, вне зависимости от материальной природы. Таким образом, указанный термин не отражает ни форму передаваемой информации, ни передающих субъектов» [там же].

На сегодняшний день, исходя из п. 13 ст. 2 ФЗ № 149, сеть Интернет является информационно-телекоммуникационной сетью. В силу п. 4 ст. 2 ФЗ № 149, информационно-телекоммуникационной сетью является «технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники».

Определение сети Интернет в качестве информационно-коммуникационной сети используется и во всех остальных нормативно-правовых актах, которые имеют к ней отношение. Такими актами, например, являются ФЗ № 138-ФЗ, ч. 4 ФЗ № 230, ФЗ № 126, ФЗ № 129, ФЗ № 436 и др.

Следуя указанному определению, технологическая система представляет собой совокупность определенных материальных объектов (линии связи, ЭВМ и др.), позволяющих передавать информацию. Так как перечисленные объекты являются объектами материального мира, то у подавляющего большинства таких объектов существуют владельцы. Владение объектом технологической системы не дает абсолютно никакого права на владение сетью Интернет. Например, когда мы заключаем договор на подключение и предоставление доступа к сети Интернет, мы не заключаем договор с собственником сети Интернет на право подключения к ней за определенную плату. Напротив, мы заключаем договор с Интернет-провайдером (оператором связи) – то есть со стороной, которая лишь предоставляет услуги связи. Оператор обладает вещными или обязательственными правами на объекты технологической системы и осуществляет свою деятельность на основании выданной Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор) лицензии на право оказания услуг связи, так как, в соответствии со ст. 12 ФЗ № 99, деятельность по оказанию услуг связи является лицензируемой. При этом Роскомнадзор лишь осуществляет функции по

контролю и надзору в области коммуникаций и не имеет никаких вещных прав на сеть Интернет.

Сеть Интернет как искусственное общество

Обобщив все вышеизложенное, представляется более правильным, с точки зрения права, предложить новую позицию по определению сущности сети Интернет: сеть Интернет является предположенным благодаря юридической фикции искусственным обществом. Юридическая фикция (от лат. *fictio* – «выдумка, вымысел»), по мнению Г.В. Назаренко, представляет собой заведомо неистинные положения, которые вносят определенность в правовое положение лица и тем самым способствуют регулированию общественных отношений с его участием [Назаренко, 2009]. О.А. Курсова определяет правовую фикцию как средство юридической техники, при помощи которого конструируется заведомо не существующее положение (отношение или состояние), признаваемое существующим и обладающее императивностью, выполняющее роль недостающего факта в ситуации невозможной неизвестности, закрепленное нормой права [Курсова, 2001].

О.А. Курсова отмечает, что «сознательное признание несуществующего в реальности сущим, или отрицание сущего, является самым существенным признаком фикции вообще, в том числе и правовой» [там же].

Самым близким явлением к сети Интернет, рассматриваемой через теорию юридической фикции, является юридическое лицо. В целях настоящей работы для формулировки своей позиции необходимо обратиться к представителю исторической школы права Фридриху Карлу фон Савиньи.

В своей работе «Система современного римского права» Ф.К. фон Савиньи указывал, что «каждый отдельный человек, и только отдельный человек, является правоспособным», но при этом «правоспособность может быть перенесена на нечто вне отдельного человека, т. е. искусственно может быть образовано юридическое лицо» [Савиньи, 2012, т. 2]. Также исследователь называл юридическое лицо «искусственным, предположенным благодаря фикции субъектом». Используя теорию фикции, можно прийти к выводу, что способ-

ность общества породить отношения посредством фикции можно перенести на идеальный объект. В контексте данной работы таким идеальным объектом выступает сеть Интернет. Сеть Интернет не является ни объектом, ни субъектом правоотношений, следовательно, нельзя прямо использовать определение юридического лица, предложенное Ф.К. фон Савиньи. Для того чтобы выразить сеть Интернет через фикцию, необходимо понять, какой объект реального мира выступает ее прототипом. У юридического лица таким объектом является физическое лицо, следовательно, у сети Интернет таким объектом будет являться общество, в котором возникают, изменяются и прекращаются правоотношения. Согласно этому, сеть Интернет является искусственным, предположенным благодаря фикции обществом. В таком искусственном обществе можно осуществлять большинство правоотношений из обычного общества. В данном случае используется самый главный признак фикции – признание несуществующего существующим.

Данная позиция не вступает в противоречие с сегодняшним законодательством Российской Федерации и, более того, позволяет использовать уже разработанные и указанные в нормативно-правовых актах определения. Подход к сети Интернет как к юридической фикции согласовывается и со многими уже существующими определениями. Например, Ю.Я. Великомыслов и А.В. Равлик в своей работе определяют сеть Интернет как специфический способ возникновения правоотношений между физическими и юридическими лицами, связывающимися между собой посредством технических устройств [Великомыслов, Равлик]. Соединив их определение с получившимся выше, можно получить следующее: сеть Интернет – это искусственное, предположенное благодаря фикции общество, в котором возникают, изменяются и прекращаются правоотношения между физическими и юридическими лицами, связывающимися между собой посредством технических устройств.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что дальнейшее регулирование сети Интернет не должно нарушать ее основополагающих принципов и может осно-

вываться только на диалоге общества и государства. Признание сети Интернет юридической фикцией устраняет большинство юридических пробелов и позволяет рассматривать сеть Интернет именно как общество, в котором можно реализовывать свои права и исполнять обязанности.

Библиография

1. Великомыслов Ю.Я., Равлик А.В. Пособие по защите Ваших прав в сети Интернет. 2005. URL: <http://allpravo.ru/library/doc2044p0/instrum4935/item4938.html>
2. Войниканис Е.А., Якушев М.В. Информация. Собственность. Интернет: Традиция и новеллы в современном праве. М.: Волтерс Клувер, 2004. 176 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон Рос. Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.10.1994 // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): федер. закон Рос. Федерации от 18.12.2006. № 230-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.11.2006: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 08.12.2006 // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23.10.2002: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30.10.2002 // Российская газета. 2002. URL: http://www.rg.ru/2002/11/14/grazhdanskij_kodeks.html
6. Кристальный Б.В., Якушев М.В. Концепция российского законодательства в области Интернета (о развитии глобальной сети Интернет в России). 1999. URL: <http://www.libertarium.ru/17834>
7. Курсова О.А. Фикции в российском праве: дисс. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2001. 193 с.

8. Лебедева Н.Н. Право. Личность. Интернет. М.: Волтерс Клувер, 2004. 232 с.
9. Малахов С.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в глобальной компьютерной сети Интернет: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 173 с. URL: <http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=100309>
10. Назаренко Г.В. Теория государства и права: Учебный курс. М.: Ось-89, 2009. 176 с.
11. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон Рос. Федерации от 8.08.2001 №129-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 13.07.2001: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 20.07.2001. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/
12. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2010 № 436-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2010: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24.12.2010. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_108808/
13. О лицензировании отдельных видов деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 4.05.2011 № 99-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.04.2011: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 27.04.2011 // Российская газета. 2011. 6 мая. URL: <http://www.rg.ru/2011/05/06/license-dok.html>
14. О связи: федер. закон Рос. Федерации от 7.07.2003 №126-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18.06.2003: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25.06.2003 // Российская газета. 2003. URL: <http://www.rg.ru/2003/07/10/svjaz-dok.html>
15. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон Рос. Федерации от 27.07.2006 № 149-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 8.07.2006: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 14.07.2006 // Российская газета. 2006. URL: <http://www.rg.ru/2006/07/29/informacia-dok.html>

16. Петровский С.В. Интернет-услуги в российском праве. URL: <http://www.internet-law.ru/intlaw/books/petrovsky/index.htm>
17. Савина А.А. Проблемы защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет // Адвокат. 2004. № 6. С. 57.
18. Савиньи Ф.К. Система современного римского права. М.: Статут, 2012. Т. 2. 510 с.
19. Танимов О.В., Кудашкин Я.В. О правовой природе и возможности правового регулирования отношений в сети Интернет // Информационное право. 2012. № 2. С. 17-21.

The legal status of the Internet

Artem K. Bystrov

Legal adviser in LLC "Sibelco Rus",
140125, Eganovo village, Ramensky dist., Moscow region, Russian Federation;
e-mail: bystrovak@gmail.com

Abstract

This article examines the legal status of the Internet, a subject of multiple discussions, which is not clearly defined nowadays. Legal acts, draft laws, legal scientific research and articles were reviewed and analyzed on this issue. The author uses several research methods: analysis, synthesis, abstraction, concretization, comparative legal method and the analogy method. The analogy method, based on the similarity of the essential features of one object to another, allows to concern the selected characteristic to the studied object or phenomenon. The article proposes a new approach to the legal status of the Internet from the fundamental legal fiction theory. The main feature of the fiction theory is the recognition of a non-existent as existing; consequently, the ability of the society to generate relationships can be transferred through fiction to an ideal object. The Internet is neither an object nor a subject of legal relations, nor a kind of virtual environ-

ment. Thus it is an artificial society intended through the use of legal fiction. The relationship out of the real society can be carried to the Internet. The author formulates a new definition of the Internet in this article: Internet is an artificial society surmise through a fiction, where the legal relationship between individuals and legal entities arise, change and terminate, and where the individuals and legal entities can communicate with each other by means of technical devices.

For citation

Bystrov A.K. (2016) Pravovaya priroda seti Internet [The legal status of the Internet]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 1, pp. 55-68.

Keywords

Internet, legal status, legal fiction, fiction theory, artificial society, information network, information and telecommunications network, legal object.

References

1. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' chetvertaya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 18.12.2006. № 230-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.11.2006: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 08.12.2006 [Civil Code of the Russian Federation (Part Four): Federal Law of the Russian Federation No. 230-FZ of December 18, 2006.] (2006). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation], 52 (1), c. 5496.
2. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.11.1994 № 51-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.10.1994 [The Civil Code of the Russian Federation (Part One): Federal Law of the Russian Federation No. 51-FZ of November 30, 1994] (1994). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation], 32, c. 3301.
3. Grazhdanskii protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 14.11.2002 № 138-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 23.10.2002: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii

- 30.10.2002 [Civil Procedural Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 138-FZ of November 14, 2002] (2002). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper]. Available at: http://www.rg.ru/2002/11/14/grazhdanskij_kodeks.html [Accessed 19/09/2015].
4. Kristal'nyi B.V., Yakushev M.V. (1999) *Kontsepsiya rossiiskogo zakonodatel'stva v oblasti Interneta (o razvitii global'noi seti Internet v Rossii)* [Concept of the Russian legislation in the field of the Internet (on the development of the global Internet in Russia)]. Available at: <http://www.libertarium.ru/17834> [Accessed 17/09/2015].
 5. Kursova O.A. (2001) *Fiktsii v rossiiskom prave. Doct. Diss.* [Fiction in the Russian law. Doct. Diss.]. Nizhny Novgorod.
 6. Lebedeva N.N. (2004) *Pravo. Lichnost'. Internet* [Law. Personality. The Internet]. Moscow: Volters Kluver Publ.
 7. Malakhov S.V. (2001) *Grazhdansko-pravovoe regulirovanie otnoshenii v global'noi komp'yuternoj seti Internet. Doct. Diss. Abstract* [Civil-law regulation of relations in the Internet global computer network. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
 8. Nazarenko G.V. (2009) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Moscow: Os'-89 Publ.
 9. *O gosudarstvennoj registratsii yuridicheskikh lits i individual'nykh predprinimatelei: feder. zakon Ros. Federatsii ot 8.08.2001 № 129-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 13.07.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 20.07.2001* [On the state registration of legal entities and individual entrepreneurs: Federal Law of the Russian Federation No. 129-FZ of August 8, 2001] (2001). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/ [Accessed 17/09/2015].
 10. *O litsenzirovanii ot del'nykh vidov deyatel'nosti: feder. zakon Ros. Federatsii ot 04.05.2011 № 99-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.04.2011: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 27.04.2011* [On licensing certain types of activities: Federal Law of the Russian Federation No. 99-FZ of May 4, 2011] (2011). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper]. Available at: <http://www.rg.ru/2011/05/06/license-dok.html> [Accessed 21/09/2015].

11. O svyazi: feder. zakon Ros. Federatsii ot 7.07.2003 № 126-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 18.06.2003: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 25.06.2003 [On communication: Federal Law of the Russian Federation No. 126-FZ of July 7, 2003] (2003). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper]. Available at: <http://www.rg.ru/2003/07/10/svjaz-dok.html> [Accessed 13/09/2015].
12. O zashchite detei ot informatsii, prichinyayushchei vred ikh zdorov'yu i razvitiyu: feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.12.2010 № 436-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.12.2010: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.12.2010 [On the protection of children from information harmful to their health and development: Federal Law of the Russian Federation No. 436-FZ of December 29, 2010] (2012). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation], 31, c. 4328.
13. Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 27.07.2006 № 149-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 8.07.2006: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 14.07.2006 [On information, information technologies and information protection: Federal Law of the Russian Federation No. 149-FZ of July 27, 2006] (2006). *Rossiiskaya gazeta*. Available at: <http://www.rg.ru/2006/07/29/informacia-dok.html> [Accessed 27/09/2015].
14. Petrovskii S.V. *Internet-uslugi v rossiiskom prave* [Internet services in the Russian law]. Available at: <http://www.internet-law.ru/intlaw/books/petrovsky/index.htm> [Accessed 17/09/2015].
15. Savigny F.C. von. (1867) *System of the Modern Roman Law*. Higginbotham (Russ. ed.: Savin'i F.K. (2012) *Sistema sovremennogo rimskogo prava*. Moscow: Statut Publ.).
16. Savina A.A. (2004) Problemy zashchity intellektual'noi sobstvennosti v seti Internet [Issues of intellectual property protection in the Internet]. *Advokat* [Lawyer], 6, p. 57.
17. Tanimov O.V., Kudashkin Ya.V. (2012) O pravovoi prirode i vozmozhnosti pravovogo regulirovaniya otnoshenii v seti Internet [On the legal status and the possibility of legal regulation of relations in the Internet]. *Informatsionnoe pravo* [Information law], 2, pp. 17-21.

18. Velikomyslov Yu.Ya., Ravlik A.V. (2005) *Posobie po zashchite vashikh prav v seti Internet* [The manual for the protection of your rights on the Internet]. Available at: <http://allpravo.ru/library/doc2044p0/instrum4935/item4938.html> [Accessed 15/09/2015].
19. Voinikanis E.A., Yakushev M.V. (2004) *Informatsiya. Sobstvennost'. Internet: Traditsiya i novelly v sovremennom prave* [Information. Property. Internet: Tradition and novels in modern law]. Moscow: Volters Kluver Publ.