

УДК 341.217

## **Международные межправительственные организации: понятие и функциональная характеристика**

**Туманов Сергей Николаевич**

Кандидат исторических наук, доцент,  
первый проректор, проректор по учебной работе,  
Саратовская государственная юридическая академия,  
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Вольская, 1;  
e-mail: edu@ssla.ru

### **Аннотация**

В статье акцентируется внимание на проблеме механизма функционирования международных межправительственных организаций. Предметом исследования выступает общее понятие межправительственной организации, ее правосубъектность, компетенция и реализуемые функции. Уточняется теоретико-правовая дефиниция понятия «международной межправительственной организации». Анализируется природа учредительных документов межправительственной организации. Предлагается авторская классификация основных функций международной организации. Выделяются следующие функции межправительственных организаций: нормативно-регулирующая; оперативная; контрольная; информационная. Делается вывод о том, что, несмотря на отсутствие у международных организаций собственной территории, населения, правительства и суверенитета, они за счет своей внутренней структуры успешно решают поставленные перед ними задачи, способствуя слаженной работе всех компонентов механизма осуществления внешних функций государств, выступая своеобразными «посредниками» между ними. Отмечается, что в доктрине международного права ощущается некий теоретический вакуум в вопросе деятельности постоянных представительств государств при международных межправительственных организациях, делегаций и делегаций наблюдателей в органах и на международных конференциях. Дальнейшего общетеоретического исследования требует проблема соотношения и взаимосвязи механизма функционирования отдельных государств и механизма функционирования международных межправительственных организаций ими создаваемых.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Туманов С.Н. Международные межправительственные организации: понятие и функциональная характеристика // Вопросы российского и международного права. 2016. Том 6. № 11А. С. 3-16.

**Ключевые слова**

Международные межправительственные организации, международные отношения, правосубъектность и функции международных организаций.

**Введение**

На протяжении многих столетий международные отношения осуществлялись и продолжают осуществляться посредством специальных органов — органов внешних сношений, выступающих от имени государств как основных субъектов международного права и составляющих неотъемлемую часть государственного аппарата. Одновременно с этим нельзя игнорировать тот факт, что, начиная с середины XIX в., на международной арене появились новые участники международных отношений — международные межправительственные организации, которые во второй половине XX в. стали активными и полноправными субъектами международного права. В связи с этим стоит обратить внимание и на новые тенденции в сфере внешних сношений и осуществления внешних функций государства, характеризующиеся интенсивным развитием дипломатии на уровне именно международных организаций и усилением роли многосторонней дипломатии в рамках таких организаций [Hamilton, 1995; Sharp, 1994, 609-634].

Современное состояние международных отношений характеризуется более чем активной вовлеченностью международных организаций, появившихся на международной арене в конце XIX века в качестве механизма совместной и согласованной деятельности государств во все сферы жизнедеятельности нашего глобализированного мира. Внешние функции государства (как, например, функция обороны страны, обеспечения мира и поддержания международного порядка, интеграции в мировую экономику, сотрудничества с другими государствами) сегодня получают реализацию в том числе за счет его участия в различного рода международных объединениях, что позволяет обогатить потенциал как самого государства, так и его правовой системы, при этом не умаляя его суверенитета [Право и межгосударственные объединения, 2003, 11-12]. Таким образом, международные межправительственные организации представляют собой стабильную организационно-правовую форму межгосударственного сотрудничества и выступают в международных отношениях в качестве самостоятельных субъектов международного права.

**Понятие международных межправительственных организаций**

Анализ статуса и функций международных межправительственных организаций считаем целесообразным начать с определения самого понятия такой организации, расшифровки которого не содержит ни один международный акт. В науке выработано множество трактовок термина «международная организация» [Лукашук, 2005, 29; Международное

право, 2014, 335; Международное публичное право, 2006, 288, 291; Морозов, 1974, 55]. Как правило, определение дается через раскрытие ее признаков, обобщив которые, можно отметить, что это: добровольность объединения суверенных государств (или иных субъектов международного права), учреждение в соответствии с нормами международного права, создание на основе международного договора, создание на постоянной основе, наличие определенных общих целей (сотрудничество в различных областях), соответствие целей и задач организации общепризнанным принципам и нормам международного права, наличие системы постоянно действующих органов (внутриорганизационный механизм), обладание качеством международной правосубъектности (т. е. наличие прав и обязанностей), обладание автономией воли (т. е. наличие самостоятельных международных прав и обязанностей организации, отличных от прав и обязанностей государств).

Некоторые авторы в числе характерных черт международной организации называют также наличие собственного бюджета, штаб-квартиры, собственной символики [Международное право, 2014, 335]. Однако все эти качества (наряду с некоторыми другими) в большей степени являются составляющими международной правосубъектности организации.

### **Классификация международных межправительственных организаций**

Существует многообразие международных межправительственных организаций, что приводит к необходимости их рациональной классификации. Так, в соответствии с критерием объема деятельности (или целей), выделяют организации общей компетенции, охватывающей целый комплекс вопросов сотрудничества, и специальной компетенции, ограниченной сравнительно узким кругом аспектов сотрудничества. По характеру закрепленной за организацией компетенции организации делятся на организации сотрудничества (межгосударственные) и интеграционные (надгосударственные). По территориально-субъектному критерию организации могут быть универсальными (всемирными), охватывающими все или подавляющее большинство государств современного мира; региональными, объединяющими государства определенного географического района. По предмету деятельности (по конкретным областям сотрудничества) выделяют политические, экономические, валютно-финансовые, банковские, экологические и многие другие виды организаций. Исходя из порядка приема в ряды их членов, организации можно подразделить на открытые и закрытые.

Однако, как отмечает Г.М. Вельяминов [Вельяминов, 2015, 383-384], в отношении предмета деятельности и состава участников не всегда представляется возможным назвать деление организаций на те или иные виды «точным» и «совершенным», в связи с чем можно говорить о симбиозе видов.

Помимо подобных традиционных оснований классификации, некоторыми исследователями указываются также иные, например, по критерию структуры выделяются организации

с упрощенной и развитой структурой; по способу создания [Международное право, 2005, 247] существуют организации, созданные классическим путем (на основе международного договора, требующего ратификации), и на иной основе (путем принятия деклараций, совместных заявлений и т. д.).

## **Правовая природа учредительного акта международной организации**

Для определения правовой природы международной межправительственной организации важное значение имеет уяснение ее состава, природы ее учредительного акта, а также юридической силы принимаемых ею решений.

Так, в основу правовой природы организации кладутся общие, совпадающие цели и интересы государств-членов, а сама организация таким образом выступает форумом, площадкой для обмена мнениями, координации и согласования точек зрения и действий государств по некоторому кругу вопросов международного значения.

Членами международных межправительственных организаций становятся государства с обязательным соблюдением такого общепризнанного принципа международного права, как суверенное равенство государств, которое обеспечивает построение организации на добровольной, многосторонне-согласованной договорной основе.

Именно учредительный акт (устав, договор) международной организации является документом, устанавливающим баланс между суверенитетом государства и общими целями и интересами организации. Помимо этого, такой акт также выступает юридическим основанием международной правосубъектности той или иной организации, воплощая воли государств-учредителей по созданию нового субъекта международного права и его наделению международными правами и обязанностями для участия в международных отношениях.

Наделение организации упомянутыми права и обязанностями ведет к оформлению обособленной правовой воли международной организации, отличающейся от индивидуальных волей государств-членов и лежащей в основе ее правосубъектности.

Учредительный документ оформляет и статус международной межправительственной организации, закрепляя за ней определенные цели, задачи, принципы, порядок ее создания и упразднения, условия членства, компетенцию и полномочия, структуру, привилегии и иммунитеты, процедуру принятия и юридическую силу решений организации.

Создание организации осуществляется согласованным волеизъявлением государств и фиксируется либо в международном договоре, либо в решении уже существующей организации. Упомянутое волеизъявление требуется и для начала процедуры прекращения существования организации, оформляемой путем подписания протокола о роспуске.

Государства-члены организации могут быть первоначальными (члены-учредители) и присоединившимися (члены организации), что не сказывается на объеме полномочий, так что обе категории членов являются полноправными. Прекращение членства возможно в

результате выхода или исключения из организации. Для нечленов организации в практике выработаны такие форматы участия в ее деятельности, как статус наблюдателя, статус ассоциированного члена, статус специально приглашенного государства, статус партнера по диалогу и т. д. Данная категория государств не участвует в принятии решений организации.

### **Правосубъектность и компетенция международной организации**

Качественной стороной характеристики юридической природы международной межправительственной организации является обладание ею международной правосубъектностью. Общеизвестно, что правосубъектность присуща субъектам международного права. Вместе с тем, по характеру своей юридической личности государства и международные организации не равны друг другу: международная правосубъектность организации отлична от таковой суверенного государства своей функциональностью, т. е. ограниченностью теми задачами и потребностями, для которых она была создана. Объем правосубъектности, а, следовательно, и объем правоспособности, организации значительно меньше и носит, с одной стороны, производный, а, с другой, специальный и целевой характер, кроме того у различных организаций он различен, что зависит от учредительного документа.

Для выполнения прописанных в учредительных документах функций и достижения поставленных целей в рамках предоставленной компетенции международные межправительственные организации должны иметь в «арсенале» необходимые юридические средства.

Так, к числу качеств, свойств, из которых складывается международная правосубъектность организаций, в обобщенном виде, согласно их учредительным документам, можно причислить право заключать соглашения международно-правового характера (т. н. договорная правоспособность); право участвовать в дипломатических сношениях (т. е. осуществлять представительские функции, устанавливать и поддерживать отношения с другими субъектами международного права (государствами, международными организациями)); право организации, ее должностных лиц и представителей государств-членов при организации пользоваться международными привилегиями и иммунитетами; наличие механизма принятия для государств-членов и для организации постановлений с разной степенью обязательной силы; несение международной ответственности за правонарушения и причинение ущерба и право выступать с претензиями об ответственности; наличие собственного бюджета; право пользоваться правами юридического лица на территории государств согласно их внутреннему праву; право набора персонала на контрактной основе (т. н. международных должностных лиц); право иметь флаг и эмблему.

Участие организации в дипломатических сношениях осуществляется через аккредитацию при них представительств государств, в некоторых случаях они сами открывают представительства в государствах (в данном случае взаимный обмен представительствами является исключением, в отличие от всегда взаимной основы осуществления дипломатических отношений между государствами), обмениваются представительствами между собой.

В отношении привилегий и иммунитетов международной организации и ее служащих следует отметить их функциональность, вытекающую из функциональности правосубъектности, а также то, что их объем, характер и пределы определяются международными договорами. Среди привилегий и иммунитетов обычно присутствует иммунитет имущества организации от конфискации и изъятий в административном порядке, освобождение от прямых налогов и сборов, таможенные льготы для предметов служебного пользования, иммунитеты служебных помещений, личные налоговые, административные, таможенные и другие иммунитеты и льготы для международных должностных лиц.

Важным, но нерешенным в науке до конца, видится вопрос о том, подразумевает ли наличие у организации определенного объема правосубъектности наличие неограниченных возможностей использования перечисленных выше юридических средств достижения целей и задач организации.

В этом контексте представляется необходимым определиться с тем, что собой представляет компетенция международной межправительственной организации и до каких пределов она может простираться.

Под компетенцией международной организации следует понимать сферу ее предметной деятельности, куда входит круг вопросов, которыми ей надлежит заниматься, а также предоставленные ей для этого полномочия. Компетенция организации проявляется в компетенции ее органов.

Относительно предметной компетенции международных организаций в теории не сложилось единого подхода — выдвигаются различные точки зрения, каждая из которых так или иначе нашла свое отражение в решениях Международного Суда ООН [International court of Justice..., 1949, 176], либо обрела качество договорной нормы (ст. 308 Римского договора 1957 года об учреждении ЕЭС, п. 2 ст. 157 Конвенции ООН по морскому праву 1982 года; ст. 3 Конвенции СЭВ о правовом статусе, привилегиях и иммунитетах межгосударственных экономических организаций, действующих в определенных областях сотрудничества 1980 года). Среди них следует рассмотреть три основных: концепцию уставной компетенции; концепцию имманентной (*immanente*), или внутренне присущей, компетенции; концепцию подразумеваемой (*implied powers*) компетенции (полномочий).

Первый подход получил значительное распространение в советской правовой науке (С. Березовский, М. Геновский, П. Радойнов, Л. Валки и др.), имеет сторонников в среде западных исследователей (А. Фердросс, Л. Гросс, П. Пескатор) и предполагает наличие у международной межправительственной организации строго лишь того объема компетенции, который прямо предусмотрен ее учредительными документами.

Второй подход, сторонниками которого выступали Е. Хамбро, К. Марек, Ш. Кадо, Ф. Сейерстед, основан на нормативистской теории Г. Кельзена. Согласно ему, компетенция толкуется расширительно, прерогативы международной организации характеризуются как



неограниченные, что может привести к неправильному пониманию суверенитета государств-членов и даже может служить оправданию международного произвола.

Промежуточной является третья точка зрения, о подразумеваемых полномочиях (П. Рейтер, А. Серени, Э.Х. де Аречага, Д. Боуэт), исходящая из того, что организация имеет такие полномочия, которые, даже если не предусмотрены ее учредительным актом, предоставлены ей как существенно необходимые для выполнения ее обязанностей и разумно выводимые из целей и задач организации.

Последние две концепции схожи выведением полномочий организации из ее целей и задач, однако находятся в противоречии с самой договорной природой организации. Однако более рациональной из этих двух концепций, с некоторыми оговорками, представляется концепция подразумеваемых полномочий, при анализе и критике которой отмечается, что такая компетенция может иметь место лишь в том случае, если «для осуществления компетенции, ясно предоставленной организации в целом или ее органу (а не вообще для осуществления целей и функций организации), необходимо прибегнуть к действиям, которые не только не противоречат уставу организации, но и являются обычными в международной практике» [Тункин, 2000, 378].

Выделяют также юрисдикционную компетенцию, определяющую юридическую силу актов по вопросам предметной компетенции. Выделяют две категории решений международной организации: 1) обязательные постановления; 2) рекомендательные постановления. Обязательными могут быть решения по внутриорганизационным вопросам деятельности организации, а также решения, имеющие обязательную силу за пределами организации на территории государств-членов наряду с их внутренними законами (в наднациональных организациях).

## **Функции международной организации**

Любая международная организация учреждается для достижения конкретной, только ей присущей цели, которая ложится в основу определения комплекса функций организации, характера ее полномочий, организационной структуры, важнейших сторон деятельности.

Примечательно, что анализу вопроса о функциях международных организаций в научной литературе уделяется незначительное внимание [Тункин, 2000; Кривичкова, 1979, 39-44; Международные организации, 1994, 69-85; Шибаева, 1974, 74-81; Шармазанашвили, 1986, 8]. Тем не менее, в науке имеется ряд исследователей, затронувших в своих работах данную проблематику [Моравецкий, 1990, 53-55; Синкевич, 2009, 132-141].

Анализ и обобщение положений учредительных актов международных межправительственных организаций касательно функций, а также научных изысканий в этой сфере позволяют сформулировать определение функций следующим образом: это выраженные в наиболее обобщенном виде внешние проявления процессов деятельности международной организации,

направленные на реализацию всеми ее органами в ходе их ежедневной деятельности поставленных перед ней задач, и которые должны находиться строго в пределах закрепленной за организацией в ее учредительном акте компетенции, соответствовать ее целям и принципам.

Так, В. Моравецкий поясняет, что «задача является образцом, а функция носит характер постепенного достижения образца; если задача определяет то, чего организация должна достичь, то функция относится к тому, как организация действует, чтобы добиться желаемого преобразования сферы» [Моравецкий, 1990, 53]. Кроме того, им отмечается, что внутриорганизационный механизм второстепенен по отношению к функциям и должен быть им подчинен.

Функции, выполняемые международными организациями, многочисленны и зависят от того, какие задачи возлагают на них государства. В теории права не выработан единый подход к классификации функций международной организации. Однако, несмотря на существующие различия в классификациях, они однотипны. Так, польский специалист в области международного права В. Моравецкий, болгарский профессор Л. Гоцев и российский профессор В.И. Муравьев выделяют регулирующие, контрольные и оперативные функции [Моравецкий, 1990, 91; Гоцев, 1987, 15; Муравьев, 1990, 47-52]. Российский международник Г.И. Морозов дополнил эту классификацию, детальнее сформулировав содержание упомянутых функций, а также уточнил ее, приняв в расчет все более возрастающую потребность в получении и распространении достоверной информации о положении дел во всех сферах деятельности человека. Таким образом, он выделил нормативно-регулирующие, контрольно-наблюдательные, оперативные и координационно-информационные функции международной организации [Морозов, 1982, 58].

*Нормативно-регулирующую (правотворческую) функцию* международных организаций можно по праву назвать сегодня одной из наиболее важных. Через эту функцию организация устанавливает для себя и для государств-членов правила, стандарты поведения, имеющие морально-политическое или юридическое значение, которые в дальнейшем позволяют достигать целей и принципов организации. Организация имеет право осуществлять нормотворческую деятельность при особых условиях посредством специальных видов и форм и в рамках определенных ее уставом целей и задач.

Выработка правил поведения может иметь своим результатом создание нескольких групп норм. Первая группа создается в ходе непосредственного правотворчества организации. К таким нормам можно отнести: нормы содержащиеся в решениях организации как обладающего правосубъектностью самостоятельного субъекта международного права и приобретшие качество норм международного права (не все решения организации содержат нормоустановительные положения), порождающих для государства определенные международные обязательства; нормы договоров, заключенных организациями как с государствами, так и между собой; административные правила организации (регулирующие внутриорганизационные отношения структурных подразделений и международных должностных лиц).



В создании второй группы норм организации играют вспомогательную роль. Это нормы международных конвенций, договоров, выработанных в рамках и под эгидой организации, в случаях, когда она выступила автором проекта текста договора, инициатором заключения соглашения, созыва дипломатической конференции для согласования текста, сама выступила площадкой для конференции и в иных случаях.

*Контрольная, или контрольно-наблюдательная, функция* в осуществлении действий, направленных на установление фактического положения дел в сферах, охватываемых компетенцией международной межправительственной организации, и оценку его соответствия нормам международного права. Целью такого контроля выступает поощрение претворения в жизнь положений соответствующих документов. Данная функция также реализуется как внутри (контроль за тем, чтобы деятельность организации соответствовала уставным и иным документам, проверка эффективности программ и проектов, финансовый контроль), так и вовне организации (контроль касается деятельности государств по выполнению взятых ими на себя обязательств). В зависимости от результатов внешнего контроля государство может понести ответственность в виде санкций или принудительных мер, например, финансового, репутационного характера (исключение из организации), наложение которых, в свою очередь, не должно нарушать принципов уважения государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела государства, которое не должно выступать как самоцель контрольной деятельности. Расследование, инспекция, наблюдение рассматриваются в науке как разновидности контроля.

При осуществлении *оперативной функции* организация сама достигает поставленных целей и реализует задачи, за счет собственных средств – при помощи имеющихся в ее распоряжении людских и материальных ресурсов. Несмотря на то, что в большинстве случаев (при реализации контрольной и регулирующей функции) проведение в жизнь решений организации или решение поставленных ею задач является результатом деятельности членов организации, в последнее время роль непосредственной деятельности организации стала неуклонно возрастать. Рассматриваемая функция имеет две ипостаси: внутреннюю, связанную с решением вопросов внутреннего функционирования организации (членские взносы, бюджет, руководство деятельностью персонала), и внешнюю, предполагающую деятельность внешней направленности по отношению к государствам-членам, нечленам и другим организациям, а также юридическим лицам и индивидуумам (оказание экономической, научно-технической, чрезвычайной помощи, предоставлении консультационных услуг).

Суть *информационной функции* заключается в информировании международного сообщества о целях, политике и деятельности организации для привлечения к ней государств, других международных организаций, иных участников международных отношений. Осуществление информационной функции предполагает сбор, обработку и распространение информации, относящейся к сфере компетенции организации, а также подготовку и распространение информации о функционировании самой организации путем

проведения семинаров, форумов по различным проблемам и осуществлению информационных программ, публикации статей, бюллетеней, докладов, обзоров о политике организации для лучшего понимания ее деятельности. Сами организации становятся площадками для ведения неформального диалога представителями государств, поскольку встречи и общение благоприятствуют определению и более четкому формулированию общих проблем на мировом уровне, что облегчает переговоры при принятии согласованных решений.

Анализ источников действующего российского и международного права на уровне государств и международных организаций приводит нас к утверждению о том, что российская международно-правовая наука выбрала традиционный путь, в значительно большей степени посвятив себя всестороннему изучению деятельности дипломатических представительств и консульских учреждений. При этом в отечественной доктрине международного права ощущается некий научный вакуум в том, что касается деятельности постоянных представительств государств при международных межправительственных организациях, делегаций и делегаций наблюдателей в органах и на международных конференциях. Еще более серьезный пробел замечен в области изучения деятельности зарубежных представительств международных межправительственных организаций в государстве или же при других международных межправительственных организациях, их дискуссионных аспектов. Сегодня по-прежнему имеются пробелы в вопросах, касающихся взаимоотношений государств и организации в рамках наднациональных организаций (если признавать их существование), объема компетенции и полномочий организации, несения международной ответственности организацией и т. д. Все это делает дальнейшие теоретические разработки в рамках указанной проблематики востребованными.

### **Заключение**

Подводя итог рассмотрению механизма функционирования международных межправительственных организаций, считаем возможным сформулировать следующие выводы.

В современном мироустройстве и механизме осуществления внешних функций государства межправительственные организации являются вторым, после государств, активным субъектом. Колоссальные отличия организации от государства не препятствуют ей эффективно реализовывать свою международную правосубъектность и компетенцию. Несмотря на отсутствие у организации собственной территории, населения, правительства и суверенитета, за счет своей внутренней структуры организации успешно решают поставленные перед ними задачи, способствуя слаженной работе всех компонентов механизма осуществления внешних функций.

Поскольку правовой статус организации вынесен за пределы действия национального правопорядка какой-либо страны, независимость организации обеспечивается только в рамках международного правопорядка на основе международного публичного права.

Основные функции международных организаций не делятся на внутренние и внешние (в сравнении с государством). Кроме того, примечательно, что среди рассмотренных функций, лишь две – оперативную и информационную функции могут реализовывать все международные организации без ограничений. Нормотворческая и контрольная функции не имеют единообразного отношения и практики их реализации международными организациями.

Существование и признание в механизме осуществления внешних функций государства субъектов различного статуса – государств и международных организаций, – указывает на различные организационные основы организации отношений с их участием, и, следовательно, различные способы достижения государством целей в рамках внешних функций. Речь идет о том, что в рамках отношений основными «игроками» выступают постоянные представительства государства, взаимодействие строится посредством «двусторонней» дипломатии (по схеме «государство – государство») и ее основным средством является двусторонний договор; в рамках же отношений «государство – международная организация» взаимодействие осуществляется путем «многосторонней» дипломатии и основным средством выступает многосторонний договор.

Многочисленные и разнообразные представительства государств в международных отношениях не исключают возможность выявить основную общую для них черту в рамках механизма осуществления внешних функций – их назначение, заключающееся в осуществлении и поддержании связи между субъектами международного права по решению глобальных международных проблем и двустороннего сотрудничества. При этом в зависимости от статуса и объема компетенции указанное предназначение реализуется различными средствами, которыми располагают рассматриваемыми субъектами, предусматриваемыми в первую очередь источниками международного права и дополняемыми национальным законодательством при определении компетенции каждого из представительств.

## Библиография

1. Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2015. 1006 с.
2. Гоцев Л. Международные организации. София, 1987. 126 с.
3. Кривичкова Э.С. Основы теории права международных организаций. М.: Международные отношения, 1979. 107 с.
4. Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть. М.: Волтерс Клувер, 2005. 432 с.
5. Международное право / Отв. ред. Б.Р. Тузмухамедов. М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2014. 576 с.
6. Международное публичное право / отв. ред. К.А. Бекашев. М.: ТК Велби, Проспект, 2006. 784 с.
7. Международные организации / Абашидзе А.Х., Барчукова Н.С., Биколов А.Е., Блищенко И.П., и др.; Под ред. Блищенко И.П. М.: Изд-во РУДН, 1994. 305 с.

8. Международное право / отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. М.: Международные отношения, 2005. 815 с.
9. Моравецкий В. Функции международной организации. М.: Прогресс, 1976. 384 с.
10. Морозов Г.И. Международные организации. Некоторые вопросы теории. М.: Мысль, 1974. 332 с.
11. Актуальные проблемы деятельности международных организаций: Теория и практика / Отв. ред. Морозов Г.И. М.: Международные отношения, 1982. 351 с.
12. Муравьев В.И. Международные организации – специфические субъекты международного права. Киев: Изд-во УМК ВО при Минвузе УССР, 1990. 195 с.
13. Право и межгосударственные объединения / под общ. ред. В.Г. Вишнякова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 577 с.
14. Синкевич С.А. Функции современных международных межправительственных организаций (на примере Организации стран-экспортеров нефти) // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права: сб. науч. трудов. Минск, 2009. Вып. 1. С. 32–141.
15. Тункин Г.И. Теория международного права. М.: Зерцало, 2000. 416 с.
16. Шармазанашвили Г.В. Международные межправительственные организации. М.: Изд-во УДН, 1986. 88 с.
17. Шibaева Е.А. Правовой статус межправительственных организаций. М.: Юридическая литература, 1972. 176 с.
18. International court of Justice Reports of Judgements, Advisory opinions and orders 1949. P. 176.
19. Hamilton K., Langhorne R. The Practice of Diplomacy. L., 1995. 450 p.
20. Sharp P. Who Needs Diplomats // International Journal. 1994. Vol. 52. N 4. (Autumn). P. 609-634.

## **International intergovernmental organizations: the concept and functional characteristics**

**Sergei N. Tumanov**

PhD in History, Associate Professor,  
First Vice-Rector, Vice-Rector of Academic Affairs,  
Saratov State Academy of Law,  
410056, 1 Vol'skaya st., Saratov, Russian Federation;  
e-mail: edu@ssla.ru

**Abstract**

The article focuses on the problem of the mechanism of international intergovernmental organizations functioning. The subject of the research is the general concept of the intergovernmental organization, its personality, competence and functions. The author clarifies the theoretical and legal definition of the concept of international intergovernmental organizations, analyzes the nature of the constituent documents of intergovernmental organizations, and suggests a classification of major functions of the international organization. The author points out following functions of intergovernmental organizations: regulatory, operational, control and informational. He comes to the conclusion that despite the absence of own territory, population, government and sovereignty, international organizations due to their internal structure successfully solve the tasks set before them, contributing to the coordinated work of all components of the mechanism of realization of external functions of states, working as a kind of "intermediaries" between them. The author underlines that the doctrine of international law has a theoretical vacuum in the question of permanent missions of states in international intergovernmental organizations, delegations and observer delegations in international conferences. The problem of correlation and interrelation of the mechanism of functioning of separate states and the mechanism of functioning of international intergovernmental organizations created by them requires further theoretical investigation.

**For citation**

Tumanov S.N. (2016) *Mezhdunarodnye mezhravitel'stvennyye organizatsii: ponyatie i funktsional'naya kharakteristika* [International intergovernmental organizations: the concept and functional characteristics]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 6 (11A), pp. 3-16.

**Keywords**

International intergovernmental organizations, international relations, legal personality and functions of international organizations

**References**

1. *Aktual'nye problemy deyatel'nosti mezhdunarodnykh organizatsii: Teoriya i praktika* [Actual problems of activities of international organizations: theory and practice] (1982). Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ.
2. Gotsev L. (1987) *Mezhdunarodnye organizatsii* [International organizations]. Sofiya.
3. Hamilton K., Langhorne R. (1995) *The practice of diplomacy*. Leningrad.
4. *International court of justice reports of judgements, advisory opinions and orders* (1949), pp. 176.

5. Krivichkova E.S. (1979) *Osnovy teorii prava mezhdunarodnykh organizatsii* [Fundamentals of the theory of the law of international organizations]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ.
6. Lukashuk I.I. (2005) *Mezhdunarodnoe pravo. Osobennaya chast'* [International law. Special part]. Moscow: Volters Kluver Publ.
7. *Mezhdunarodnoe pravo* [International law] (2014). Moscow: Yur.Norma, NITs INFRA-M Publ.
8. *Mezhdunarodnoe pravo* [International law] (2005). Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ.
9. *Mezhdunarodnoe publichnoe pravo* [Public international law] (2006). Moscow: TK Velbi, Prospekt Publ.
10. *Mezhdunarodnye organizatsii* [International organizations] (1994). Moscow: RUDN.
11. Moravetskii V. (1976) *Funktsii mezhdunarodnoi organizatsii* [Functions of international organizations]. Moscow: Progress Publ.
12. Morozov G.I. (1974) *Mezhdunarodnye organizatsii. Nekotorye voprosy teorii* [International organizations. Some questions of the theory]. Moscow: Mysl' Publ.
13. Murav'ev V.I. (1990) *Mezhdunarodnye organizatsii – spetsificheskie sub"ekty mezhdunarodnogo prava* [International organizations are specific subjects of international law]. Kiev: UMK VO pri Minvuze USSR Publ.
14. *Pravo i mezhgosudarstvennye ob"edineniya* [Law and international associations]. Saint Petersburg: Yuridicheskii tsentr Press Publ.
15. Sharmazanashvili G.V. (1986) *Mezhdunarodnye mezhpriatel'stvennye organizatsii* [International intergovernmental organizations]. Moscow: UDN Publ.
16. Sharp P. (1994) Who needs diplomats. *International Journal*, 52 (4) (Autumn), pp. 609-634.
17. Shibaeva E.A. (1972) *Pravovoi status mezhpriatel'stvennykh organizatsii* [The legal status of international organizations]. Moscow: Yuridicheskaya literature Publ.
18. Sinkevich S.A. (2009) Funktsii sovremennykh mezhdunarodnykh mezhpriatel'stvennykh organizatsii (na primere Organizatsii stran-eksporterov nefi) [Functions of modern international intergovernmental organizations (case study: organizations of countries-exporters of oil)]. *Aktual'nye problemy mezhdunarodnogo publichnogo i mezhdunarodnogo chastnogo prava: sb. nauch. Trudov* [Actual problems of international public and private international law: coll. of scientific. works]. Minsk, 1, pp. 32–141.
19. Tunkin G.I. (2000) *Teoriya mezhdunarodnogo prava* [The theory of international law]. Moscow: Zertsalo Publ.
20. Vel'yaminov G.M. (2015) *Mezhdunarodnoe pravo: opyty* [International law: experiments]. Moscow: Statut Publ.