

УДК 33

## Правовая модель обеспечения продовольственной безопасности в России

**Елагина Анна Сергеевна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра экономических дисциплин,

Международный еврейский институт экономики, финансов и права,  
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;  
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

### Аннотация

Цель. Целью работы является исследование эволюции правовой модели обеспечения продовольственной безопасности в России. Методология. Методология работы включает применение исторического и правового анализа. Результаты. Косвенные предпосылки для определения понятия продовольственной безопасности в Российской Федерации были представлены в Федеральном Законе «О безопасности». Выделение понятия «продовольственная безопасность» как отдельного термина произошло гораздо позднее, в проекте Федерального Закона «О продовольственной безопасности», который так и не был принят. В этом документе определялись такие понятия, как продовольственная безопасность Российской Федерации, продовольственная независимость РФ, физическая и экономическая доступность продуктов питания, и другие понятия. Практически все понятия соответствовали принятой в 1996 году Римской декларации о всемирной продовольственной безопасности. Только в 2010 году в нашей стране была принята Доктрина продовольственной безопасности, которая определила основные термины и определения, касающиеся продовольственной безопасности. Так, под экономической доступностью понимается «возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления, обеспеченная соответствующим уровнем доходов населения». Таким образом, экономическая доступность подразумевает возможность населения приобретать продукты питания по сложившимся ценам, и отражает уровень благосостояния населения. Современная правовая модель характеризуется полным соответствием международному праву, с одной стороны, а с другой не полностью определяет продовольственное разнообразие и ценовую доступность продуктов питания для различных категорий населения.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Елагина А.С. Правовая модель обеспечения продовольственной безопасности в России // Вопросы российского и международного права. 2016. Том 6. № 11В. С. 153-160.

**Ключевые слова**

Продовольственная безопасность, доступность продовольствия, национальная безопасность, права личности, правовая модель.

**Введение**

Продовольственная безопасность страны в современном мире является одной из главных составляющих национальной безопасности. Это вытекает из современного определения понятия «продовольственная безопасность» и из основных прав и свобод, определенных в Конституции нашей страны.

В Конституции РФ определены основные права и свободы человека и гражданина, среди которых право на жизнь (ст. 20), защита государством материнства и детства (8, ст. 38), социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей (8, ст. 39), право на охрану здоровья и медицинскую помощь (8, ст. 41). Все эти права, косвенно определяют право человека на полноценное питание. Так, право на жизнь не может быть осуществлено без преодоления голода; право на социальное обеспечение подразумевает обеспечение достаточных средств для нормальной жизнедеятельности, которая, в свою очередь, предполагает наличие полноценного питания; защита материнства и детства, также предполагает обеспечение определенных категорий граждан необходимыми продуктами питания; право на охрану здоровья подразумевает наличие полноценного разнообразного питания. Таким образом, достижение продовольственной безопасности, которая подразумевает наличие и доступность продовольствия в стране, определяет возможность осуществлять основные конституционные права гражданина Российской Федерации.

Исходя из сказанного, необходимость определения понятия «продовольственная безопасность» неоспорима.

**Основная часть**

Впервые, косвенные предпосылки для определения понятия продовольственной безопасности в Российской Федерации были представлены в Федеральном Законе «О

безопасности». В частности, в рассматриваемом документе, безопасность определена как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз», а к жизненно важным интересам отнесена «совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства» (ст. 1). Исходя из приведенных данных, продовольственная безопасность является неотъемлемой составляющей безопасности в целом, поскольку возможность потреблять необходимое количество продуктов питания на каждой стадии жизни человека, является ключевой для обеспечения его существования и возможности прогрессивного развития личности.

Помимо этого, в Концепции национальной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 17.12.1997 № 1300, повышение импорта продовольствия, в том числе, продуктов питания первой необходимости отнесены к угрозам национальной безопасности Российской Федерации в сфере экономики.

На протяжении 1995-1997 годов были приняты несколько постановлений Совета Федерации Федерального Собрания РФ, связанные с обеспечением продовольственной безопасности РФ. В этих документах неоднократно упоминалась «недостаточно активная» работа Правительства РФ в области обеспечения продовольствием, а также, предлагались различные меры по экономической, финансовой и правовой поддержке отечественных производителей продуктов питания. Но определения понятий «продовольственная безопасность», «доступность продовольствия», «продовольственная независимость» в рассматриваемых документах представлены не были.

Выделение понятия «продовольственная безопасность», как отдельного термина произошло гораздо позднее, в проекте Федерального Закона «О продовольственной безопасности», который так и не был принят. В этом документе определялись такие понятия, как продовольственная безопасность Российской Федерации, продовольственная независимость РФ, физическая и экономическая доступность продуктов питания, и другие понятия. Практически все понятия соответствовали принятой в 1996 году Римской декларации о всемирной продовольственной безопасности. К сожалению, рассматриваемый документ принятый Государственной Думой и одобренный Советом Федерации был возвращен в Государственную Думу Президентом РФ без рассмотрения. Причиной этого послужило несоблюдение требований Конституции нашей страны (ст. 104, ч.3), а поскольку данный законодательный акт не был отклонен Президентом России, он не был внесен на повторное рассмотрение Государственной думой, по причине отсутствия процедурных правил. Только в феврале 1999 года законопроект был снова внесен в Государственную Думу ФС РФ, после чего

1 июля 2005 года на законопроект был получен отзыв Правительства РФ, в связи с которым Государственная Дума отклонила законопроект.

Только в 2010 году в нашей стране была принята Доктрина продовольственной безопасности, которая определила основные термины и определения, касающиеся продовольственной безопасности. В соответствии с этим документом разделяют понятия продовольственной независимости Российской Федерации, под которой понимают «устойчивое отечественное производство пищевых продуктов в объемах не меньше установленных пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов» (п. 5, разд. 1), и продовольственной безопасности, которая трактуется как «состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни» (10, п.5, разд.1).

Помимо этого, в Доктрине продовольственной безопасности определены и понятия экономической и физической доступности продовольствия. Так, под экономической доступностью понимается «возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления, обеспеченная соответствующим уровнем доходов населения» (10, п.5, разд. 1). Таким образом, экономическая доступность подразумевает возможность населения приобретать продукты питания по сложившимся ценам, и отражает уровень благосостояния населения. Физическая доступность продовольствия отражает «уровень развития товаропроводящей инфраструктуры, при котором во всех населенных пунктах страны обеспечивается возможность приобретения населением пищевых продуктов или организации питания в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления пищевых продуктов» (10, п.5, разд.1). Следовательно, физическая доступность продовольствия определяет наличие необходимых объемов продовольствия.

### **Заключение**

Доктрина продовольственной безопасности определяет основные задачи обеспечения продовольственной безопасности нашей страны, в числе которых: определение, выявление и своевременное прогнозирование внутренних и внешних угроз в области продовольственной безопасности, а также, их предотвращение путем формирования стратегических запасов

продуктов питания; развитие производства отечественных продуктов питания и сырья для их изготовления; достижение и поддержание физической и экономической доступности продовольствия для всех категорий населения нашей страны; обеспечение безопасности пищевых продуктов. Исходя из рассмотренных основных задач в области продовольственной безопасности, Доктрина продовольственной безопасности является основой для разработки нормативных и правовых актов, прямо или косвенно касающихся:

- сельского хозяйства;
- перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса нашей страны;
- отраслей, производящих средства производства для сельского хозяйства и пищевой промышленности;
- распределения и перераспределения земель сельскохозяйственного назначения;
- оптовой и розничной торговли продуктами питания;
- социального обеспечения граждан различных категорий;
- уровня жизни населения нашей страны.

Помимо этого, в Доктрине продовольственной безопасности определены показатели, по которым оценивается состояние продовольственной безопасности, а также, риски и угрозы обеспечения продовольственной безопасности.

Следует особо подчеркнуть, что Доктрина продовольственной безопасности соответствует и учитывает рекомендации Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН. Следовательно, современная правовая модель характеризуется полным соответствием международного права с одной стороны, а с другой не полностью определяет продовольственное разнообразие и ценовую доступность продуктов питания для различных категорий населения.

### Библиография

1. Бекетов Н.В., Тарасов М.Е. Проблемы продовольственной безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 4. С. 28-32.
2. Елагина А.С. Выявление онтологических компонентов феномена стоимости продовольствия с целью определения его эпистемологических критериев обоснованности // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 2. С. 207.
3. Елагина А.С. Эволюция правового регулирования предоставления субсидий сельскохозяйственным предприятиям // Вопросы российского и международного права. 2016. № 8. С. 179-190.

4. Елагина А.С., Толстикова Е.А. Трансформация рыночных структур продовольственных рынков в развивающихся странах // Крымский научный вестник. 2016. №. 4. С. 118-130.
5. Зяблов А.А. Инновационное развитие пищевой промышленности России: возможности и ограничения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 2. С. 136-150.
6. Журавлева Т.А., Павлов К.В. Агропромышленный комплекс и проблемы импортозамещения в российской экономике // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. №. 7. С. 288.
7. Парамонова С.В., Пашина Л.Л. Оценка продовольственной безопасности региона // Электронный журнал «Исследовано в России». 2004. Т. 7. С. 1172-1183.
8. Смирнова О.О. Мировые продовольственные кризисы 2008 и 2010 года: причины и последствия // Крымский научный вестник. 2016. №. 4. С. 80-91.
9. Смирнова О.О. Эволюция агробизнеса в развивающихся странах и ее влияние на цены мирового и национального продовольственного рынка // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. №. 6. С. 133-143.
10. Шагайда Н., Узун В. Продовольственная безопасность: проблемы оценки // Вопросы экономики. 2015. Т. 5. С. 68.

## **Legal model of ensuring food security in Russia**

**Anna S. Elagina**

PhD in Economics, Associate Professor,

Department of Economics,

International Jewish Institute of Economics, Finance and Law,

127273, 6 Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;

e-mail: yelagina.anna@gmail.com

### **Abstract**

**Goal.** The aim of the work is to study the evolution of the legal model for ensuring food security in Russia. **Methodology.** The methodology of work includes the application of historical and legal analysis. **Results.** Indirect prerequisites for determining the concept of food security in the Russian Federation were presented in the Federal Law "On Security". The definition of the concept of "food security" as a separate term occurred much later, in the draft Federal Law "On Food Security", which was never adopted. This document defined such concepts as food security of the Russian Federation, food independence of the Russian Federation, physical and economic accessibility of food products, and other concepts. Virtually all of the concepts corresponded to the 1996 Rome Declaration on World

Food Security. Only in 2010, the country adopted the Food Security Doctrine, which defined the main terms and definitions related to food security. So, economic accessibility means "the possibility of purchasing food products at current prices in volumes and assortments that are not less than the established rational consumption norms, provided by the corresponding level of income of the population." Thus, economic accessibility implies the ability of the population to purchase food at prevailing prices, and reflects the level of the well-being of the population. The modern legal model is characterized by full compliance with international law, on the one hand, and on the other hand does not fully determine the food diversity and affordability of food for various categories of the population.

### For citation

Elagina A.S. (2016) Pravovaya model' obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti v Rossii [Legal model of ensuring food security in Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 6 (11B), pp. 153-160.

### Keywords

Food security, food availability, national security, individual rights, legal model.

### References

1. Beketov N.V., Tarasov M.E. (2009) Problemy prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossii [Problems of food security in Russia]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 4, pp. 28-32.
2. Elagina A.S. (2016) Vyyavlenie ontologicheskikh komponentov fenomena stoimosti prodovol'stviya s tsel'yu opredeleniya ego epistemologicheskikh kriteriev obosnovannosti [Identification of ontological components of the phenomenon of the cost of food for the purpose of determining its epistemological criteria of validity]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 2, p. 207.
3. Elagina A.S. (2016) Evolyutsiya pravovogo regulirovaniya predostavleniya subsidii sel'skokhozyaistvennym predpriyatiyam [Evolution of the legal regulation of granting subsidies to agricultural enterprises]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8, 179-190.
4. Elagina A.S., Tolstikova E.A. (2016) Transformatsiya rynochnykh struktur prodovol'stvennykh rynkov v razvivayushchikhsya stranakh [ransformation of market structures of food markets in developing countries]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean herald of science], 4, pp. 118-130.

5. Paramonova S.V., Pashina L.L. (2004) Otsenka prodovol'stvennoi bezopasnosti regiona [Evaluation of food security in the region]. *Elektronnyi zhurnal "Issledovano v Rossii"* [Researched in Russia e-Magazine], 7, pp. 1172-1183.
6. Shagaida N., Uzun V. (2015) Prodovol'stvennaya bezopasnost': problemy otsenki [Food security: assessment problems]. *Voprosy ekonomiki* [Issues of economics], 5, pp. 68.
7. Smirnova O.O. (2016) Mirovye prodovol'stvennye krizisy 2008 i 2010 goda: prichiny i posledstviya [World food crises of 2008 and 2010: causes and consequences]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean herald of science], 4, pp. 80-91.
8. Smirnova O.O. (2016) Evolyutsiya agrobiznesa v razvivayushchikhsya stranakh i ee vliyanie na tseny mirovogo i natsional'nogo prodovol'stvennogo rynka [Evolution of agribusiness in developing countries and its impact on prices of the world and national food market]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6, pp. 133-143.
9. Zhuravleva T.A., Pavlov K.V. (2016) Agropromyshlenniy kompleks i problemy importozameshcheniya v rossiiskoi ekonomike [Agroindustrial complex and problems of import substitution in the Russian economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7, pp. 288.
10. Zyablov A.A. (2016) Innovatsionnoe razvitie pishchevoi promyshlennosti Rossii: vozmozhnosti i ogranicheniya [Innovative development of the food industry in Russia: opportunities and limitations]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 2, pp. 136-150.