

УДК 321.01

Традиционный и новый взгляд на теоретико-правовое явление «классификация функций современного государства»

Беляева Юлия Николаевна

Младший научный сотрудник отдела теории законодательства,

Институт законодательства и сравнительного правоведения

при Правительстве Российской Федерации,

117218, Российская Федерация, Москва, ул. Б. Черемушкинская, 34;

e-mail: basic.capital@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению существующих подходов к классификации функций государства. Автор полагает, что применение общенаучных (анализ, синтез) и частнонаучных (формально-правового) методов познания позволяет исследовать виды функций государства и основания их классификации, а также способствует выделению функций государства определенного типа на разном этапе развития общества, что имеет особую научную ценность для развития теории государства. В течение длительного времени в правовой науке не сформировалось единого взгляда на концепцию классификации функций государства. В силу того, что у государства в современных условиях не может быть единственной главной функции, автор предлагает классифицировать функции государства на «ведущие функции государства» и «дополнительные (факультативные) функции государства». В статье отмечается, что классификация функций государства на современном этапе развития российской государственности трансформировалась в функции социального государства.

Для цитирования в научных исследованиях

Беляева Ю.Н. Традиционный и новый взгляд на теоретико-правовое явление «классификация функций современного государства» // Вопросы российского и международного права. 2016. Том 6. № 12А. С. 33-40.

Ключевые слова

Ведущие функции государства, государство, дополнительные (факультативные) функции государства, классификация функций государства, социальное государство, теория государства, функции государства.

Введение

Научно-теоретическое исследование понятий «функции государства» представляет интерес для правовой науки с середины 50-60-х гг. XX в. Данное правовое явление динамично, развитие внешних условий государства напрямую влияет на его содержательную сторону, в первую очередь, на функции государства.

Познание сущности функций государства становится возможным, если обратиться к более детальному изучению их классификации. Кроме того, в условиях появления сложных форм и содержания института государства, применение структурно-функционального метода научного познания в исследовании государства и его функций позволяет расширить содержание классификации функций государства.

Классификация функций государства: теоретический аспект

В классификации функций государства до сих пор нет единого научного взгляда на их перечень и приоритетность, что привело к десятку подходов к составлению соответствующей классификации. Представляя собой объективную практическую и научную реальность, автор полагает, что исследование оснований классификаций и видов функций государства позволит выделять функции государства определенного типа на разном этапе развития общества, что имеет особую научную ценность для теории государства.

В настоящее время в правовой науке выработались общеизвестные модели классификации функций государства:

1) В зависимости от того, где государство осуществляет свои функции – внутри или за его пределами, выделяются *внутренние* и *внешние функции*. Данный вид классификации получил распространение в научной литературе прошлого века, соответствуя историческому периоду развития политических систем и типов государства (буржуазного, эксплуататорского, капиталистического, социалистического).

Деление функций государства на внешние и внутренние, которое было традиционно для советской правовой школы, большинством современных ученых не поддерживается. Так, А.Б. Венгеров, считает, что в настоящее время деление функций государства на внутренние и внешние утратило свое значение, поскольку многие внутренние функции приобретают внешний характер, и в качестве примера приводит экологическое направление деятельности государства: «Более важным становится выделение глобальных функций государства, характеризующих деятельность современного государства в экологической, демографической, сырьевой, космических сферах, в области создания и использования ядерной, информационной технологии, в сфере защиты прав и свобод человека, а также в других современных глобальных государственных сферах деятельности, затрагивающих всю цивилизацию» [Венгеров, 1998, 182-183].

2) В зависимости от степени важности решаемых государством задач разделение функций государства на *основные* и *неосновные*. Этот вопрос не теряет научной полемики.

В.М. Сырых отметил терминологическое противоречие в классификации функций государства на основные и неосновные, объясняя это тем, что, с одной стороны, ключевой признак в определении функции государства – это основные направления его деятельности; с другой стороны, неосновные функции в такой ситуации утрачивают важнейший признак понятия «функции». Исходя из этого, возникает необходимость либо изменить понятие функции государства, либо признать рассматриваемую классификацию неудачной [Сырых, 1998, 25-26].

Л.А. Морозова считает, что подразделение функций на основные и неосновные сомнительно, поскольку функции государства – это основные направления его деятельности, а все другие виды деятельности функциями не являются. Деятельность же государства, в которой идут процессы количественных и качественных накоплений по реализации тех или иных важных для общества задач, предпочтительнее было бы именовать подфункциями [Морозова, 1998, 43].

Следует отметить, что у государства в современных условиях не может быть единственной главной функции. Взяв за основу общепринятое определение функций государства как основных направлений его деятельности, с целью исключить логическое повторение главного понятия и для развития классификации по этому принципу, автор предлагает классифицировать функции государства на «*ведущие функции государства*» и «*дополнительные (факультативные) функции государства*», под которыми подразумеваем следующее.

Ведущие функции государства – важнейшие направления деятельности государства по осуществлению целей и задач, поставленных в стратегических правовых документах на долгосрочную перспективу в конкретный исторический период развития государства.

Дополнительные (факультативные) функции государства – входящие в ведущие функции государства элементы, разбитые на составные части, отрезки, промежуточные результаты, которые становятся весомыми для осуществления ведущих функций государства, поставленных в стратегических документах на долгосрочную перспективу в конкретный исторический период развития государства и реализации ведущих функций государства.

3) В зависимости от продолжительности осуществления функции государства классифицируются на *постоянные* и *временные*.

Данный тип классификации применим к исследованию конкретной модели государства, существующей в определенный исторический период. Поскольку изучение функций государства по временному интервалу применительно к абстрактной модели отвлеченной от реальности, с научной точки зрения, лишено смысла в силу отсутствия предмета.

4) Отдельные *классовые и общесоциальные функции* классифицировали ученые-правоведы советской эпохи. Исчезновение классов общества (за исключением того, что в

обществе должен быть сформирован средний класс), разделили общество на элитарные круги. Как отметил В.В. Лазарев, власть все равно осуществляется элитой, правящим меньшинством, которое приспосабливается к диктуемым демократией правилам игры и навязывает обществу свою волю, заставляя принимать решения в своих интересах [Лазарев, 2006, 390].

5) Признана и широко употребляема в науке единая классификация функций государства, в основе которой лежит критерий обособленных сфер общества, которые влияют на выработку функций государства. В соответствии с этим критерием, выделяют экономическую, политическую, социальную и идеологическую функции государства. Т.Н. Радько включил в данную классификацию экологическую и охранительную функции государства; В.И. Червонюк – финансовую функцию, функцию поддержки науки, культуры, образования, информационную функцию.

6) По принципу разделения властей были выделены *законодательные (правотворческие), исполнительные (управленческие) и судебные функции*, основанные на конституционно-закрепленном принципе разделения властей. Однако ни во всех странах мира общепринятыми считаются три ветви власти. Поэтому эта классификация применима только к отдельным государствам. Л.А. Морозова считает данную классификацию основной, поскольку «она отражает механизм реализации государственной власти» [Морозова, Современная российская государственность..., 1998, 20].

7) По уровню построения вертикальной власти выделяются *базовые (опорные), линейные (объектные) и операционные (процессуальные) функции* либо функции первого, второго, третьего и других порядковых уровней.

Кроме рассмотренных научных классификаций существует ряд отдельных моделей классификации, которые заслуживают внимания в методологическом плане.

Н.А. Власенко разделяет функции государства *в зависимости от объекта государственного воздействия* на экономические, социальные, идеологические, экологические, обороны, финансового контроля, охраны правопорядка и др. [Власенко, 2009, 55].

В.Е. Усанов полагает, что наиболее приемлемой признается классификация, построенная по критерию властных актов государства, выделяющая такие функции, как: самопровозглашение государственного суверенитета; назначение и выбор (формирование самого государственного механизма); непосредственное управление обществом (совокупность всех видов властного воздействия на общество); законодательная и правоприменительная функция [Усанов, 2009, 122-123].

А.Л. Бредихин, исходя из рассмотренного выше понимания функций государства, была выделена классификация функций по трем основаниям [Бредихин, 2013, 18-20].

1) *Базовые функции государства*, которые сохраняют себя в государстве любого типа и любого исторического периода (политическая функция; функция поддержания общественного порядка; экономическая функция; функция защиты от внешних угроз).

2) *Типовые* функции государства, свойственные определенному типу государства (функция защиты прав человека, социальная функция, экологическая и другие, свойственные современным демократическим государствам).

3) *Специфические* функции государства включают в себя вышеперечисленные функции, а также функции, которые свойственны только данному государству в зависимости от его задач, интересов, влияния географического положения, национального состава населения, количества природных ресурсов, климатических условий и др. (антикоррупционная политика, модернизация экономики и пр.).

Статьей 7 Конституции Российской Федерации нормативно закреплён постулат о том, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Это свидетельствует о конституционно-правовом статусе государства и предполагает конституционные гарантии экономических, социальных прав и свобод человека и гражданина, а также соответствующие обязанности государства:

- охрана труда и здоровья людей;
- установление гарантированного минимального размера оплаты труда;
- обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан;
- развитие системы социальных служб;
- установление государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты.

Государство, провозгласившее себя социальным, взяло на себя ответственность, которую реализует в обязанностях перед обществом. Автор полагает, что говорить о том, что Российская Федерация сформировавшееся социальное государство действующий политический институт преждевременно. В большей степени речь идет о том, о чем было сказано выше, что социальное государство – желаемая модель и заявленная в нормативном документе цель государства и исторического пути развития института государства. Таким образом, функции государства в процессе их реализации трансформируются в функции социального государства, которые обладают особенностями свойственными именно социальному государству.

Заключение

На основе проведенного анализа классификаций функций государства автор приходит к выводу, что на каждом этапе развития государства как института власти и управления обществом виды функций государства влияют на его внутреннюю структуру, механизм реализации функций государства и формируют историю развития государственности.

Автор убежден, что у современного государства в реальных условиях не может быть одной единственной главной функции, и предлагает дополнить существующую классификацию

функций государства, выделив в ней *«ведущие функции государства»* и *«дополнительные (факультативные) функции государства»*.

Исходя из заявленной цели государственного строительства – построения модели социального государства, автор полагает, что классификация функций государства на современном этапе развития российской государственности трансформировалась в функции социального государства и требует научного осмысления.

Библиография

1. Байтин М.И. Сущность и основные функции социалистического государства. Издательство Саратовского университета, 1979. 302 с.
2. Беляева Ю.Н. Социальное государство: теоретические модели и практика реализации. М.: МАКС Пресс, 2013. 124 с.
3. Бредихин А.Л. О функциях государства // История государства и права. 2013. № 22. С. 18-20.
4. Венгеров А.Б. Теория государства и права. М.: Новый юрист, 1998. С. 182-183.
5. Власенко Н.А. Теория государства и права. М.: ИД «Юриспруденция», 2009. С. 55.
6. Денисов А.И. Советское государство. Возникновение, развитие, сущность и функции. М.: Изд-во Московского университета, 1967. 426 с.
7. Загайнов Л.И. Экономические функции Советского государства. М.: Юрид. лит., 1968. 263 с.
8. История государственно-правовых учений / Под ред. В.В. Лазарева. М: Спарк, 2006. С. 390.
9. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
10. Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности. М.: Юрид. лит., 1998. С. 43.
11. Морозова Л.А. Современная российская государственность: проблемы теории и практики: автореферат дис. д-ра. юрид. наук. М., 1998. С. 20.
12. Общая теория государства и права: Государство / Отв. ред. В.Е. Усанов. М.: ООО «Издательство «Элит», 2009. С. 122-123.
13. Пожарский Д.В. Теоретические подходы к познанию функций государства в отечественной юридической науке: вопросы преемственности // Право и государство: теория и практика. 2011. № 10. С. 6-9.
14. Сырых В.М. Теория государства и права. М.: Былина, 1998. С. 25-26.
15. Третьяков М.П. Функции современного империалистического государства // Правоведение. 1962. № 1. С. 53-62.

Traditional and new view on theoretical and legal phenomenon of classification of modern state functions

Yuliya N. Belyaeva

Junior Researcher,
Department of law theory,
Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation,
117218, 34, B. Cheremushkinskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: basic.capital@mail.ru

Abstract

The article discusses current approaches to the classification of state functions. The author believes that the use of general scientific (analysis, synthesis) and specially scientific (formal legal) methods of knowledge allows to explore the kinds of functions of the state and the grounds for their classification, as well as promotes the release of state functions of a certain type at different stages of development of a society that has a particular scientific value for development of the theory of state. On the basis of the analysis of the classifications of the state functions, the author comes to the conclusion that at each stage of development of the state as an institution of power and control of society state functions that affect its internal structure, the mechanism of realization of state functions and form the history of the development of statehood. There is not a unified view on the concept of classification of state functions. Due to the fact that the state in modern conditions can not be the only major functions, the author proposes to classify the functions of the state on "leading function of the state" and "the additional (optional) functions of the state". The author notes that the classification of the functions of the state at the present stage of development of the Russian state was transformed into a function of the welfare state.

For citation

Belyaeva Yu.N. (2016) Traditsionnyi i novyi vzglyad na teoretiko-pravovoe yavlenie "klassifikatsiya funktsii sovremennogo gosudarstva" [Traditional and new view on theoretical and legal phenomenon of classification of modern state functions]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 6 (12A), pp. 33-40.

Keywords

Leading function of the state, additional (facultative) functions of the state, classification of state functions, social state, theory of the state, state functions.

References

1. Baitin M.I. (1979) *Sushchnost' i osnovnye funktsii sotsialisticheskogo gosudarstva* [The essence and the basic functions of the socialist state]. Publishing house of Saratov University.
2. Belyaeva Yu.N. (2013) *Sotsial'noe gosudarstvo: teoreticheskie modeli i praktika realizatsii* [Social state: the legal understanding and practice]. Moscow: MAKSS Press Publ.
3. Bredikhin A.L. (2013) O funktsiyakh gosudarstva [About the functions of the state]. *Istoriya gosudarstva i prava* [History of state and law], 22, pp. 18-20.
4. Denisov A.I. (1967) *Sovetskoe gosudarstvo. Vozniknovenie, razvitie, sushchnost' i funktsii* [The Soviet state. The origin, development, nature and function]. Moscow: Publishing house of Moscow University.
5. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii [The Constitution of the Russian Federation] (2014). *Sobranie zakonodatel'stva RF (St. 4398)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art.4398)], 31, 04th August.
6. Lazarev V.V. (2006) *Istoriya gosudarstvenno-pravovykh uchenii* [The history of state-legal doctrines]. Moscow: Spark Publ.
7. Morozova L.A. (1998) *Problemy sovremennoi rossiiskoi gosudarstvennosti* [Problems of the modern Russian state]. Moscow: Yuridicheskaya literatura,.
8. Morozova L.A. (1998) *Sovremennaya rossiiskaya gosudarstvennost': problemy teorii i praktiki. Dokt. Diss. Abstract* [Modern Russian statehood: problems of theory and practice. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
9. Pozharskii D.V. (2011) Teoreticheskie podkhody k poznaniyu funktsii gosudarstva v otechestvennoi yuridicheskoi nauke: voprosy preemstvennosti [Theoretical approaches to the knowledge of the functions of the state in domestic jurisprudence: issues of continuity]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and state: theory and practice], 10, pp. 6-9.
10. Syrykh V.M. (1998) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Moscow: Bylina Publ.
11. Tret'yakov M.P. (1962) Funktsii sovremennogo imperialisticheskogo gosudarstva [functions of a modern imperialist state]. *Pravovedenie* [Jurisprudence], 1, pp. 53-62.
12. Usanov V.E.(ed.) (2009) *Obshchaya teoriya gosudarstva i prava: Gosudarstvo* [The general theory of state and law: the State]. Moscow: Elit Publ.
13. Vengerov A.B. (1998) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Moscow: Novyi yurist Publ.
14. Vlasenko N.A. (2009) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Moscow: Publishing house "Jurisprudence".
15. Zagainov L.I. (1968) *Ekonomicheskie funktsii Sovetskogo gosudarstva* [The economic functions of the Soviet state]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.