

УДК 340.15

«Красные» и «белые» военно-судебные органы в годы гражданской войны в России (1917-1922)

Пивоваров Юрий Федорович

Доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт (военной истории),
Военная академия Генерального штаба
Министерства обороны Российской Федерации,
117330, Российская Федерация, Москва, Университетский просп., 14;
e-mail: 9231374445@mail.ru

Григорьев Олег Вячеславович

Кандидат юридических наук, доцент,
Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева
войск национальной гвардии России,
630114, Российская Федерация, Новосибирск,
ул. Ключ-Камышенское плато, 6/2;
e-mail: 3411208@mail.ru

Аннотация

В статье проведен краткий исторический анализ процесса развития военно-судебных органов в годы Гражданской войны в России в период с 1917 по 1922 годы. Авторы на основе ряда источников и обширной историографической литературы раскрывают важнейшее содержание преобразований военно-судебных органов «красных» и «белых» и дают оценку условий и факторов, оказавших влияние на эффективность их деятельности. Основное внимание уделено деятельности военно-судебных органов по поддержанию дисциплины и обеспечению правопорядка в действующей армии как со стороны РККА, так и Белой армии. Сделана попытка соотнести эффективность деятельности военно-судебных органов в Красной и Белой армиях с результативностью военных действий и общим итогом Гражданской войны (1917-1922).

Для цитирования в научных исследованиях

Пивоваров Ю.Ф., Григорьев О.В. «Красные» и «белые» военно-судебные органы в годы гражданской войны в России (1917-1922) // Вопросы российского и международного права. 2016. Том 6. № 12А. С. 85-94.

Ключевые слова

Гражданская война, Реввоен трибунал Республики, Реввоенсовет фронта (армии), Свод военных постановлений, военно-судебные органы.

Введение

Гражданская война в России, продолжавшаяся в период с 7 ноября 1917 года по 17 июля 1922 года, велась сторонами конфликта в крайне радикальных формах вооруженной борьбы и имела множество отрицательных политико-правовых и экономико-социальных последствий. Ее основным итогом стало разделение нации на два враждебных лагеря: красных – добровольческие отряды в составе военнослужащих и рабочих во главе с большевиками¹, в дальнейшем составившие основу Рабоче-Крестьянской Красной армии (РККА), и белых – политические организации и движения различных социально-классовых групп, имевшие своей целью свержение советской власти. Для реализации политических целей последними были созданы свои вооруженные силы, которые принято обобщенно называть «Белой армией» или «белогвардейцами» [Осипов, 2005, Т. 7, 190].

Становление военно-судебной системы РККА

Как известно, Красная армия была создана 15 (28) января 1918 года. В условиях масштабного и активного ведения боевых действий в годы Гражданской войны частям РККА для наведения порядка и искоренения военных преступлений на местах потребовалась система специализированных судебных органов. Инициаторами создания военно-судебных органов в РККА стали Реввоенсоветы фронтов (армий). Военно-судебные органы РККА в годы Гражданской войны (1917-1922) имели различное наименование: военно-полевые сессии, чрезвычайные тройки, военно-революционные трибуналы. Их состав и суть деятельности были неодинаковыми [Сафонов, 2009, 452-455].

28 июля 1918 года приказом Народного Комиссариата по военным делам было утверждено Положение «О фронтовых полковых (отрядных) местных судах». В данном Положении указывалось, что в прифронтовой полосе учреждаются фронтовые полковые (отрядные) местные суды в составе одного постоянного судьи и двух очередных заседателей. Судьи и заседатели избираются прямым, равным и тайным всеобщим голосованием полка (отряда) на трехмесячный срок (СУ РСФСР, 1918, № 55, ст. 612). В начале октября 1918 года Реввоенсоветом Южного (Царицынского) фронта (председатель И.В. Сталин) был организован первый трибунал фронта. К концу 1918 года революционные военные трибуналы

1 Большевики – представители политического течения (фракции) в Российской Социал-демократической Рабочей Партии (РСДРП). С апреля 1917 года – самостоятельная политическая партия, пришедшая к власти в стране 7 ноября 1917 года.

были учреждены при всех фронтах и действующих армиях, а в последующем были созданы военные трибуналы военных округов, а также отделы армейских трибуналов при дивизиях.

Для объединения и руководства деятельностью всех революционных военных трибуналов приказом № 94 Реввоенсовета Республики от 14 октября 1918 года был учрежден Революционный военный трибунал республики, который 8 декабря 1918 года провел первое распорядительное заседание [Петухов, 1998, 9-15]. В декабре 1918 года Реввоентрибунал Республики разработал единую инструкцию революционным военным трибуналам фронтов и армий, которая была введена в действие 8 января 1919 года, состояла из шести глав и включала следующие основные положения: устройство и состав военных трибуналов, подсудность, судопроизводство, о наказании, об отмене приговоров и об отчетности. Единая инструкция революционным военным трибуналам фронтов и армий действовала до принятия заменившего ее первого «Положения о революционных военных трибуналах», введенного приказом Революционного Военного совета Республики № 277 от 13 февраля 1919 года (СУ РСФСР, 1919, № 13, ст. 131). В соответствии с вышеуказанными Инструкцией и Положением, система революционных военных трибуналов состояла из Реввоентрибунала Республики, Реввоентрибуналов фронтов, армий и отделов при дивизиях и отдельных бригадах.

Функционирование военно-судебной системы было детально разработано в «Положении о революционных военных трибуналах», утвержденном Декретом ВЦИК РСФСР 20 ноября 1919 года (СУ РСФСР, 1919, № 58, ст. 549). Военными трибуналами РККА разрабатывались специальные инструкции по организации и проведению публичных судебных процессов, в которых указывалось на необходимость создания в судебном заседании такой обстановки, чтобы присутствующие чувствовали себя не на митинге, а в зале «самого сурового блюстителя правосудия». При этом подчеркивалось, что трибунал должен быть заинтересован в том, чтобы приговор был известен широким слоям населения и той среде, в которой вращается осужденный [Власов, 2001, 5]. Также согласно ст. 2 Положения революционные военные трибуналы при вынесении приговоров руководствовались «интересами социалистической республики, обороны ее от врагов социалистической революции и интересами классовой борьбы за торжество пролетариата, как это подсказывается ему революционным коммунистическим правосознанием и революционной совестью» (СУ РСФСР, 1919, № 13, ст. 2).

Приказом Реввоенсовета Республики от 4 мая 1920 года было введено в действие новое «Положение о революционных военных трибуналах» (СУ РСФСР, 1920, № 54, ст. 236). Данный нормативный акт был полностью согласован с утвержденным ВЦИК от 18 марта 1920 г. «Положением о Революционных трибуналах» (Там же, № 22-23, ст. 115). В Положении от 4 мая 1920 года устанавливалось, что система революционных военных трибуналов состояла из следующих звеньев: при Реввоенсовете Республики – Революционный военный трибунал Республики; при Реввоенсовете фронта – Революционный военный трибунал фронта; при Реввоенсовете армии – Революционный военный трибунал армии; при дивизиях – отдел Революционного военного трибунала армии.

На основе принятых документов деятельность военных трибуналов стала носить системный характер. Так, в отчете Реввоентрибунала Западного фронта за первое полугодие 1920 года указывалось, что было вынесено 83 обвинительных приговора, 8 – обвинительных с освобождением от наказания, 8 – оправдательных, 1 дело направлено по подследственности и 1 – возвращено судом на дополнительное расследование. Наряду с назначением мер наказания, предусмотренных в законодательстве, встречаются и приговоры диковинные: «объявить революционный выговор», «лишить свободы до окончания гражданской войны», «запретить занимать должности начальствующего состава», «лишить свободы на 2 года с отправкой на фронт через штрафную роту».

В целом деятельность военных трибуналов РККА в годы Гражданской войны (1917-1922) была эффективной, что позволило переломить ситуацию с преступностью среди военнослужащих РККА, повысить их дисциплину, исполнительность и добиться необходимого уровня правопорядка на фронте. Так с августа 1918 года по 1 января 1923 года в производстве военных трибуналов Советской России находилось 330 118 дел, из которых 21 602 дела (36,8 %) рассмотрены по существу в судебных заседаниях, 116 930 дел (35,4 %) было прекращено производством по различным основаниям, 86 042 дела (26,1%) переданы по подсудности, и 5 544 дела (1,7%) к 1 января 1923 года числились в остатке [Григорьев, 2010, 40-44].

Организация и функционирование военно-судебных органов в среде Белого движения

В отличие от РККА в так называемой Белой армии в годы Гражданской войны в её строительстве в основном использовалась правовая основа Русской имперской Армии [Горкин, Золотарёв, 2002, 265]. Возрождение традиционных правовых позиций построения прежней армии, норм и уставов было совершенно оправданным процессом. Это было связано с тем, что политический эксперимент Временного правительства не должен был повториться. Именно «демократия» привела к разрушению военной мощи страны, ввергнув русскую армию в вакханалию митингов и собраний солдатских комитетов и советов депутатов.

Военные суды в Белой армии имели такие же наименования, как и в годы Первой мировой войны (1914-1918) в Русской имперской Армии. За нормативную основу при организации военных судов были взяты проверенные временем и практикой книги Свода военных постановлений и другие документы со всеми дополнениями, разъяснениями, объявленные в приказах по Военному ведомству до 1 марта 1917 года, но с оправданными коррективами и особенностями [Первухин, 1999]. При этом подсудность военно-судебных органов была необоснованно расширенной. По воспоминаниям очевидца тех событий, выступившего в печати под псевдонимом А.П., «не осталось, кажется, ни одного тяжкого с точки зрения государственных и частных интересов деликта, который не был бы обращен к

военной подсудности» [А.П., 1921, 29]. Оказаться на скамье подсудимых военного суда мог как военный служащий за совершенное преступление, так и мирный житель, арестованный в районе ведения боевых действий, или «за неявку без уважительной причины» на сборный пункт, где набирали новых солдат и офицеров в Белую армию, т. е. фактически за дезертирство, отказ стать добровольцем.

Военные суды командование задействовало и для борьбы с проявлениями беззакония со стороны военной администрации. Широкою огласку получило, например, дело офицера, самовольно арестовавшего и расстрелявшего бывшего председателя ревтрибунала в Бийске. Для назидания прочим военный суд сурово наказал преступника. В другой раз был предан военно-полевому суду и расстрелян поручик карательного отряда, в пьяном виде избивавший крестьян-подводчиков и нескольких из них расстрелявший за «медленную езду».

Из архивных документов видно, что в Белой армии борьба за соблюдение законности и правопорядка велась недостаточно последовательно и, можно сказать, эпизодически. Создавшееся положение описано в выпущенной в Берлине газете «Голос России» от 3 января 1920 года (21 декабря 1919 года). В одной из статей выпуска было опубликовано интервью с офицером военного контингента французской армии, базирующегося в Сибири. Кроме прочего француз заявил следующее: «За исключением солдат и небольшой части граждан, все население желает возвращения большевистского режима. Если Красной Армии удастся очистить путь в Сибирь, она, безусловно, будет встречена как избавительница. Армия Колчака совершенно деморализована, а офицерство предается лишь пьянству».

Переломить сложившуюся ситуацию был призван приказ Главнокомандующего Вооруженными Силами Юга России № 2994 от 6 апреля 1920 года об отмене права возбуждать уголовные дела военными и военно-морскими командирами и начальниками [Несмелов, Фон-Ланг, 1920, 8-9]. Впредь, только военно-судным комиссиям было дано право проводить разбирательство дел военнослужащих о «незаконных действиях, клонящихся к стеснению местных жителей» [А.П., 1921, 8]. Такие военно-судные комиссии были созданы в армии на основе приказа № 3023 от 14 апреля 1920 года [Несмелов, Фон-Ланг, 1920, 3]. А приказом № 3134 от 5 мая 1920 года они начали функционировать в корпусах, дивизиях и бригадах [Там же, 6-8]. Контроль над Военно-судными комиссиями осуществляло военно-судное ведомство. Комиссии состояли преимущественно из квалифицированных юристов, которые работали на постоянной основе.

Однако деятельность военно-судных комиссий была также малоэффективной. На фронте они оказались совершенно недееспособными: «Военно-судные комиссии превратились либо в бюрократические учреждения, безуспешно „штурмующие“ штабы и командование с целью вытребовать на допрос обвиняемых, либо в хозяйственные органы, расплачивавшиеся с крестьянами за уведённых лошадей, отобранный хлеб и прочее имущество и на этой почве сами погрязшие в вымогательстве и казнокрадстве» [Карпенко, 2003, 286]. При этом сами части и подразделения Белой армии были поражены

мародерством, разбоями и грабежами. Запоздалые попытки реформирования военно-судебных органов, эпизодические факты борьбы с правонарушениями военнослужащих, стремление полевых командиров решить проблему с помощью показательных репрессий не имели желаемого успеха.

Заключение

Таким образом, правильно построенная на централизованных принципах управления и хорошо отлаженная деятельность Революционных военных трибуналов РККА по поддержанию дисциплины и обеспечению правопорядка в войсках в сравнении с формализмом военно-судных комиссий Белой армии являлась одним из важнейших факторов окончательной победы «красных» над «белыми» в годы Гражданской войны в России.

Библиография

1. А.П. Правосудие в войсках генерала Врангеля. Константинополь, 1921. 56 с.
2. Власов А.Н. В годы войны и иностранной интервенции (деятельность Революционного военного трибунала при Революционном Военном Совете Республики в период с 1919 по июнь 1921 г.) // Бюллетень военных судов. 2001. № 3(183).
3. Врангель П.Н. Воспоминания. Южный фронт (ноябрь 1916 – ноябрь 1920 г.): в 2 ч. Ч. II. М.: Терра, 1992. 474 с.
4. Горкин А.П., Золотарёв В.А. (ред.) Военный энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия «Рипол Классик», 2002. 1664 с.
5. Григорьев О.В. Советская судебная система: исторический период 1921-1941 гг. // Российский судья. № 2. 2010. С. 40-43.
6. Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета. Положение о Революционных Военных трибуналах: декрет от 29 ноября 1919 г. // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1919 г. № 58. Ст. 549. Управление делами Совнаркома СССР М., 1943. С. 783-791. URL: <http://istmat.info/node/38773>
7. Деникин А.И. Очерки русской смуты: в 3 т, в 5 кн. Т. 3. Кн. 4-5. М.: Айрис-пресс, 2006.
8. Карпенко С.В. Очерки истории Белого движения на юге России (1917-1920 гг.). М.: Изд-во Ипполитова, 2003. 352 с.
9. Несмелов Н., Фон-Ланг Н. Руководство для военно-судных комиссий, военно-полевых и полковых судов: (Сборник приказов, руководящих статей законов и образцов постановлений, приговоров и т. д.). Севастополь: Издание войн и Морского Судного Отдела Военного Управления ВСЮР; Типография Штаба Порты, 1920. 138 с.
10. Осипов Ю.С. Большая российская энциклопедия: в 30 т. М.: Большая Российская энциклопедия, 2005-2015.

11. Первухин Д. Страницы истории: русский полковой суд в годы гражданской войны // Военная юстиция. 1999. № 2.
12. Петухов Н.А. Становление и развитие военных судов как органов осуществления судебной власти в условиях военной службы // Информационный бюллетень военных судов. 1998. № 171. С. 9-15.
13. Постановление Революционного Военного Совета Республики. О революционных военных трибуналах: постановление от 04.02.1919 // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1919 г. № 13. Ст. 131. Управление делами Совнаркома СССР М., 1943. С. 187-190. URL: <http://istmat.info/node/35835>
14. Приказ Народного Комиссариата по Военным Делах. О фронтовых полковых (отрядных) местных судах: приказ от 23.07.1918 // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917-1918 гг. 1918. № 55. Ст. 612. Управление делами Совнаркома СССР М., 1942. С. 736-737. URL: <http://istmat.info/node/30714>
15. Росс Н.Г. Врангель в Крыму. Франкфурт-на-Майне: Посев, 1982. 362 с.
16. Сафонов Э.Е. Образование органов военной юстиции на территории Казанской губернии в 1917-1920 годах // Российский военно-правовой сборник. № 12: Проблемы юридической ответственности военнослужащих и военных организаций. М., 2009. Вып. 97. С. 452-457.

"Red" and "White" military courts during the Civil War in Russia (1917-1922)

Yurii F. Pivovarov

Doctor of History, Professor, Senior Researcher,
Research Institute (of military history),
Military Academy of the General Staff
Ministry of defence of the Russian Federation,
117330, 14 Universitetskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: 9231374445@mail.ru

Oleg V. Grigor'ev

PhD in Law, Associate Professor,
Novosibirsk Military Institute named after I.K. Yakovlev,
Troops of the National Guard of Russia,
630114, 6/2 Klyuch-Kamyshenskoe plateau, Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: 3411208@mail.ru

Abstract

The article is devoted to a brief analysis of the military and military judicial reforms carried out in "red" and "white" armies during the Civil war in Russia. The authors of the article on the basis of a number of sources and extensive historiographical literature reveal the essential contents of the military reforms of "red" and "white" military courts and give an assessment of conditions and factors affecting the effectiveness of their activities. Special attention is paid to the activities of the military judicial bodies of "white" and "red" armies for the maintenance of discipline and the rule of law. Moreover, an attempt is made to correlate the efficiency of the military judicial bodies in "white" and "red" armies with their combat readiness and combat capability. The authors come to the conclusion that well-organized activities of the Revolutionary Military Tribunal of the Red Army properly built on centralized principles of management maintain the discipline and the rule of law in the armed forces in comparison with the formalism of the military courts of the "white" army. It was one of the most important factors in the final victory of "red" over the "white" during the Civil War in Russia (1917-1922).

For citation

Pivovarov Yu.F., Grigor'ev O.V. (2016) "Krasnye" i "belye" voenno-sudebnye organy v gody grazhdanskoi voyny v Rossii (1917-1922) ["Red" and "White" military courts during the Civil War in Russia (1917-1922)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 6 (12A), pp. 85-94.

Keywords

Civil war, Revolutionary Military Council of the Republic, Revolutionary Military Council of the Army, Code of military regulations, military courts.

References

1. A.P. (1921) *Pravosudie v voiskakh generala Vrangelya* [Justice in the army of General Wrangel]. Konstantinopol.
2. Dekret Vserossiiskogo Tsentral'nogo Iсполnitel'nogo Komiteta. Polozhenie o Revolyutsionnykh Voennykh tribunalakh: dekret ot 29 noyabrya 1919 g. [Decree of the All-Russian Central Executive Committee. The position of the Revolutionary Military tribunals: the decree of November 29, 1919] (1943). *Sobranie uzakonenii i rasporyazhenii pravitel'stva za 1919 g. № 58. St. 549. Upravlenie delami Sovnarkoma SSSR* [Collection of the statutes and regulations of the Government for 1917-1918. 1918, No. 55. Art. 612. The Administrative Department of the People's Commissars of the USSR]. Moscow, pp. 783-791. Available at: <http://istmat.info/node/38773> [Accessed 22/11/16].

3. Denikin A.I. (2006) *Ocherki russkoi smuty: v 3 t, v 5 kn. T. 3. Kn. 4-5* [Essays on Russian Troubles: in 3 vol., in 5 books. Vol. 3. Books 4-5]. Moscow: Airis-press Publ.
4. Gorkin A.P., Zolotarev V.A. (eds.) (2002) *Voenniy entsiklopedicheskiy slovar'* [Military Encyclopedic Dictionary]. Moscow: Great Russian Encyclopedia "Ripol Klassik" Publ.
5. Grigor'ev O.V. (2010) Sovetskaya sudebnaya sistema: istoricheskii period 1921-1941 gg. [Soviet judicial system: the historical period 1921-1941]. *Rossiiskii sud'ya* [Russian judge], 2, pp. 40-43.
6. Karpenko S.V. (2003) *Ocherki istorii Belogo dvizheniya na yuge Rossii (1917-1920 gg.)* [Essays on the history of the White movement in the south of Russia (1917-1920)]. Moscow: Ippolitov Publ.
7. Nesmelov N., Fon-Lang N. (1920) *Rukovodstvo dlya voenno-sudnykh komissii, voenno-polevykh i polkovykh sudov: (Sbornik prikazov, rukovodyashchikh statei zakonov i obraztsov postanovlenii, prigovorov i t. d.)* [Manual for Military commissions, military field and regimental courts: (Coll. of orders, leading articles of laws and regulations of samples, sentences, etc...)]. Sevastopol: Issue of war and marine vessel Division of the Military Office; Port Publ.
8. Osipov Yu.S. (2005-2015) *Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya: v 30 t.* [Great Russian Encyclopedia: in 30 volumes]. Moscow: Great Russian Encyclopedia Publ.
9. Pervukhin D. (1999) Stranitsy istorii: russkii polkovoi sud v gody grazhdanskoi voiny [Pages of history: Russian regimental court during the Civil War]. *Voennaya yustitsiya* [Military justice], 2.
10. Petukhov N.A. (1998) Stanovlenie i razvitie voennykh sudov kak organov osushchestvleniya sudebnoi vlasti v usloviyakh voennoi sluzhby [Formation and development of the military courts as organs of the judiciary in the conditions of military service]. *Informatsionnyi byulleten' voennykh sudov* [Newsletter of military courts], 171, pp. 9-15.
11. Postanovlenie Revolyutsionnogo Voennogo Soveta Respubliki. O revolyutsionnykh voennykh tribunalakh: postanovlenie ot 04.02.1919 [Resolution of the Revolutionary Military Council of the Republic. On revolutionary military tribunals: the decision of April 02, 1919] (1943). *Sobranie zakonov i rasporyazhenii pravitel'stva za 1919 g. № 13. St. 131. Upravlenie delami Sovnarkoma SSSR* [Collection of the statutes and regulations of the Government for 1919, No. 13, Art. 131. The affairs of People's Commissars of the USSR]. Moscow, pp. 187-190. Available at: <http://istmat.info/node/35835> [Accessed 22/11/16].
12. Prikaz Narodnogo Komissariata po Voennym Delam. O frontovykh polkovykh (otryadnykh) mestnykh sudakh : prikaz ot 23.07.1918 [Order of the People's Commissariat for Military Affairs. On the frontline regiment (company officer) local courts: the order of July 23, 1918] (1942). *Sobranie zakonov i rasporyazhenii pravitel'stva za 1917-1918 gg. 1918. № 55. St. 612. Upravlenie delami Sovnarkoma SSSR* [Collection of the statutes and regulations of the Government for 1917-1918. 1918, No. 55. Art. 612. The Administrative Department of the People's Commissars of the USSR]. Moscow, pp. 736-737. Available at: <http://istmat.info/node/30714> [Accessed 21/11/16].

13. Ross N.G. (1982) *Vrangel' v Krymu* [Wrangel in the Crimea]. Frankfurt: Posev Publ.
14. Safonov E.E. (2009) *Obrazovanie organov voennoi yustitsii na territorii Kazanskoi gubernii v 1917-1920 godakh* [Education of military justice authorities in the territory of the Kazan province in 1917-1920]. *Rossiiskii voenno-pravovoi sbornik № 12: Problemy yuridicheskoi otvetstvennosti voennosluzhashchikh i voennykh organizatsii* [Russian military-legal collection No. 12: Problems of legal liability of servicemen and military organizations]. Moscow, 97, pp. 452-457.
15. Vlasov A.N. (2001) *V gody voiny i inostranoi interventsii (deyatelnost' Revolyutsionnogo voennogo tribunala pri Revolyutsionnom Voennom Sovete Respubliki v period s 1919 po iyun' 1921 g.)* [In the years of war and foreign intervention (activities of the Revolutionary Military Tribunal at the Revolutionary Military Council of the Republic in the period from 1919 to June 1921)]. *Byulleten' voennykh sudov* [Bulletin of the military courts], 3(183).
16. Vrangel' P.N. (1992) *Vospominaniya. Yuzhnyi front (noyabr' 1916 – noyabr' 1920 g.): v 2 ch. Ch. II* [Memories. Southern Front (November 1916 - November 1920): in 2 parts. P. II]. Moscow: Terra Publ.