

УДК 34:316.48

## Участники и субъекты юридического конфликта: теоретико-прикладное исследование

**Золотарев Константин Валерьевич**

Аспирант,

Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина,  
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;  
e-mail: orthink@rambler.ru

### Аннотация

Статья посвящена юридическому конфликту как специфической разновидности социального конфликта. Автор акцентирует внимание на недостаточной научно-теоретической разработке понятийного аппарата юридической конфликтологии, выявляя в ходе ее анализа семантические неточности в определении содержания ряда терминов, таких как «юридический конфликт», «участник юридического конфликта», «субъект юридического конфликта». Автор предлагает конструктивные варианты устранения выявленных недостатков, подкрепляя выдвинутые тезисы примерами юридических конфликтов в сфере коллекторских услуг. Предполагается, что предложенные терминологические уточнения позволят разграничить в правовом поле непосредственно противоборствующие стороны юридического конфликта как субъектов конфликта и участников, а также точнее определить характер складывающихся между ними отношений и правовой статус. Предлагаемое исследование поспособствует решению проблем понятийно-категориального характера юридической конфликтологии, а также задач нормотворческого характера на пути к гармонизации сферы правового регулирования рынка коллекторских услуг.

### Для цитирования в научных исследованиях

Золотарев К.В. Участники и субъекты юридического конфликта: теоретико-прикладное исследование // Вопросы российского и международного права. 2016. № 3. С. 205-212.

### Ключевые слова

Конфликт, юридический конфликт, юридическая конфликтология, участник юридического конфликта, субъект юридического конфликта.

## Введение

Одним из основных понятий конфликтологии выступает категория субъектов или участников конфликта [Илькина, 2015]. Так, А.Я. Анцупов выделяет противоборствующие сторо-

ны в качестве основных участников конфликта или субъектов непосредственного конфликтного взаимодействия. Кроме того, влиять на развитие конфликта могут группы поддержки и иные участники. А.Я. Анцупов также отмечает, что практически всегда в любом конфликте за оппонентами стоят силы, которые могут быть представлены отдельными индивидами, группами. Они либо активными действиями, либо своим присутствием, молчаливой поддержкой могут коренным образом воздействовать на развитие конфликта, его исход [Анцупов, Шипилов, 2015]. А.Г. Здравомыслов, в свою очередь, также приходит к выводу, что субъект конфликта играет важную роль как в формировании конфликтной ситуации, так и в ее развитии. Участник же, как правило, принимает косвенное участие в развитии конфликта и в определенных случаях может быть вовлечен в него в качестве субъекта [Здравомыслов, 1996]. По выражению Э.А. Уткина, участники конфликта создают определенный социальный фон развития конфликтной ситуации [Уткин, 2000].

Юридическая конфликтология преимущественно идет по пути различения понятий «участник» и «субъект конфликта». Так, В.Н. Кудрявцев отмечает, что основными субъектами конфликта выступают противоборствующие стороны, отличительным признаком которых являются активные защитные или атакующие действия друг против друга. По выражению автора, именно противоборствующие стороны – стержень конфликта. Если одна из них по той или иной причине отпадает – конфликт прекращается. В конкретном конфликте противоборствующие стороны индивидуализированы и потому незаменимы [Кудрявцев, 1995]. Среди иных участников В.Н. Кудрявцев выделяет подстрекателей, пособников и организаторов. В определенных случаях в качестве таковых также выступают посредники и судьи. Влияние иных участников на развитие юридического конфликта носит эпизодический характер, а противоборствующие стороны на некоторое время могут выходить из конфликта [там же]. По нашему мнению, подобный подход ведет к смешению понятий «участник» и «субъект» юридического конфликта, поскольку ролевое поведение и степень участия вышеперечисленных носит схожий характер. Кроме того, автор не раскрывает понятия «субъект» и «участник юридического конфликта», что усложняет анализ предлагаемого подхода. А.Н. Головистикова также выделяет субъект как основной элемент в структуре юридического конфликта. Субъекты конфликта, по ее мнению, являются основными участниками конфликтной ситуации, однако развитию конфликта также могут способствовать иные государственные и негосударственные институты [Головистикова, 2005]. Таким образом, автор отождествляет рассматриваемые понятия и также не предлагает развернутой дефиниции понятия «субъект юридического конфликта».

На наш взгляд, анализ теории конфликтологии свидетельствует о существующих терминологических неточностях в тезаурусе конфликтологии, что указывает на необходимость дополнительного теоретико-методологического анализа, а также ряда новелл в категориальном аппарате конфликтологии. Логика исследования требует также анализа юридических конфликтов в конкретной сфере правового регулирования. В настоящее время в России на-

блюдается бурное развитие рынка коллекторских услуг по взысканию просроченной задолженности, происходящее на фоне недостаточной научной разработки указанного феномена и, как следствие, пробелов в правовой регламентации деятельности субъектов рынка коллекторских услуг. На практике это приводит к возникновению множества конфликтных ситуаций между коллектором и должником в процессе коллекторской деятельности. Считаем, что предлагаемое исследование поспособствует решению проблем понятийно-категориального характера юридической конфликтологии, а также задач нормотворческого характера на пути к гармонизации сферы правового регулирования рынка коллекторских услуг.

### **Определение понятий «участники» и «субъекты» юридического конфликта**

В первую очередь остановимся на определении понятий «конфликт» и «юридический конфликт». В социологическом направлении конфликтологии является популярным определение А.Я. Анцупова, который предлагает рассматривать конфликт как наиболее острый способ разрешения противоречий в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии участников и выходящий за рамки правил и норм [Анцупов, Шипилов, 2015].

Заметим, что юридический конфликт является частной разновидностью социального конфликта, поэтому ему присущи те же признаки [Хохлов, 2011]. Однако юридический конфликт также обладает специфическими особенностями [Бахтанова, 2011; Детков, 2011; Курмаева, Худойкина, 2015]. Так, В.Н. Кудрявцев отмечает, что юридическая конфликтология обобщает и изучает те особенности, которые характеризуют конфликт с позиций права. Теоретическое значение такого подхода состоит в возможности сопряжения конфликтов с правом и, следовательно, рассмотрения конфликтов не в абстрактном социальном пространстве, а в реальной связи с действующими правовыми инструментами и структурами [Кудрявцев, 1995]. По нашему мнению, специфику юридических конфликтов отражают следующие элементы.

1. Объектом конфликтного взаимодействия выступают юридические права и обязанности противоборствующих сторон. Так, юридический конфликт может возникнуть по поводу признания, восстановления, нарушения юридических прав, неисполнения юридических обязанностей, а также определения правового статуса противоборствующих сторон. Например, неисполнение юридической обязанности по уплате денежного взноса по договору потребительского займа создает ситуацию напряжения между банком-кредитором и гражданином-должником.

2. Социальное взаимодействие носит характер правоотношения. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 12 ФЗ «О потребительском кредите (займе)», кредитор вправе осуществлять уступку прав (требований) по договору потребительского кредита (займа) третьим лицам, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, содержащим условие о запрете уступки, согласованное при его заключении в порядке, установленном настоящим

Федеральным законом. Таким образом, коллектор становится полноправным субъектом конфликта с должником.

3. Конфликт влечет юридически значимые последствия для противоборствующих сторон. В контексте потенциального конфликта коллектора и должника при возврате задолженности по договору потребительского кредита данное обстоятельство выражается в том, что на основании ст. 12 ФЗ «О потребительском кредите (займе)», а также положений гл. 24 Гражданского кодекса РФ у коллекторского агентства появляется право требования к должнику на основании договора потребительского займа. В свою очередь, должник вправе выдвигать против требования нового кредитора возражения, которые он имел против первоначального кредитора, на основании ст. 386 Гражданского кодекса РФ.

4. Наличие специальных форм и процедур разрешения конфликта. В пользу данного признака свидетельствуют нормы ФЗ «О потребительском кредите (займе)». Однако считаем важным отметить, что применение коллекторского подхода при возврате задолженности не ограничивается сферой потребительского кредитования, а включает также, например, сферу ЖКХ, корпоративных долгов и др. Данное обстоятельство не исключает возникновения в указанных сферах юридических конфликтов, однако существенно осложняет их разрешение, о чем свидетельствует судебная практика.<sup>1</sup> При этом при отсутствии специального законодательства правовое регулирование и разрешение конфликта происходит в соответствии с общими нормами материального права и процессуальным законодательством.

Таким образом, учитывая вышеперечисленное, предлагаем следующее определение: юридический конфликт – это регулируемый нормами права способ разрешения противоречий между субъектами в рамках определенных правоотношений, представляющий собой столкновение правовых интересов и статусов.

Следующим важным элементом данного исследования считаем необходимость устранить семантическую неопределенность в понимании терминов «субъект» и «участник» юридического конфликта. В энциклопедическом словаре под редакцией А.А. Ивина отмечается, что субъект – это носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа), источник активности, направленной на объект [Ивин, 2006]. Под участником в толковом словаре Д.Н. Ушакова понимается человек, принимавший или принимающий участие в чем-нибудь, в какой-нибудь работе, деле [Ушаков, 2014]. Как уже отмечалось, юридический конфликт развивается в рамках определенных правоотношений, поэтому его участники выступают субъектами данных правоотношений. В теории права существуют различные точки зрения на понятие субъекта правоотношения. Так, Л.Ю. Морозова субъектами правоотношений считает его участников, имеющих субъективные права и юридические обязанности [Морозова, 2010]. С.С. Алексеев пишет, что субъектами права

1 См.: Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 22.05.2012 по делу № 33-2708/2012; Определение Московского городского суда от 8 февраля 2012 г. по делу № 33-3761 на сайте <https://rospravosudie.com/vidpr-grazhdanskoe/section-acts>.

являются индивиды или организации, которые на основании юридических норм могут быть участниками правоотношений, т. е. носителями субъективных прав и обязанностей [Алексеев, 2011]. Н.И. Матузов и А.В. Малько считают участниками правоотношений субъекты права, под которыми понимаются люди и их объединения, выступающие в качестве носителей предусмотренных законом прав и обязанностей [Матузов, Малько, 2015]. Важно отметить, что при этом отличительной особенностью субъекта правоотношений выделяется его правосубъектность – способность лица иметь субъективные права и нести юридические обязанности (правоспособность), способность своими действиями осуществлять эти права и выполнять обязанности (дееспособность), способность лица нести юридическую ответственность. Очевидно, что субъект права есть потенциальный участник правоотношения. Однако лишь реализуя свой правовой интерес путем использования предоставленных прав или исполнения возложенных обязанностей в отношении объекта правоотношения, участник становится полноценным субъектом правоотношения. Считаем, что терминологическое соотношение понятийной пары «участник» – «субъект» юридического конфликта целесообразно произвести аналогичным образом. Основываясь на перечисленном, предлагаем следующие дефиниции указанных терминов:

Участник юридического конфликта – это субъект права, обладающий правоспособностью в полном объеме и косвенно влияющий на развитие юридического конфликта.

Субъект юридического конфликта – это субъект конкретного правоотношения в рамках определенной конфликтной ситуации, обладающий правосубъектностью и оказывающий непосредственное влияние на формирование и развитие этого конфликта в рамках закона.

### **Заключение**

Таким образом, в ходе анализа понятийного аппарата юридической конфликтологии были выявлены семантические неточности в определении содержания ряда терминов, в частности терминов «юридический конфликт», «участник юридического конфликта», «субъект юридического конфликта». Данная проблема потребовала дополнительного научного анализа и разработки ряда теоретических рекомендаций.

На наш взгляд, данные терминологические уточнения позволяют разграничить в правовом поле непосредственно противоборствующие стороны юридического конфликта как субъектов конфликта и участников, а также точнее определить характер складывающихся между ними отношений и правовой статус.

### **Библиография**

1. Алексеев С.С. Общая теория права. М.: Проспект, 2011. 576 с.
2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. СПб.: Питер, 2015. 528 с.

3. Бахтанова А.Г. К вопросу о понятии юридического конфликта // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 6 (98). С. 252-256.
4. Головистикова А.Н. Проблемы теории государства и права. М.: Эксмо, 2005. 832 с.
5. Детков А.П. Юридический конфликт // Российский юридический журнал. 2011. № 5. С. 64-70.
6. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. М.: Аспект Пресс, 1996. 318 с.
7. Ивин А.А. Философия. Энциклопедический словарь. М.: Гардарики, 2006. 1072 с.
8. Илькина Ю.И. Участники и субъекты юридического конфликта // Символ науки. 2015. № 6. С. 226-228.
9. Кудрявцев В.Н. (ред.) Юридическая конфликтология. М.: Изд-во ИГиП РАН, 1995. 501 с.
10. Курмаева Т.И., Худойкина Т.В. Юридический конфликт: понятие и природа // Научный аспект. 2015. Т. 2. № 2. С. 125-128.
11. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Дело, 2015. 528 с.
12. Морозова Л.Ю. Теория государства и права. М.: Эксмо, 2010. 464 с.
13. Уткин Э.А. Конфликтология. Теория и практика. М.: Экмос, 2000. 272 с.
14. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция. М.: Славянский дом книги, 2014. 960 с.
15. Хохлов А.С. Юридический конфликт в контексте социологии конфликта // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 4 (85). С. 53-59.

## **Participants in and subjects of a legal conflict: theoretical and applied research**

**Konstantin V. Zolotarev**

Postgraduate,  
Kutafin Moscow State Law University,  
125993, 9 Sadovaya-Kudrinskaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: orthunk@rambler.ru

### **Abstract**

The article is devoted to the legal conflict as a specific types of the social conflict. The author of the article points out insufficient scientific and theoretical development of the conceptual apparatus of legal conflictology and analyzes it. This semantic analysis helps to reveal the inaccuracies in defining the contents of a number of terms including "legal conflict", "partici-

pant in a legal conflict", "subject of a legal conflict". The author proposes the ways of removing the identified inaccuracies and gives examples of legal conflicts in the sphere of collection services. The terminological clarifications proposed in the article will help to differentiate in the legal field between directly opposing sides of a legal conflict as subjects of the conflict and participants in it, as well as to determine more precisely the nature of the relations between them and their legal status. The results of the research will contribute to the solution of problems relating to the need to identify the conceptual and categorial nature of legal conflictology and will help to carry out tasks connected with norm-making with a view to harmonization of the legal regulation of the market of collection services.

#### For citation

Zolotarev K.V. (2016) Uchastniki i sub"ekty yuridicheskogo konflikta: teoretiko-prikladnoe issledovanie [Participants in and subjects of a legal conflict: theoretical and applied research]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 3, pp. 205-212.

#### Keywords

Conflict, legal conflict, legal conflictology, participant in a legal conflict, subject of a legal conflict.

### References

1. Alekseev S.S. (2011) *Obshchaya teoriya prava* [General theory of law]. Moscow: Prospekt Publ.
2. Antsupov A.Ya., Shipilov A.I. (2015) *Konfliktologiya* [Conflictology]. St. Petersburg: Piter Publ.
3. Bakhtanova A.G. (2011) K voprosu o ponyatii yuridicheskogo konflikta [On the concept "legal conflict"]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of Tambov University. Series: Humanities], 6 (98), pp. 252-256.
4. Detkov A.P. (2011) Yuridicheskii konflikt [Legal conflict]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal* [Russian juridical journal], 5, pp. 64-70.
5. Golovistikova A.N. (2005) *Problemy teorii gosudarstva i prava* [Problems of the theory of state and law]. Moscow: Eksmo Publ.
6. Il'kina Yu.I. (2015) Uchastniki i sub"ekty yuridicheskogo konflikta [Participants in and subjects of a legal conflict]. *Simvol nauki* [The symbol of science], 6, pp. 226-228.
7. Ivin A.A. (2006) *Filosofiya. Entsiklopedicheskii slovar'* [Philosophy. An encyclopedic dictionary]. Moscow: Gardariki Publ.
8. Khokhlov A.S. (2011) Yuridicheskii konflikt v kontekste sotsiologii konflikta [The legal conflict in the context of the sociology of conflict]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Samara State University], 4 (85), pp. 53-59.

9. Kudryavtsev V.N. (ed.) (1995) *Yuridicheskaya konfliktologiya* [Legal conflictology]. Moscow: Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences.
10. Kurmaeva T.I., Khudoikina T.V. (2015) Yuridicheskii konflikt: ponyatie i priroda [The legal conflict: the concept and nature]. *Nauchnyi aspekt* [The scientific aspect], 2 (2), pp. 125-128.
11. Matuzov N.I., Mal'ko A.V. (2015) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Moscow: Delo Publ.
12. Morozova L.Yu. (2010) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Moscow: Eksmo Publ.
13. Ushakov D.N. (2014) *Bol'shoi tolkovyi slovar' russkogo yazyka. Sovremennaya redaktsiya* [The great explanatory dictionary of the Russian language. Modern edition]. Moscow: Slavyanskii dom knigi Publ.
14. Utkin E.A. (2000) *Konfliktologiya. Teoriya i praktika* [Conflictology. Theory and practice]. Moscow: Ekmos Publ.
15. Zdravomyslov A.G. (1996) *Sotsiologiya konflikta* [Sociology of conflict]. Moscow: Aspekt Press Publ.