

УДК 34

Приказное производство в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве: сходство и основные отличия

Маркин Сергей Владимирович

Старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса,
Ростовский государственный университет путей сообщения,
344000, Российская Федерация, Ростов-на-Дону,
пл. Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, 2;
e-mail: 2275726@aaanet.ru

Аннотация

В статье освещаются особенности рассмотрения дел в порядке приказного производства, правовая природа судебного приказа, основные положения приказного производства в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве, их сходство и отличие, а также пути дальнейшего совершенствования. Если раньше приказное производство существовало лишь в гражданском процессуальном праве, то теперь такая форма ведения судебного процесса появилась и в других областях права – арбитражном и гражданском. Однако без соответствующего анализа нельзя делать выводов о том, что приказное производство в арбитражных и административных процессах не имеет никаких отличий от приказного производства в гражданском процессе. Автор статьи попытался найти ответ на этот вопрос, проведя сравнительно-правовой анализ основных положений приказного производства в гражданском, в арбитражном и в административном судопроизводстве. Проанализировав основные положения приказного производства в арбитражном и административном судопроизводстве, он приходит к выводу о том, что такая форма упрощения процесса как приказное производство, которая появилось первоначально в гражданском процессе, оказалась востребованной и в арбитражном, и в административном судопроизводстве.

Для цитирования в научных исследованиях

Маркин С.В. Приказное производство в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве: сходство и основные отличия // Вопросы российского и международного права. 2016. № 5. С. 113-122.

Ключевые слова

Приказное производство, судебный приказ, мировой судья, взыскатель, должник.

Введение

До последнего времени приказное производство было институтом исключительно гражданского процессуального права. Однако в настоящее время такая форма упрощения процесса как приказное производство появилась в арбитражном и административном судопроизводстве. Но можно ли говорить о том, что появление приказного производства в арбитражном и административном производстве было простым заимствованием из гражданского процесса, или приказное производство в указанных судопроизводствах имеет свои особенности, отличные от приказного производства в гражданском процессе? Попытаемся ответить на этот вопрос путем проведения сравнительно-правового анализа основных положений приказного производства в гражданском, в арбитражном и в административном судопроизводстве.

Сходства и различия приказного производства

Прежде всего, необходимо отметить, что в гражданском процессе приказное производство не остается неизменным и продолжает совершенствоваться, и в настоящее время в основных положениях о нем произошли значительные изменения [Громошина, 2010]. В частности, такие изменения коснулись размера требований, которые могут быть заявлены в порядке приказного производства, то есть, если раньше размер заявленных требований в приказном производстве не ограничивался, то после внесения изменений в гражданское процессуальное законодательство с 01.06.2016 г. размер заявленных требований не должен превышать пятьсот тысяч рублей. После внесения изменений в Гражданский процессуальный кодекс, приказное производство в гражданском процессе стало более востребованным. До внесения последних изменений в ГПК РФ, приказное производство в гражданском процессе являлось альтернативным способом защиты нарушенного права, то есть заинтересованное лицо имело возможность выбирать, в каком порядке ему взыскивать денежные суммы или истребовать движимое имущество, в порядке приказного или искового производства. Однако после изменений в гражданском процессуальном законодательстве, вступивших в силу с 01.06.2016, такая возможность у заинтересованного лица утрачивается, если размер его требований не превышает пятисот тысяч рублей, поскольку приказное производство в этом случае становится единственным способом защиты нарушенного права, и поэтому для того, чтобы обратиться с аналогичными требованиями в порядке искового производства, необходимо отсутствие положительного результата, полученного в порядке приказного производства, то есть обратиться с требованием, которое предусмотрено для приказного производства в порядке искового производства возможно только если имеются препятствия для подачи заявления в порядке приказного производства или выданный судебный приказ будет отменен по заявлению должника. На это прямо указывает п. 1.1 ст. 135 ГПК РФ, пред-

усматривающий основание для возвращения заявления, если заявленное требование не рассмотрено в порядке приказного производства. Следует также отметить, что после внесения изменений Федеральным законом от 02.03.2016 N 45-ФЗ в ГПК РФ количество требований, по которым возможно осуществление приказного производства, увеличилось. Теперь судебный приказ может быть выдан, если заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи, либо если заявлено требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья или строительного кооператива.

В арбитражном процессе, наряду с упрощенным производством, также появилось приказное производство. Положения о приказном производстве содержатся в главе 29.1 АПК РФ, которая введена Федеральным законом от 02.03.2016 г. «О внесении изменений и дополнений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Сущность приказного производства в арбитражном процессе осталась такой же, как и в гражданском процессе, то есть это производство является упрощенной формой процесса и оно осуществляется без вызова сторон и судебного разбирательства, а его результатом является вынесение судебного постановления, которое именуется судебным приказом, имеющим силу исполнительного документа. Эти основные положения о приказном производстве, закрепленные в гражданском процессе, отражены и в основных положениях арбитражного процесса. Однако приказное производство в арбитражном процессе отличается по тем требованиям, которые могут быть заявлены, их значительно меньше, чем в гражданском процессе, и по порядку вынесения судебного приказа [Жилин, 2010].

В арбитражном процессе судебный приказ выдается только по делам о взыскании денежных сумм, что отличает его от гражданского процесса, в котором предусматривается вынесение судебного приказа не только по делам о взыскании денежных сумм, но и по делам об истребовании движимого имущества. В арбитражном процессе размер денежных сумм, по которым может быть вынесен судебный приказ, не должен превышать четырехсот тысяч рублей, а по требованию о взыскании обязательных платежей и санкций размер требования не должен превышать ста тысяч рублей. В арбитражном процессе приказное производство является альтернативным исковому, то есть выбор остается за заинтересованным лицом, в каком порядке он может осуществлять защиту своего права. В арбитражном процессе в порядке приказного производства могут быть заявлены требования, которые вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договоров, устанавливающих денежные обязательства, размер которых не превышает четырехсот тысяч рублей, требования, основанные на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, если цена заявленного требования не превышает четырехста тысяч рублей, требования о взыскании обязательных платежей и санкций, размер которых не превышает ста тысяч рублей. При подаче заявления о выдаче судебного приказа, его копия должна быть направлена взыскателем должнику, а документ об отправке этой копии должен быть при-

общен к заявлению о выдаче судебного приказа. О принятии заявления арбитражным судом выносится определение, в котором также разъясняется сторонам о возможности примирения. Указанное определение размещается на сайте арбитражного суда. В отличие от гражданского процесса в арбитражном процессе отсутствуют основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа. Здесь имеются только основания для возвращения такого заявления, которые в основном не препятствуют повторному обращению с этим же заявлением, после устранения причин, послуживших возвращению, за исключением, если заявлено требование, не предусмотренное ст. 229.2 АПК РФ, либо место жительства или место нахождения должника находится за пределами Российской Федерации, а также если из заявленного требования или представленных документов усматривается наличие спора о праве. В этом случае после возвращения заявления оно не подлежит повторному рассмотрению.

В арбитражном процессе судебный приказ выносится в течение 10 дней, в отличие от гражданского, в котором он выносится в течение пяти дней. Отмена судебного приказа в арбитражном процессе осуществляется так же, как и в гражданском, то есть после получения от должника возражения относительно его исполнения в течение 10 дней с момента получения его копии должником. Если такие возражения от должника не поступают в установленный срок, то второй экземпляр судебного приказа выдается взыскателю для его исполнения. При этом в арбитражном процессе отдельно оговаривается, что судебный приказ вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня истечения срока для представления возражений относительно его исполнения. В гражданском процессе положения о законной силе судебного приказа отсутствуют, можно только предположить, что по истечении установленного срока для подачи возражений должником судебный приказ обретает законную силу.

В административном судопроизводстве также появилось приказное производство. Положения о приказном производстве содержатся в главе 11.1 КАС РФ, которая введена Федеральным законом от 05.04.2016 г. «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». В административном судопроизводстве приказное производство осуществляется только по требованию взыскателя о взыскании обязательных платежей и санкций. По итогам приказного производства выдается судебный приказ судьей единолично. Судебный приказ также как и в гражданском и арбитражном процессе одновременно является и судебным актом, и исполнительным документом. Однако в административном судопроизводстве порядок осуществления приказного производства значительно отличается от гражданского и арбитражного процесса. Во-первых, до подачи заявления о вынесении судебного приказа взыскатель обязан направить должнику требование об уплате платежа в добровольном порядке, а затем приобщить к этому заявлению сведения о направлении такого требования. Во-вторых, при подаче заявления о вынесении судебного приказа, взыскатель должен приложить документы, свидетельствующие о направлении должнику копий заявления о вы-

несении судебного приказа и приложенных к нему документов заказным письмом с уведомлением о вручении, либо документы, подтверждающие передачу должнику указанных копий заявления и документов иным способом, позволяющим суду убедиться в получении их адресатом. К заявлению также прилагается копия требования об уплате платежа в добровольном порядке.

В административном судопроизводстве, также как и в гражданском заявлении о вынесении судебного приказа может быть возвращено либо может быть отказано в его принятии по основаниям прямо предусмотренным ст. 123.4 КАС РФ.

Судебный приказ по существу заявленного требования в административном судопроизводстве, так же как и в гражданском, выносится в течении пяти дней и в течение трех дней его копия направляется должнику с момента его вынесения, но на этом сходство с гражданским процессом заканчивается. Если в гражданском процессе для должника устанавливается десятидневный срок для направления возражений относительно исполнения судебного приказа с момента получения его копии, то в административном судопроизводстве для направления возражений относительно исполнения судебного приказа должнику устанавливается двадцатидневный срок, при этом этот срок устанавливается не с момента получения копии судебного приказа, а с момента направления этой копии судом должнику, то есть срок должен исчисляться с даты отправки, указанной почтой на почтовом конверте. Поэтому право должника подать возражения в установленный срок ставится в зависимость от отлаженной работы почты по доставке почтовых отправлений и возможности своевременного получения этого почтового отправления [Туманов, 2008]. То есть можно предположить, что если должник пропустит установленный двадцатидневный срок для подачи возражений с момента направления ему копии судебного приказа, то ему придется основательно постараться, чтобы доказать, что он не имел возможности об этом узнать своевременно. Попытаемся в этом случае понять логику законодателя. Итак, о том, что в отношении должника осуществляется приказное производство, ему становится известно после получения копии заявления взыскателя о вынесении в отношении него судебного приказа, а это значит, если следовать логике законодателя, что должнику теперь необходимо отслеживать судьбу этого заявления любыми доступными способами и узнавать самостоятельно, принято ли это заявление судьей, и вынесен ли по этому заявлению судебный приказ. Таким образом, установленные правила для подачи возражений должником относительно исполнения судебного приказа требуют от должника проявлять бдительность и отслеживать дату направления ему копии судебного приказа. В противном случае, он рискует пропустить установленный срок и утратить возможность своевременно подать свои возражения.

Отмена судебного приказа в административном судопроизводстве осуществляется так же, как и в гражданском, то есть после подачи заявления должником в установленный срок возражений относительно его исполнения. При этом взыскателю разъясняется право на обращение с административным иском по аналогичному требованию. [Митенкова, 2010]

Заключение

Таким образом, проанализировав основные положения приказного производства в арбитражном и административном судопроизводстве, можно сделать вывод о том, что такая форма упрощения процесса как приказное производство, которая появилось первоначально в гражданском процессе, оказалась востребованной и в арбитражном, и в административном судопроизводстве.

Библиография

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 14.06.2002: одоб. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10.07.2002. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/
2. Афанасьев С. Ф. (ред.) Гражданское процессуальное право России. М., 2013. 520 с.
3. Гапеев В.Н. Избранные труды. Ростов-на-Дону: Издательство Южного Федерального университета, 2014. 560 с.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23.10.2002: одоб. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30.10.2002. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/
5. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. М.: Проспект, 2010. 423 с.
6. Демичев А.А., Исаенкова О.В. Гражданское процессуальное право России. М., 2009. 621 с.
7. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы М., 2010. 576 с.
8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20.02.2015: одоб. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25.02.2015. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=200261>
9. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
10. Лебедев В.М., Хабриева Т.Я. Правосудие в современном мире. М., 2012. 568 с.
11. Митенкова О.А. Институт приказного производства в гражданском процессе: актуальные вопросы теории и практики // Российская юстиция. 2010. № 9. С. 15-18.
12. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 02.03.2016 № 47-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16.02.2016: одоб. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.02.2016 // Собрание законодательства РФ. 2016. № 10.

13. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 23.06.2014 № 161-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 11.06.2014: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 18.06.2014 // Собрание законодательства РФ. 2014. № 26. Ст. 3367.
14. О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 05.04.2016 № 103-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.03.2016: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30.03.2016 // Собрание законодательства РФ. 2016. № 15.
15. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.11.2001 № 15 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 1
16. Решетникова И.В. Эволюция гражданского судопроизводства в России // Российская юстиция. 2013. № 1. С. 23-19.
17. Туманов Д.А. Приказное производство в настоящее время: процесс или фикция процесса? // Журнал российского права. 2008. № 7. С. 25-30.

Summary proceedings in civil, commercial and administrative procedures: similarities and the main differences

Sergei V. Markin

Senior Lecturer at the Department of civil law and procedure,
Rostov State Transport University,
344000, 2 Rostovskogo Strelkovogo Polka Narodnogo Opolcheniya square,
Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: 2275726@aaanet.ru

Abstract

The article examines the specifics of court practice which deals with some special format of simplified proceedings, which is called mandatory proceedings. It explains the legal nature of a writ and describes the specifics of mandatory proceedings in civil, arbitral and administrative cases, their common and distinctive features, and highlights the possible ways of the further development. Initially the mandatory proceeding was a format which existed in civil law only, but now it came to other areas, such as arbitral law and administrative law. But it would be wrong to say that mandatory proceedings are similar in civil, arbitral and administrative cases without the proper analysis. The author tries to answer this question with the comparative analysis of legislation concerned with

mandatory proceedings in civil, arbitral and administrative cases. The methodology of the research includes commonly used scientific methods, such as synthesis and analysis. Also the author uses such special methods of jurisprudence as historical, legal and formal analysis. He concludes that the mandatory proceedings became beneficial for arbitral and administrative court practice. The article highlights the peculiarities of consideration of cases in simplified proceedings, the legal nature of the court order, the main provisions of writ proceedings in civil, arbitration and administrative proceedings, their similarity and difference, as well as ways for the further improvement.

For citation

Markin S.V. (2016) Prikaznoe proizvodstvo v grazhdanskom, arbitrazhnom i administrativnom sudoproizvodstve: skhodstvo i osnovnye otlichiya [Summary proceedings in civil, commercial and administrative procedures: similarities and the main differences]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 5, pp. 113-122.

Keywords

Mandatory proceedings, writ, justice of the peace, recoverer, debtor.

References

1. Afanas'ev S. F. (ed.) (2013) *Grazhdanskoe protsessual'noe pravo Rossii* [Civil Procedural Law in Russia]. Moscow.
2. *Arbitrazhnyi protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 24.07.2002 № 95-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 14.06.2002: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 10.07.2002* [Arbitral Procedural Code of Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 95-FZ of July 27, 2015]. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ [Accessed 14/04/16].
3. Demichev A. A., Isaenkova O. V. (2009) *Grazhdanskoe protsessual'noe pravo Rossii* [Civil Procedural Law in Russia, a Textbook]. Moscow.
4. Gapeev V.N. (2014) *Izbrannye Trudy* [The Collected Works]. Rostov-on-Don: Izdatel'stvo Yuzhnogo Federal'nogo universiteta Publ.
5. *Grazhdanskii protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 14.11.2002 № 138-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 23.10.2002: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 30.10.2002.* [Civil Procedural Code of Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 138-FZ of November 14, 2002]. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ [Accessed 14/04/16].
6. Gromoshina N.A. (2010) *Differentsiatsiya, unifikatsiya i uproshchenie v grazhdanskom sudoproizvodstve* [Differentiation, Unification and Simplification in Civil Legal Proceedings]. Moscow: Prospekt Publ.

7. *Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 08.03.2015 № 21-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 20.02.2015: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 25.02.2015*. [Administrative Legal Proceedings Code of Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 21-FZ of March 03, 2015]. Available from: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=200261> [Accessed 14/04/16].
8. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993* [Constitution of the Russian Federation: adopted by the nation-wide voting (referendum) on December 12, 1993] (2014). *Sobranie zakonodatel'stva RF (St. 4398)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 4398)], 31.
9. Lebedev V. M. Khabrieva T. Ya. (2012) *Pravosudie v sovremennom mire* [The Justice in Modern World]. Moscow.
10. Mitenkova O.A. (2010) *Institut prikaznogo proizvodstva v grazhdanskom protsesse: aktual'nye voprosy teorii i praktiki* [Theory and Practice of Mandatory Proceedings in Civil Process]. *Rossiiskaya yustitsiya* [The Russian Justice], 9, pp.15-18.
11. *O nekotorykh voprosakh, svyazannykh s primeneniem norm Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii ob iskovoii davnosti: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 12.11.2001 № 15* [On the norms of the Civil Code concerned with limitation of action implementation: resolution of Plenum of Supreme Court of Russian Federation No. 15 of November 12, 2011]. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34259/ [Accessed 14/04/16].
12. *O vnesenii izmenenii v Arbitrazhnyi protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 02.03.2016 № 47-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 16.02.2016: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.02.2016* [On Changes in Arbitral Procedural Code: Federal Law of the Russian Federation No. 47-FZ of March 03, 2016]. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194696/ [Accessed 14/04/16].
13. *O vnesenii izmenenii v Grazhdanskii protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 23.06.2014 № 161-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 11.06.2014: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 18.06.2014* [On Changes in Civil Procedural Code: Federal Law of the Russian Federation No. 161-FZ of June 23, 2014]. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164501/ [Accessed 14/04/16].
14. *O vnesenii izmenenii v Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossiiskoi Federatsii i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 05.04.2016 № 103-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.03.2016: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 30.03.2016* [On Changes in Administrative Procedural Code: Federal Law of the Russian Federation No. 103-FZ of April 05, 2016]. Available from: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=196297> [Accessed 14/04/16].
15. Reshetnikova I.V. (2013) *Evolyutsiya grazhdanskogo sudoproizvodstva v Rossii* [The Evolution of Civil Legal Proceedings in Russia]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian Justice], 1, pp. 23-19.

16. Tumanov D.A. (2008) *Prikaznoe proizvodstvo v nastoyashchee vremya: protsess ili fiktsiya protsessa?* [Are Modern Legal Proceedings Effective?] *Zhurnal rossiiskogo prava* [Russian Law Magazine], 7, pp. 25-30.
17. Zhilin G.A. (2010) *Pravosudie po grazhdanskim delam: aktual'nye voprosy* [Actual Issues of Civil Court Practice]. Moscow.