

УДК 349.4

## Правовое регулирование земельного участка и участка недр: приоритет использования

**Козлов Денис Валерьевич**

Старший преподаватель,  
кафедра международного права,  
Южный федеральный университет,  
344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42;  
e-mail: DVKozlov@sfedu.ru

### Аннотация

**Цель.** Целью работы – рассмотрение темы регулирования земельного участка и участка недр как самостоятельных объектов прав через призму их использования в современном российском праве и гражданском обороте.

**Методология.** Методология работы включает применение общенаучных (диалектический, эвристический и метод системного анализа) и специальных методов научного познания, в том числе сравнительно-правовой, формально-юридической.

**Результаты.** Анализ действующего законодательства показывает, что поскольку специальное законодательство имеет приоритет перед общим, вопросы недропользования имеют первостепенное значение по сравнению с землепользованием. В частности показано, что получение лицензии на недропользование является основанием по запуску процесса изъятия земельного участка и прекращения всех прав на него любых иных лиц. Земельный участок предоставляется пользователю недр на праве аренды или сервитута. Исключением являются общераспространённые полезные ископаемые, которые выступают принадлежностью земельного участка, а не самостоятельным объектом прав. Приоритет использования участков недр по сравнению с земельными участками объясняется их большей ценностью и преобладанием публичного интереса.

**Заключение.** В заключении работы показано, что участок недр имеет приоритет при использовании над земельным участком, что объясняется его большей ценностью для экономики, особенно промышленной сферы, значимостью для публичных интересов государства и закреплением в исключительной публичной собственности (кроме общераспространённых полезных ископаемых). Также в работе показано, что в отличие от земельных участков правовое регулирование участков недр не претерпело серьёзных изменений по сравнению с советским законодательством.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Козлов Д.И. Правовое регулирование земельного участка и участка недр: приоритет использования // Вопросы российского и международного права. 2016. № 5. С. 159-169.

**Ключевые слова**

Земельный участок, участок недр, недропользование, изъятие земельного участка, земельное право.

**Введение**

Согласно п. 3 ст. 6 ЗК РФ, земельный участок как объект права собственности и иных прав на землю является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи.

Границы земельного участка устанавливаются на местности кадастровыми инженерами и прописываются в специальном документе (межевом плане) Как следствие, площадью земельного участка является площадь геометрической фигуры, образованной проекцией границ земельного участка на горизонтальную плоскость.

Согласно ст. 1.2 действующего закона РФ о недрах, недра в границах территории РФ, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью. Вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в совместном ведении РФ и её субъектов.

Под участком недр следует понимать часть недр, представляющую собой геометризованный (ограниченный географическими координатами) блок недр в пределах территории РФ, ее континентального шельфа и исключительной экономической зоны. По большому счету участок недр и недра в целом должны рассматриваться как отдельные объекты прав, но их нахождение в исключительной государственной собственности влечет за собой их отождествление у многих авторов.

**Практическое правовое регулирование вопроса**

Участки недр не могут быть предметом договоров купли-продажи, дарения, вклада, залога, переходить в порядке наследования или отчуждаться в другой форме по любым иным сделкам. Соответственно, не допускается признавать горные разработки – шахты и карьеры объектом права частной собственности и отдельным недвижимым имуществом, а также объектом права муниципальной собственности (даже карьеры по добыче общераспространённых полезных ископаемых). Кроме того, не допускается предоставление пра-

ва собственности на земельный участок одному лицу, если участок недр, расположенный под земельным участком, передан по лицензии в пользование другому лицу. В то же время разрешается установление частной собственности на подземные сооружения, в частности скважины по добыче подземных вод. Права пользования недрами могут переходить от одного лица к другому по условиям, установленным специальным федеральным законодательством.

Добытые из недр полезные ископаемые и иные ресурсы по условиям лицензии могут находиться в любой форме собственности, включая частную собственность. С экономических позиций центральной проблемой отношений собственности на недра и добытые полезные ископаемые является право собственности на доходы от недропользования, в частности право собственности на горную ренту.

Однако следует отметить, что в современном российском законодательстве отсутствует определение понятия «добытое полезное ископаемое» [Фролова, 2007]. Исключение, пожалуй, составляет только налоговое законодательство, в соответствии с которым добытыми полезными ископаемыми признается продукция горнодобывающей промышленности и разработки карьеров, содержащаяся в фактически добытом (извлеченном) из недр (отходов, потерь) минеральном сырье (породе, жидкости и иной смеси), соответствующая государственному стандарту РФ, стандарту отрасли, региональному стандарту, международному стандарту, а в случае отсутствия указанных стандартов для отдельного добытого полезного ископаемого – стандарту (техническим условиям) организации (предприятия) (п. 1 ст. 337 НК РФ). По справедливому замечанию А.И. Перчика, указанное понятие правомерно распространять только на налоговые правоотношения [Перчик, 2004].

Таким образом, исходя из положений специального законодательства, «земельный участок» и «участок недр» рассматриваются как самостоятельные объекты прав, что подтверждается также ч. 1 ст. 130 ГК РФ, устанавливающей перечень недвижимого имущества и перечисляющей данные объекты как отдельные единицы. Представляется важным определить, использование какого из этих объектов имеет приоритет при столкновении интересов различных собственников и пользователей.

Положения земельного, лесного, водного, горного законодательства, а также законодательства об охране окружающей среды рассматривается как нормы специального характера по отношению к общим нормам гражданского права, посвященным земельным участкам, и имеют приоритет над ними при коллизии правового регулирования (ч. 3 ст. 3 ЗК РФ).

В соответствии со ст. 25.1 закона о недрах, земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и необходимые для ведения работ, связанных с использованием недрами, предоставляются пользователям недр в аренду без проведения торгов (конкурсов, аукционов). Использование таких земельных участков в целях геологического изучения недр может осуществляться без предоставления недропользователям каких-либо вещных или обязательственных прав на земельные участки только на основа-

нии разрешения органов государственной власти или местного самоуправления, предусмотренных ст. 39.2 ЗК РФ.<sup>1</sup> Исключением из общего правила выступают земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, на которые ранее были установлены иные права физических или юридических лиц.

Земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, и необходимый для ведения работ, связанных с пользованием недрами, предоставляется заинтересованному лицу после получения лицензии на пользование недрами и оформления геологического и (или) горного отвода, а также после утверждения проектной документации для проведения указанных работ.

Иными словами, получение лицензии на недропользование служит основанием для заинтересованного лица требовать оформления прав на соответствующий земельный участок, необходимый для проведения работ. При этом права недропользователя на земельный участок зависят от этапов горных работ и прав иных лиц на земную поверхность.

Если речь идет исключительно о геологическом изучении недр без добычи полезных ископаемых (т.е. без устройства и разработки карьеров, шахт, штолен), то земельный участок, не находящийся в частной собственности и не обремененный иными вещными и обязательственными правами физических и юридических лиц, может и не предоставляться недропользователю по правилам собственно земельного законодательства, поскольку геологическое изучение всегда носит временный характер и необязательно приводит к разработке полезных ископаемых.

Если на земельный участок установлены права других лиц (в том числе право частной собственности) либо во всех случаях, когда требуется разработка недр, оформление недропользователем своих прав на земельный участок является обязательным. При этом в случае отсутствия земельного участка, он должен быть вначале образован в соответствии со ст. 11.3 ЗК РФ, а затем предоставлен недропользователю. В отличие от общих случаев, границы подобного земельного участка, созданного для недропользователя, могут пересекать границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков (ч. 7 ст. 11.9 ЗК РФ).

Данный земельный участок может быть предоставлен недропользователю:

1) на праве аренды без проведения торгов (п. 20 ч.2 ст. 39.6 ЗК РФ), обязательным условием договора аренды является последующая рекультивация земель после окончания горных работ. Срок договора аренды не может превышать срок лицензии на недропользование более чем на 2 года (п. 10 ч. 8 ст. 39.8 ЗК РФ);

2) на основании сервитута (ст. 39.23 ЗК РФ).

При этом в случае нахождения земельного участка в частной собственности иных лиц либо обременения земельного участка в публичной собственности ограниченными вещ-

---

1 Порядок получения такого разрешения прописан в Постановлении Правительства РФ «Об утверждении Правил выдачи разрешения на использование земель или земельного участка, находящихся в государственной или муниципальной собственности» от 27.11.2014 № 1244 // <http://www.pravo.gov.ru>, 01.12.2014.

ными и обязательственными правами физических и юридических лиц, то при любом виде недропользования необходимо перед началом работ прекратить все права третьих лиц на земельные участки.

Согласно ст. 25.2 закона о недрах, прекращение прав граждан и юридических лиц на земельные участки, необходимые для ведения работ, связанных с использованием недрами, осуществляется в соответствии с гражданским и земельным законодательством.

Прекращение прав третьих лиц проходит в форме изъятия для государственных или муниципальных нужд земельных участков, в том числе лесных участков, если такие земельные участки необходимы для ведения работ, связанных с недропользованием. Изъятие осуществляется на основании решения того органа власти, для удовлетворения нужд которого устанавливается недропользование (ст. 56.2 ЗК РФ). Для принятия такого решения требуется ходатайство заинтересованного недропользователя в соответствующий орган власти после получения лицензии. Допускается также предварительное резервирование земельных участков для государственных и муниципальных нужд в целях недропользования (ст. 70.1 ЗК РФ).

В случае изъятия земельного участка на него прекращаются все права; сроки, размер возмещения и другие условия, на которых осуществляется изъятие земельного участка для государственных или муниципальных нужд, определяются соглашением об изъятии земельного участка и расположенных на нем объектов недвижимости. В случае принудительного изъятия такие условия определяются судом (ч. 6 ст. 279 ГК РФ).

При определении размера возмещения в него включаются рыночная стоимость земельного участка, право собственности на который подлежит прекращению, или рыночная стоимость иных прав на земельный участок, а также убытки, причиненные собственнику, землевладельцу, землепользователю изъятием такого земельного участка, в том числе упущенная выгода.

В случае если на земельном участке расположены иные объекты недвижимого имущества, принадлежащие правообладателю данного земельного участка, в размер возмещения в обязательном порядке помимо стоимости земельного участка включается рыночная стоимость объектов недвижимого имущества, право собственности на которые подлежит прекращению, или рыночная стоимость иных прав на объекты недвижимого имущества, подлежащих прекращению.

При наличии согласия прежнего правообладателя ему может быть предоставлен иной земельный участок с расположенным на нем недвижимым имуществом с зачетом стоимости такого земельного участка и (или) иного недвижимого имущества или прав на них в размер возмещения за изымаемый земельный участок (с. 281 ЗК РФ).

Исключением из общего правила об обособленности земельного участка от участка недр являются общераспространённые полезные ископаемые. Согласно ст. 19 закона о недрах все правообладатели земельных участков, за исключением сервитутариёв, могут на

территории данных земельных участков использовать для собственных личных, бытовых и иных не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд общераспространенные полезные ископаемые без применения взрывных работ нужд, которые не включены в специальный государственный баланс федеральных недр. Такие полезные ископаемые признаются принадлежностью земельного участка (ч. 3 ст. 261 ГК РФ), и их перечень устанавливается отдельно для каждого субъекта РФ.

Например, Распоряжение МПР РФ, Госгортехнадзора РФ, Администрации Ростовской области «Об утверждении перечня общераспространенных полезных ископаемых по Ростовской области» от 26.09.2003 № 441-р.

По аналогичному принципу должен решаться вопрос при расположении полезных ископаемых не в недрах, а на земной поверхности. Полезные ископаемые, выходящие на поверхность, также должны рассматриваться как недра, если они являются экономически более ценными, чем земля, в противном случае их следует признавать принадлежностью земельного участка. Соответственно решается вопрос о приоритете земельного или горного законодательства. Если ценность полезного ископаемого превосходит ценность земельного участка (без ископаемого), то ведущая роль в регулировании его использования и охраны должна принадлежать законодательству о недрах. И лишь в той части, в которой возникающие вопросы не находят разрешения в законодательстве о недрах, следует руководствоваться земельным законодательством. При обратном соотношении их экономической ценности на первый план должно ставиться земельное законодательство, а законы о недрах должны применяться в качестве дополнительных, что представляется целесообразным [Алланина, 2004].

## Заключение

Таким образом, участок недр имеет приоритет при использовании над земельным участком, что объясняется его большей ценностью для экономики, особенно промышленной сферы, значимостью для публичных интересов государства и закреплением в исключительной публичной собственности (кроме общераспространенных полезных ископаемых). В отличие от земельных участков правовое регулирование участков недр не претерпело серьезных изменений по сравнению с советским законодательством.

## Библиография

1. Агеев Р. В. Предоставление земельных участков для геологического изучения недр // Журнал российского права. 2008. № 12. С. 121-128.
2. Алланина Л.М. Рентные отношения в недропользовании. // Вестник Федерального Арбитражного суда Западно-Сибирского округа. 2004. № 5. С.84-93.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон Рос. Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп.): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.10.1994. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)
4. Земельный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ (с изм. и доп.): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28.09.2001: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10.10.2001. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_33764/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33764/)
5. Кагирова З.Ф., Яруллин Р.Р. Стоимостная оценка участков недр с запасами и ресурсами полезных ископаемых (на материалах нефтедобывающей отрасли республики Башкортостан) // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 8. С. 205-211.
6. Кимельман С. А. К проблеме государственной собственности на недра // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2011. № 1. С. 6.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон Рос. Федерации от 05.08.2000 № 117-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19.07.2000: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.07.2000. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/)
8. Об утверждении перечня общераспространенных полезных ископаемых по Ростовской области: распоряжение МПР РФ, Госгортехнадзора РФ, Администрации Ростовской области. URL: <http://base.garant.ru/2159872/>
9. Об утверждении Правил выдачи разрешения на использование земель или земельного участка, находящихся в государственной или муниципальной собственности: постановление Правительства РФ от 27.11.2014 № 1244. URL: <http://www.pravo.gov.ru>
10. О государственном кадастре недвижимости: федер. закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 04.07.2007: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 11.07.2007 URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_70088/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70088/)
11. О недрах: закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_343/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343/)
12. Перчик А.И. Налогообложение нефтегазодобычи. Право. Экономика. М.: Нестор Академик Паблишерз, 2004. 464 с.
13. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16.07.2002 № 3531/00 по делу № 4-187.
14. Постановление ФАС Поволжского округа от 10.02.2010 по делу № А12-11334/2009.
15. Постановление ФАС Уральского округа от 17.11.2009 № Ф09-9094/09-С6 по делу № А60-20646/2009-С.
16. Постановление ФАС Поволжского округа от 10.10.2008 по делу № А06-1665/08-8.
17. Постановление ФАС Московского округа от 03.12.2007 № КГ-А40/12219-07-П по делу № А40-5888/06-85-52.

18. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 20.02.2006 по делу № Ф08-343/2006 (N A32-184/2005-46/281).
19. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 06.06.2005 по делу № Ф04-3435/2005(11890-A81-24).
20. Фролова Н.В. Проблемы правового режима нефти как добытого полезного ископаемого // Предпринимательское право. 2007. № 4. С. 31-35.

## **The priorities in the legal regulation of land lots and subsoil blocks**

**Denis V. Kozlov**

Senior Lecturer at the Department of international law,  
Southern Federal University,  
344006, 105/42 Bolshaya Sadovaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: DVKozlov@sfedu.ru

### **Abstract**

**Objective.** The objective of the research was to examine the issues concerned with legal regulations dealing with land lots and subsoil blocks meant for mineral development. The article covers the legislative basis and the court practice dealing with such cases.

**Methodology.** The methodology of the work includes some commonly used scientific methods, such as dialectical analysis, heuristic analysis, and system analysis, as well as some specialized methods of jurisprudence, including comparative legal analysis and formal legal analysis.

**Results.** The analysis of the existing legislation shows that, as the specialized laws have a priority over general ones, the issues of mineral development have a priority over general land issues. For example, if someone gets a license for a mineral development at some land lot, it automatically starts all the processes concerned with the seizure of this land lot, and all the other property rights concerned with this land lot become invalid. The land lots are granted to mineral developers as a rented object or as servitude, but it's wrong for commonly spread minerals, which are not considered to be a distinct legal object, but are used as an attribute of a land lot only. The mineral development is considered to be of a greater public interest, so it has the priority.

**Conclusion.** The article shows that subsoil blocks have a priority over land lots, because they are of a greater value in terms of public interests.

**For citation**

Kozlov D.V. (2016) Pravovoe regulirovanie zemel'nogo uchastka i uchastka nedr: pri-  
oritet ispol'zovaniya [The priorities in the legal regulation of land lots and subsoil blocks].  
*Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 5,  
pp. 159-169.

**Keywords**

Land lot, land law, mineral development, subsoil, subsoil block.

**References**

1. Ageev R.V. (2008) Predostavlenie zemel'nykh uchastkov dlya geologicheskogo izucheniya nedr [The provision of land lots for geological research]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Russian law magazine], 12, pp. 121-128.
2. Allanina L.M. (2004) Rentnye otnosheniya v nedropol'zovanii [The rent relationships in mineral development]. *Vestnik Federal'nogo Arbitrazhnogo suda Zapadno-Sibirskogo okruga* [The herald of Western Siberian region arbitral court], 5, pp. 84-93.
3. Frolova N.V. (2007) Problemy pravovogo rezhima nefti kak dobytogo poleznogo iskopae-mogo [The legal status of oil as a developed mineral]. *Predprinimatel'skoe pravo* [Entrepre-  
neurial law], 4, pp. 31-35.
4. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 30.11.1994 № 51-FZ (s izm. i dop.): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr.Ros. Federatsii 21.10.1994* [Civil Code of Russian Federation, Part 1: Federal Law of the Russian Federa-  
tion No. 51-FZ of November 30, 1994]. Available from: [http://www.consultant.ru/document/  
cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) [Accessed 14/04/16].
5. Kagirova Z.F., Yarullin R.R. (2007) Stoimostnaya otsenka uchastkov nedr s zapasami i resur-sami poleznykh iskopaemykh (na materialakh neftedobyvayushchei otrasli respubliky Bashko-rtostan) [The cost evaluation of land lots for mineral development, the case of Bashkortostan Republic]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [The Herald of Orenburg State University], 8, pp. 205-211.
6. Kimel'man S.A. (2011) K probleme gosudarstvennoi sobstvennosti na nedra [The problem of state ownership for subsoil]. *Imushchestvennye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii* [The property relations in Russian Federation], 1, p. 6
7. *Nalogovyi kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' vtoraya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 05.08.2000 № 117-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr.Ros. Federatsii 19.07.2000: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.07.2000* [Tax Code of Russian Federa-  
tion: Federal Law of the Russian Federation No. 117-FZ of August 05, 2000]. Available from: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/) [Accessed 14/04/16].

8. *O gosudarstvennom kadastre nedvizhimosti: feder. zakon ot 24.07.2007 № 221-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 04.07.2007: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 11.07.2007 (s izm. i dop.)* [On the State List of Realty: Federal Law of the Russian Federation No. 221-FZ of July 24, 2007]. Available from: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_70088/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70088/) [Accessed 14/04/16].
9. *O nedrakh: zakon RF ot 21.02.1992 № 2395-1* [On the subsoil: the law of Russian Federation No. 2395-1 of February 21, 1992. Available from: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_343/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343/) [Accessed 15/04/2016].
10. Perchik A.I. (2004) *Nalogooblozhenie neftegazodobychi. Pravo. Ekonomika.* [The taxation in gas-and-oil industry, the legal and economic aspects]. Moscow: Nestor Akademik Pablisherz Publ.
11. *Postanovlenie FAS Moskovskogo okruga ot 03.12.2007 № KG-A40/12219-07-P po delu № A40-5888/06-85-52* [The resolution of the Federal antimonopoly service of Moscow Region of 03.12.2007 No. KG-A40/12219-07-P on the case № A40-5888/06-85-52] (2007). Available at: <http://www.resheniya-sudov.ru/2008/172252/> [Accessed 12/09/2015].
12. *Postanovlenie FAS Povolzhskogo okruga ot 10.02.2010 po delu № A12-11334/2009* [The resolution of the Federal antimonopoly service of Volga Region of 10.02.2010 on the case No. A12-11334/2009] (2010). Available at: [www.resheniya-sudov.ru/2010/265913/](http://www.resheniya-sudov.ru/2010/265913/) [Accessed 12/09/2015].
13. *Postanovlenie FAS Povolzhskogo okruga ot 10.10.2008 po delu № A06-1665/08-8* [The resolution of the Federal antimonopoly service of Volga Region of 10.10.2008 on the case No. A06-1665/08-8] (2008). Available at: <http://www.resheniya-sudov.ru/2008/172252/> [Accessed 12/09/2015].
14. *Postanovlenie FAS Severo-Kavkazskogo okruga ot 20.02.2006 po delu № F08-343/2006 (N A32-184/2005-46/281)* [The resolution of the Federal antimonopoly service of Northern Caucasian Region of 20.02.2006 on the case No. F08-343/2006 (N A32-184/2005-46/281)] (2006). Available at: <http://www.resheniya-sudov.ru/2005-2006/96716/> [Accessed 12/09/2015].
15. *Postanovlenie FAS Ural'skogo okruga ot 17.11.2009 № F09-9094/09-S6 po delu № A60-20646 /2009-S* [The resolution of the Federal antimonopoly service of Ural Region of 17.11.2009 No. F09-9094/09-S6 on the case No. A60-20646/2009-S] (2009). Available at: <http://www.resheniya-sudov.ru/2009/136262/> [Accessed 12/09/2015].
16. *Postanovlenie FAS Zapadno-Sibirskogo okruga ot 06.06.2005 po delu № F04-3435 /2005(11890-A81-24)* [The resolution of the Federal antimonopoly service of Western Siberian Region of 06.06.2005 on the case No. F04-3435/2005(11890-A81-24)] (2005). Available at: <http://www.resheniya-sudov.ru/2005-2006/184134> [Accessed 12/09/2015].
17. *Postanovlenie Pravitel'stva RF "Ob utverzhdenii Pravil vydachi razresheniya na ispol'zovanie zemel' ili zemel'nogo uchastka, nakhodyashchikhsya v gosudarstvennoi ili munitsipal'noi sobstvennosti" ot 27.11.2014 № 1244* [The resolution of the government of Russian Federation of 27.11.2014 No. 1244] (2014). Available at: <http://www.pravo.gov.ru> [Accessed 14.04.2016].

18. *Postanovlenie Prezidiuma Vysshego Arbitrazhnogo Suda RF ot 16.07.2002 № 3531/00 po delu № 4-187* [The resolution of the presidium of the Supreme arbitral court of Russian Federation of 16.07.2002 № 3531/00 on the case No. 4-187] (2002). Available at: <http://zakonbase.ru/content/base/53029/> [Accessed 12/09/2015].
19. *Rasporyazhenie MPR RF, Gosgortekhnadzora RF, Administratsii Rostovskoi oblasti "Ob utverzhdenii perechnya obshcherasprostranennykh poleznykh iskopaemykh po Rostovskoi oblasti" ot 26.09.2003 № 441-r* [The order of nature and ecology ministry of Russian Federation, the State technology supervision service and Rostov region administration of 26.09.2003 No. 441-r]. Available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=45348&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.9686056201740358> [Accessed 12/09/2015].
20. *Zemel'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 25 oktyabrya 2001 goda № 136-FZ (s izm. i dop.): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 28.09.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 10.10.2001* [Land Code of Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 136-FZ of October 25, 2001]. Available from: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_33764/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33764/) [Accessed 14/04/16].