

УДК 343.137.5

## Тактика проведения вербальных следственных действий в отношении несовершеннолетних

**Сулейманова Сабина Абдулгаметовна**

Аспирант кафедры криминалистики,  
Московский государственный университет им. О.Е. Кутафина,  
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;  
e-mail: Suleymanova.s1993@gmail.com

### Аннотация

В настоящей работе исследуются процессуальные, тактические и психологические аспекты процедуры допроса несовершеннолетних фигурантов уголовного процесса (подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей). Знание особенностей поведения несовершеннолетних в процессе допроса позволяет следователю выстроить рациональную линию взаимоотношений с ними для установления контакта с целью получения правдивых показаний. Применение при допросе несовершеннолетних технических средств, таких как аудио – и видеозапись, поможет избежать трудностей при толковании показаний детей и подростков при оформлении и протоколировании процедуры допроса.

### Для цитирования в научных исследованиях

Сулейманова С.А. Тактика проведения вербальных следственных действий в отношении несовершеннолетних // Вопросы российского и международного права. 2016. № 6. С. 79-87.

### Ключевые слова

Вербальные следственные действия, допрос, допрос несовершеннолетнего, психологический контакт.

## Введение

Допрос как один из самых главных элементов вербальных следственных действий на практике представляет собой сложный коммуникативный процесс, в процессе которого происходит взаимный обмен информацией и действиями участвующих в нем субъектов. В связи с тем, что между участниками этого процесса существует двухсторонняя взаимос-

вязь, успех допроса несовершеннолетних обусловлен пониманием общности задач и целей. Проведение допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей требует от следователей знания возрастных и интеллектуальных особенностей подростков, умения установить с ними психологический контакт.

### **Подготовка к допросу**

Наиболее полная информация о личности несовершеннолетнего поступает к следователю в процессе производства вербальных следственных действий, главным элементом которого является допрос.

Предварительная подготовка к допросу несовершеннолетнего имеет большое значение для следователя. Эта подготовка включает в себя:

- определение места допроса;
- выбор даты и места опроса;
- определение участников допроса.

Раскроем составляющие предварительной подготовки.

1. Определение места допроса. Целесообразно проводить эту процедуру не в кабинете следователя, а в неформальной обстановке. Это может быть школа, дом или другое место, хорошо знакомое несовершеннолетнему. Часто практикуется проведение допроса на месте совершения преступления, что позволяет допрашиваемому лучше вспомнить и восстановить картину совершенного преступления.

Не надо забывать, что дети, которые явились жертвами насильственных действий, подвергаются повторному стрессу при воспоминании о перенесенных ими переживаниях. Рекомендуется в этом случае проводить с ними беседу через педагога (психолога), который лучше сможет установить необходимый дружественный контакт.

Другое дело, если речь идет о несовершеннолетнем подозреваемом. В этом случае кабинет следователя или место заключения под стражей подскажет подростку, что речь идет не об увещательной беседе, а официальном допросе.

2. День и время допроса – весьма важные моменты, поскольку с 15 января 2015 года такие следственные действия, как допрос, очная ставка, проведение опознания, проверка показаний на месте для несовершеннолетних, не достигших 7 лет, могут длиться без перерыва не более 30 минут, а в общей сложности не более 1 часа, в возрасте от 7 до 14 лет – не более 1 часа, в общей сложности не более 2 часов, в возрасте старше 14 лет – не более 2 часов, в общей сложности не более 4 часов в день [Домовец, Сенкевич, 2015].

Лицам, участвующим в процедуре допроса, следует предварительно получить максимальную информацию относительно несовершеннолетнего. Это необходимо для установления психологического контакта, который позволит более полно раскрыть его личность. Получить информацию о личности несовершеннолетнего можно от родителей, педагогов, психолога обра-

зовательного учреждения. Это относится не ко всем несовершеннолетним, а только к тем, которым предъявлено обвинение в совершении преступления или к тем свидетелям и жертвам, чьи показания имеют значение для следствия. В остальных случаях можно ограничиться минимумом информации, содержащейся в материалах уголовного дела. Это, прежде всего, относится к характеристикам с места учебы и места жительства, комиссии по делам несовершеннолетних.

3. Обозначить участников процедуры допроса. Следствие должно исходить из того, что большинство преступлений, совершенных несовершеннолетними, носит групповой характер. Это, во-первых, может привести к ложным показаниям обвиняемого в попытках выгородить соучастников преступления, показной браваре, бахвальству, а в основе этого лежат ложно понятые нравственные ценности. Зная это, следователь должен внимательно относиться к очередности допроса, вызывая в первую очередь тех, кто с большей вероятностью даст наиболее полную и достоверную информацию. Для этого надо учитывать роль и место каждого участника в совершенном преступлении и степень их доказанности.

Желательна, хотя это и редко реализуется на практике, предварительная беседа с участниками допроса. Надо разъяснить им их права и роль в допросе, обсудить характерные особенности психологии допрашиваемого, выяснить его отношения с другими участниками этого процесса, указать на недопустимость критических замечаний и нравоучений, обсуждения между собой различных высказываний. Короче говоря, надо воздержаться от всего, что мешает процессу допроса.

Следователь должен предложить родителям перед вызовом подростка на допрос побеседовать с ним, поддержать его, придать ему уверенность и избавить от чувства страха. Ни в коем случае не надо его ничем и никем запугивать.

4. Составление плана допроса начинается с тщательного формулирования вопросов, которые следователь должен задать допрашиваемому. Вопросы должны быть четкими, ясными и не допускающими двусмысленностей. Следует всячески избегать наводящих вопросов, особенно в случае с несовершеннолетними. Особенно это касается участников допроса, которые искренне желают помочь допрашиваемому [Гаврилин, Победкин, Яшин, 2006]. Надо помнить, что в отличие от допроса взрослых несовершеннолетние потерпевшие и свидетели в соответствии со статьями УПК не предупреждаются об ответственности за отказ от показаний и за дачу ложных показаний. Они по процедуре обязуются говорить только правду.

Все это указывает на то, что процесс подготовки к вербальным следственным действиям требует от следствия значительных усилий и времени.

### **Тактические и психологические особенности допроса несовершеннолетних**

Следственные действия, направленные на раскрытие преступлений, являются активным и динамическим процессом, рамки которого устанавливаются уголовно-процессуальным

кодексом. Задача следователя заключается в том, чтобы в этих рамках найти такие формы расследования, которые привели бы к раскрытию истины наиболее коротким и рациональным путем [Зорин, 2005].

Из всех следственных действий, направленных на сбор, проверку, оценку и использование доказательств, приоритетным, безусловно, является допрос. Допрос, будучи коммуникативным процессом, базируется на взаимном обмене информацией, действиями и состоянием участвующих в этом процессе субъектов. Для того чтобы поставленная перед следствием задача (а именно установление истины по уголовному делу) была решена, этот процесс должен носить характер взаимодействия, исключая одностороннее воздействие на личность несовершеннолетнего допрашиваемого.

Для реализации этой цели необходимо установить психологический контакт следователя с несовершеннолетним, который сделает возможным взаимодействие в работе, координацию усилий и согласованность действий.

Поскольку на начало допроса данные о личности подозреваемого имеют поверхностный характер, задача следователя заключается в том, чтобы собрать более полную информацию. Если целенаправленное наблюдение за подростком во время допроса со стороны следователя вызывает какие-то затруднения, то необходимо пригласить на допрос специалиста [Алексеева, 2004].

На основании собранной информации у следователя появляется возможность установить психологический контакт с подростком. В зависимости от этого разнообразные ситуации, возникающие во время допроса, можно подразделить на конфликтные и бесконфликтные.

Конфликтные ситуации являются продуктом разногласий между следователем и допрашиваемым по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела. Подобные ситуации, как правило, возникают при допросе несовершеннолетнего обвиняемого и практически не имеют места во время допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

Степень полноты доказательной базы определяет выбор тактических приемов в разрешении конфликтов. Чем больше пробелов в системе доказательств, тем труднее преодолеваются конфликтные ситуации. В последнем случае целесообразно использовать тактику воздействия на эмоциональное состояние несовершеннолетнего. В качестве примера можно привести разъяснение подростку целесообразности сотрудничества со следствием как обстоятельства, смягчающего наказание, а в случае деятельного раскаяния он вообще может быть освобожден от наказания.

Весьма эффективным приемом является апелляция к положительным чертам характера несовершеннолетнего обвиняемого. Если доказательная база обоснована и убедительно доказывает вину допрашиваемого, то целесообразно перейти к тактике логического воздействия. Оно включает в себя предъявление доказательств, выстраиваемых в логи-

ческой последовательности, и выявление противоречий в показаниях несовершеннолетнего.

Принимая во внимание возрастные и психологические особенности подростка, его легкую внушаемость и склонность к фантазиям, можно использовать метод убеждения [Зорин, 2005]. Основной проблемой применения этого метода является проведение границы между психологическим воздействием и психологическим насилием. Психологическое насилие подразумевает такое воздействие на психику несовершеннолетнего, которое противозаконно и безнравственно по своей сути, что приводит к психоэмоциональной напряженности, мешающей подростку сделать желаемый им выбор. Свобода выбора обвиняемого несовершеннолетнего служит критерием отличия корректного психологического воздействия от психологического насилия.

Психологическое насилие, применяемое к подозреваемому, может заставить его дать показания против себя и своих близких вопреки своему желанию, что нарушает соответствующее конституционное положение. Применение психологического воздействия оправдано только в том случае, если его целью является формирование у подростка желания сотрудничать со следствием в даче правдивых и полных показаний [Коченов, Осипова, 1984].

Одним из важных тактических моментов в психологическом воздействии является наблюдение за допрашиваемым. Следует четко фиксировать любые изменения в поведении и показаниях подростка, его настроении и внешнем виде. Любой психолог заметит эти изменения и сможет сделать правильные выводы, которые помогут следователю внести коррективы в тактику допросов, чтобы получить правдивые показания.

Одной из проблем, часто возникающей в процессе допроса несовершеннолетних, является лжесвидетельство. Несмотря на широкие исследования, проводимые криминалистической наукой, проблема эта недостаточно изучена и мало освещена в практической и методической литературе, посвященной проведению вербальных следственных действий. В немалой степени это обусловлено тем, что в соответствии с законом уголовная ответственность за дачу ложных показаний наступает с 16 лет. Многие подростки, совершающие эти действия, не знакомы с этими положениями закона и тем не менее уверены в безнаказанности лжесвидетельства.

Из всех тактических приемов, применяющихся в практике допросов несовершеннолетних, дающих ложные показания, можно выделить два основных приема: допущение легенды и ее отрицание в виде резкого пресечения лжи. В первом случае следователь внимательно выслушивает легенду, а затем с помощью правильно поставленных вопросов вскрывает внутренние противоречия и отсутствие логики в показаниях подростка. Второй случай, пресечение лжи, допустим тогда, когда у следователя имеются достаточные доказательства достоверности произошедших событий. В этом случае он прерывает изложение легенды и задает вопросы несовершеннолетнему, демонстрируя желание следствия получить правдивые показания.

Другие исследователи называют в качестве основных такие методы допроса несовершеннолетних, как демонстрация допрашиваемому своей информированности о произошедших событиях, предъявление и детализация показаний, формулирование контрольных вопросов [Скичко, 2011].

### **Документальная фиксация и объективная оценка показаний несовершеннолетнего**

Кроме стадий подготовки к допросу и самой процедуры допроса особое внимание следует уделить фиксации и оценке показаний несовершеннолетнего. Недостаточное внимание к этой проблеме может привести к определенным сложностям при подведении итогов следственных действий.

Данные, которые содержатся в показаниях несовершеннолетних, должны быть оформлены в установленном законом порядке. Так, в протоколе допроса согласно требованиям УПК свидетельские показания «записываются от первого лица и по возможности дословно». Это очень важно, учитывая возрастные и психологические особенности несовершеннолетних. Лексика подростков изобилует словами и выражениями, которые не применяются в общепринятой практике общения. Часто это жаргон и сленг, употребляемый подростками в своем кругу. С другой стороны, в протоколе допроса должны употребляться термины, понятные подростку, дающему показания.

В обычной практике следователи стараются переформулировать и отредактировать высказывания несовершеннолетних, подгоняя их под «казенную» юридическую терминологию. При этом теряется индивидуальность несовершеннолетнего, особенно малолетнего. При знакомстве с архивными уголовными делами взрослых и подростков можно без труда заметить, что протоколы и тех, и других обвиняемых написаны одним и тем же языком, с одними и теми же формулировками [Тетюев, 2010]. Поэтому при допросе и составлении протокола должен присутствовать педагог или психолог, который поможет избежать некорректности подобного «перевода и редакции».

Представляется целесообразным использование аудио – и видеоаппаратуры в процедуре допроса. Однако результаты проведенного анкетирования показали, что только 21,8 и 15,7% опрошенных следователей используют на практике аудио – и видеозаписи соответственно для фиксации подростковых показаний.

До сих пор протокол допроса остается основным документом и единственным способом оформления показаний несовершеннолетнего. Анализ и оценка результатов допроса должны опираться не только на память следователя и факты, изложенные в протоколе, но и на сведения, полученные от родителей, педагогов и друзей подростка. Итоговая оценка показаний несовершеннолетних (обвиняемых, подозреваемых, потерпевших и свидетелей) возможна только по завершении следствия.

## Заключение

Процесс проведения следственных действий с участием несовершеннолетних обладает спецификой и требует специальных знаний в области педагогики, детской и подростковой психологии. Эти особенности имеют место как при подготовке допроса, так и во время самой процедуры допроса. Фиксация и оценка показаний несовершеннолетних, особенно при дословной передаче сказанного подростками и малолетними, также требуют от следователя особых навыков и опыта.

## Библиография

1. Алексеева Л.Б. Курс уголовно-процессуального права. Общая часть. М., 2004. 759 с.
2. Гаврилин Ю.В., Победкин А.В., Яшин В.Н. Следственные действия. М.: Книжный мир, 2006. 186 с.
3. Гальперин П.Я., Запорожец А.В., Карпова С.Н. Актуальные проблемы возрастной психологии. Материалы к курсу лекций. М.: МГУ, 1978. 118 с.
4. Домовец С.С., Сенкевич В.В. О несовершенстве уголовно-процессуального законодательства об участии несовершеннолетних в отдельных следственных действиях // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18098>
5. Зорин Г.А. Многовариантные программы допросов: технологии построения и применения. М.: Издательство деловой и учебной литературы, 2005. 336 с.
6. Игнатенко Е.А. Критерии психологического воздействия на допрашиваемого в ходе производства допроса подозреваемого (обвиняемого) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 5-2. С. 59-61.
7. Коченов М.М., Осипова Н.Р. Психология допроса малолетних свидетелей: методическое пособие. М., 1984. 32 с.
8. Кузнецова С.В., Кобцова Т.С. Тактика допроса несовершеннолетних. М.: Экзамен, 2004. 96 с.
9. Лобусев Р.Е., Евсюкова Е.В. Допрос несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых // Закон и право. 2007. № 10. С. 72-75.
10. Порубов Н.И., Порубов А.Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты. М.: Юрлитинформ, 2013. 304 с.
11. Скичко О.Ю. Проблемы протоколирования показаний несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 1(33). С. 24-26.
12. Тетюев С.В. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого в стадии предварительного расследования (процессуальный и криминалистический аспекты). М.: Юрлитинформ, 2010. 232 с.

## The methods of interrogating juveniles

**Sabina A. Suleimanova**

Postgraduate at the Department of Forensic science,  
Kutafin Moscow State Law University,  
125993, 9 Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Suleymanova.s1993@gmail.com

### Abstract

This article considers the procedural, tactical and psychological aspects of interrogation in the case of interrogating a juvenile as a suspect, or a defendant, or a victim, or a witness. It is important to be familiar with adolescent psychology: this is the basis for the contact with a teenager necessary to get the truth. The aids such as sound recording or video recording may be used to achieve the better interpretation of an adolescent's words when preparing the interrogation transcript. The process of carrying out investigative activities involving minors has its own characteristics and requires special knowledge in the field of pedagogy, child and adolescent psychology. These features occur both in the preparation of the interrogation and during the actual interrogation procedures. Fixing and assessment of indications of minors, especially in word for word what was said teenagers and minors, requires special skills and experience of the investigator.

### For citation

Suleimanova S.A. (2016) Taktika provedeniya verbal'nykh sledstvennykh deistvii v otnoshenii nesovershennoletnikh [The methods of interrogating juveniles]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 6, pp. 79-87.

### Keywords

Interviewing, interrogation, interrogation of an adolescent, psychological contact.

### References

1. Alekseeva L.B. (2004) *Kurs ugolovno-protsessual'nogo prava. Obshchaya chast'* [Criminal procedure: the guideline]. Moscow.
2. Domovets S.S., Senkevich V.V. (2015) O nesovershenstve ugolovno-protsessual'nogo zakonodatel'stva ob uchastii nesovershennoletnikh v otdel'nykh sledstvennykh deystviyakh [The criminal procedure law inadequacy in dealing with adolescents when taking investigative steps]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [The current problems of science and



- education], 1-1. Available at: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18098> [Accessed 22/04/2016].
3. Gavrilin Yu.V., Pobedkin A.V., Yashin V.N. (2006) *Sledstvennye deystvia* [Investigative steps]. Moscow: Knizhnyi mir Publ.
  4. Gal'perin P.Ya., Zaporozhets A.V., Karpova S.N. (1978) *Aktual'nye probnlemy vozzrastnoy psikhologii. Materialy k kursu lektsiy* [The current questions of developmental psychology: the materials for students]. Moscow: Lomonosov Moscow State University Publ.
  5. Ignatenko E.A. (2012) Kriterii psikhologicheskogo vozdeystviya na doprashivaemogo v khode proizvodstva doprosa podozrevaemogo (obvin'aemogo) [The interrogation of a suspect or defendant: the psychology of getting the truth]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [History, philosophy, politics, jurisprudence, culturology and art-historical study: the theory and practice], 5 (2), pp. 59-61.
  6. Kochenov M.M., Osipova N.R. (1984) *Psikhologiya doprosa maloletnikh svideteley: metodicheskoye posobie* [Interrogating a child as a witness: the psychological aspect (a toolkit)]. Moscow.
  7. Kuznetsova S.V., Kobtsova T.S. (2004) *Taktika doprosa nesovershennoletnikh* [Police interrogation of juveniles: the tactical aspect]. Moscow: Ekzamen Publ.
  8. Lobuseev R.E., Evsyukova E.V. (2007) Dopros nesovershennoletnikh obvin'aemykh i podozrevaemykh [Interrogating a juvenile as a suspect or defendant]. *Zakon i pravo* [Law and Jurisprudence], 10, pp. 72-75.
  9. Porubov N.I., Porubov A.N. (2013) *Dopros: protsessual'nye i kriminalisticheskie aspekty* [Interrogation: the procedural and forensic aspects]. Moscow: Yurlitinform Publ.
  10. Skichko O.Yu. (2011) *Problemy protokolirovaniya pokazaniy nesovershennoletnikh* [Interrogating a juvenile: the best ways to record their words]. *Voprosy yuvenal'noy yustitsii* [The juvenile court], 1(33), pp. 24-26.
  11. Tetyuev S.V. (2010) *Dopros nesovershennoletnego obvin'ayemogo v stadii predvaritel'nogo rassledovaniya (protsessual'nyi i kriminalisticheskii aspekty)* [Interrogating a juvenile defendant during preliminary investigation: the procedural and forensic aspects]. Moscow: Yurlitinform Publ.
  12. Zorin G.A. (2005) *Mnogovariantnye programmy doprosov: tekhnologii postroeniya i primeniya* [Different ways of interrogation: how to be ready and use]. Moscow.