

УДК 34

Правовая модель обеспечения правопорядка на заводах Уральского горного правления в период XVIII–XIX вв.

Евсеев Иван Валентинович

Доцент,

кафедра государственного права,

Курганский государственный университет,

640669, Российская Федерация, Курган, ул. Гоголя, 25;

e-mail: info@publishing-vak.ru

Шульга Руслан Юрьевич

Старший преподаватель,

кафедра государственного права,

Курганский государственный университет,

640669, Российская Федерация, Курган, ул. Гоголя, 25:

e-mail: iiiivv@mail.ru

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

Аннотация

В статье рассматривается вопрос организации административного управления в поселках и небольших городах, расположенных на территории правления горных заводов Урала. Многие заводские поселки Южного и Среднего Урала являются примером Российской модернизации XVIII–XIX вв., в процесс которой были вовлечены все сословия российского общества. Пример создания Уральского горного правления являлся первым опытом сочетания интересов частного капитала и государственной власти в обеспечении правопорядка с привлечением местного населения на основе выбора ответственных. Исправник и надзиратель заводского поселка были представителями власти, в руках которых находились все нити жизни рабочих и крестьян поселков, но из-за удаленности населенных пунктов они не всегда успевали исполнять свои обязанности. Получалось, что большую часть времени функции по охране порядка в поселках исполняли выборные люди из поселкового люда – десятские, сотские.

Для цитирования в научных исследованиях

Евсеев И.В., Шульга Р.Ю. Правовая модель обеспечения правопорядка на заводах Уральского горного правления в период XVIII–XIX вв. // Вопросы российского и международного права. 2016. № 9. С. 34-42.

Ключевые слова

Горное правление Уральских заводов, заводской исправник, заводской надзиратель, горные батальоны, десятские, сотские.

Введение

Многие заводские поселки Южного и Среднего Урала являются примером Российской модернизации XVIII-XIX вв., в процесс которой были вовлечены все сословия российского общества. Это был пример создания государства в государстве, в котором была сделана попытка объединения государственных интересов с интересом частных предпринимателей в создании общественных структур, обеспечивающих правопорядок в городах и поселках.

В настоящее время государство вновь пытается найти компромисс интересов между государственными институтами и обществом в обеспечении законности и правопорядка. Правоохранительные органы для выполнения своих функций привлекают представителей частных охранных структур и инициативных граждан. Обеспечивая правопорядок, представители власти обращаются к опыту прошлого. Этим объясняется современный интерес к вопросу организации обеспечения правопорядка на территориях, где в силу сложившихся обстоятельств не хватает представителей правопорядка, о чем писали в своих исследованиях историки и правоведы [Мулукаев, 1993; Борисов и др., 1995; Сизиков, 1992; Шепелев, 1999; Шинджикашвили, 1974]. Но проблемы истории организации правоохранительных структур в разные периоды истории и на разных территориях до сих пор остаются неизученными в полном объеме, например, проблема использования вольного населения заводских поселков в обеспечении правопорядка на заводах Уральского горного правления.

**Опыт создания правовой модели обеспечения правопорядка
на территории горных заводов Урала**

Возможность использования вольнонаемного населения для охраны и обеспечения правопорядка интересовала власти еще в XVIII в. Был создан специальный административный, управленческий орган, объединяющий все сферы жизни людей горных округов Урала – от семьи до защиты территории от лихих людей. Процесс обеспечения строительных площадок заводов и крепостей трудовыми ресурсами требовал массовой мобилизации людских масс, которые в своей организационной деятельности нуждались в определенных управленческих институтах, которые не всегда были государственными.

Все это требовало создания особого универсального управленческого звена, которое могло бы оперативно реагировать на все изменения, происходящие на территории заводов и поселков. Известно, что на Урале первую попытку создания такого звена предпринял В.Н. Тагищев, основав в Кунгуре «Уральское горное правление»¹, которое по замыслу основателя должно

1 ГАСО Ф. 24. Оп. 1. Д. 15. Л. 304.; ГАСО Ф. 24. Оп. 1. Д. 10. Л. 207.

было объединить все управленческие институты Горного Урала, как частные, так и государственные, в единый управленческий орган. На службу в Горную канцелярию прибывали представители центральной власти, в ведомстве которых на территориях отведенных заводам находилась не только производственная сфера, но и в административно-полицейская.

Так, в непосредственном подчинении В.Н. Татищева и созданной им Горной канцелярии находились казенные заводы, на которых выполнялись государственные заказы, а также были сосредоточены военно-полицейские силы, при помощи которых регулировалась деятельность частных заводов. Такое регулирование происходило посредством создания института заводских комиссаров (или надзирателей), которые назначались на все заводы Урала без исключения. Получалось, что управляющий приказчик завода назначался от частного владельца, а исправник (или надзиратель) от «Правления горных заводов Урала»². Данные представители были для местного населения верховной властью как в сфере труда, так и при соблюдении законодательства [Герман, 1808, 16]. Для жителей поселени в прямом смысле выполнялись слова пословицы: «До бога высоко, до царя далеко, а до исправника близко, близко» [Михельсон, 1994].

Получалось, заводской исправник (или надзиратель) был де-факто представителем всех ветвей власти. По указанию управляющего надзирателя рабочего, совершившего проступок, могли заточить в заводскую тюрьму или заковать в кандалы и отправить работать в рудник или шахту. Заводской исправник выполнял функции администратора по производству, а заводской надзиратель являлся блюстителем закона, в распоряжении которого находились военные команды, состоящие из казаков и горных батальонов³.

Это получило законодательную поддержку от царской власти в 1775 году с учреждением губерний, а 25 января 1805 года было утверждено положение «О Горной штатной команде» для заводов Уральского горного хребта⁴. Так, для обеспечения охраны и правопорядка в Пермском заводском округе на казенных заводах была сформирована штатная войсковая команда, состоящая из одного офицера и 60 нижних чинов. В обязанности такой команды входило содержание караулов при заводах, сопровождение караванов с деньгами и металлами, управление приписными крестьянами для организации собственной подсистемы поддержания правопорядка. Офицеры батальонов должны были привлекаться к ведению следственных дел [Полное собрание..., 1830, 171-173]. Стоит особо отметить функцию военных команд, которая заключалась в управлении крестьянами и рабочими в заводских поселках.

Принципиально важно подчеркнуть, что многие исследователи указывают, что это была инициатива власти, но исторически доказано, что в российской глубинке народная община была институтом низового управления поселением. Среди крестьян общины и рабочих поселков для обеспечения круговой поруки избирались десятские и сотские, которые должны были следить за правопорядком. В повседневной служебной деятельности немногочисленным чиновникам

2 ГАПК. Ф. 567. Оп. 1. Д. 5.

3 ГАПК. Ф. 218. Оп. 1. Д. 6. Л. 41, 274.

4 ГАПК. Ф. 337. Оп. 1. Д. 14. Л. 44

уездного полицейского управления приходилось опираться на выборных нижних чинов от крестьянских общин: десятских, сотских, пятисотских и тысячских, хотя последние должны были избираться от дворянского сословия. Тысячские и пятисотские назначались исправниками на срок в три года, а сотские и десятские избирались крестьянскими обществами на один год.

В Горных учреждениях Урала эти должности не упоминаются, но об их наличии свидетельствуют другие правовые акты. Так, например, именным указом от 30 января 1781 года Пермскому и Тобольскому генерал-губернатору генерал-поручику Е.П. Кашкину предписывалось для организации лучшего надзора за крестьянами казенного ведомства и «удобнейшего отвращения всякого беспорядка и лености» разделить их на десятки и сотни «дабы начальные люди между ними всякое своеволие, развращение и ослушность усмирить могли» [Полное собрание..., 1830, 22-23].

19 декабря 1781 года накопившийся опыт несения населением полицейской повинности был обобщен в «Инструкции сотскому со товарищи». Избираемые на год сотские и десятские наделялись многочисленными обязанностями.

Так, они должны были оказывать «...вспоможение в забрани оговорных в воровствах...» и других преступлениях; удерживать дворовых людей и крестьян от побегов; осуществлять паспортный контроль; преследовать воров и разбойников, а также раскольников. «Инструкция сотскому со товарищи» предписывала вести активную борьбу с «лжеразгласителями» или, говоря современным языком, они вели борьбу с местными сплетнями, оговорами и клеветой, тем самым не допуская распространения «крамольных» слухов о власти и обществе. Представители правления должны были внушать крестьянам, чтобы они не верили никаким манифестам, кроме печатных или письменных, поступивших непосредственно из Горной канцелярии. Сотские и десятские помогали в организации и проведении карантинных и социальных мероприятий, боролись с незаконной торговлей вином и солью, обеспечивая фискальные интересы на территории. На них традиционно возлагалась обязанность содержать в исправном состоянии дороги, а в непроходимых болотистых местах Урала лежневки. Сотские как низовые звенья полицейской системы, наиболее приближенные к населению, должны были сообщать о возникавших болезнях и появлении неизвестных лиц в населенном пункте. Раз в месяц сотский отправлял в канцелярию письменный рапорт о результатах своей деятельности. В условиях невысокого уровня грамотности населения это создавало дополнительные материальные трудности для выборных лиц, так как приходилось нанимать специальных писцов [Там же].

Эти действия были направлены на организацию и соблюдение сложившихся общественных норм, затрагивающих различные сферы жизни – от института семьи до выделения мелких судебных дел для жизни рабочих.

Среди появившихся новых институтов, обеспечивающих административную функцию, можно отметить Казенную контору и Земскую контору, ведавшие общим управлением заводов и поселков. Так, Земская контора Екатеринбургского уезда была разделена на контору судебных и земских дел – главное судебное и полицейское ведомство для горнозаводского

населения уезда. Сам уезд делился на шесть станов и 14 земских участков с собственной системой управления⁵. Число, размер участков и станов, на которые делился уезд, должен был определяться с учетом его величины. На величину уезда влияли род и количество возникающих дел, подлежащих ведению земской полиции, что соответствовало параграфу № 6 «Положения о земской полиции» [Полиция от прошлого..., 2012, 282.].

Заключение

На основе этого можно утверждать, что в административно-территориальном пространстве Пермской губернии и сформировалось то самое Екатеринбургское ведомство, которое по всем признакам стало новым государством с собственными воинскими подразделениями и со своей ведомственной полицией.

Вновь созданные учреждения стали называть Конторой горного заводского начальника или по-прежнему Горной канцелярией, внутри которой было деление на контору судных и земских дел и казначейскую контору. Данное учреждение стало сочетать производственную сферу и социальную с системой обеспечивающей правопорядок на каждом заводе и поселке.

Контора судных дел напрямую работала с заводским исправником (или надзирателем), осуществляющим контроль над соблюдением законности и порядка на территории завода. Надзиратель был в прямом смысле оком государевым на заводе и в заводских поселках, от него зависела судьба каждого жителя поселка. Местные выборные представители власти находились в его подчинении и напрямую зависели от представителя заводского управляющего, указания которого они исполняли. С учетом больших расстояний именно становые, сотские и десятские ведали полицейскими делами, что позволяло им привлекать любого жителя поселка к ответственности. Местные представители власти знали всех нарушителей в лицо, что было сдерживающим. Получалось, что местные проблемы обеспечения правопорядка во многом решались самим местным населением, а более крупные, относящиеся к юрисдикции центральной власти, – решались представителями Горного правления Урала либо земской полицией. Таким образом происходило взаимодействие всех уровней власти и всех сословий для обеспечения правопорядка.

Библиография

1. Байгутлин Р.И. Организационно-правовые основы деятельности полиции Оренбургской губернии в 1775-1862 гг.: дис. ... канд. юр. наук. М., 2003. 189 с.
 2. Босисов А.В. и др. Полиция и милиция России: страницы истории. М.: Наука, 1995. 316 с.
 3. Герман И.Ф. Описание заводов, под ведомством Екатеринбургского горного начальства состоявших: В двух отделениях, из коих первое заключает Екатеринбургские казенные,
- ⁵ РГАДА. Ф. 24. Оп. 1. Д. 60. Ч. 1. Л. 9-17 об.

- а второе партикулярные Уральскаго хребта заводы: С ситуационным планом золотых рудников. Екатеринбург, Типография Екатеринбургских горных заводов, 1808. 388 с.
4. Государственный архив Пермского края (ГАПК).
 5. Государственный архив Свердловской области (ГАСО).
 6. Маньков А.Г. (ред.) Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литература, 1986. 512 с.
 7. Михельсон М.И. Русская мысль и речь: свое и чужое: опыт русской фразеологии: сборник образных слов и иносказаний. Т. 2. М.: Издательский центр «Терра», 1994. 580 с.
 8. Мулукаев Р.С. Полиция в России (IX – нач. XX в.). Н. Новгород, 1993. 102 с.
 9. Пензин Э.А. Сибирский обербергамт – орган управления горнозаводской промышленностью Урала в первой половине XVIII в. // Проблемы генезиса и развития капитализма на Урале: история, историография, источниковедение. Свердловск: Уральский государственный университет, 1986. С.112-113.
 10. Полиция: от прошлого до настоящего: сборник статусных нормативных документов. М.: Юрайт, 2012. 335 с.
 11. Российский государственный архив древних актов (РГАДА).
 12. Россия. Законы и постановления. Полное собрание законов Российской Империи: Собрание 1-е: С 1649 по 12 дек. 1825 г. Т. 37. СПб.: Тип. II Отделения собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. 1070 с.
 13. Сизиков М.И. История полиции России (1718-1917): Становление и развитие общей регулярной полиции в России XVIII в. М.: АПО, 1992. 66 с.
 14. Шепелев Л.Е. Чиновный мир России: XVIII – начало XX вв. СПб.: Искусство-СПБ, 1999. 477 с.
 15. Шинджикашвили Д.И. Министерство внутренних дел царской России в период империализма. Омск: Омская высшая школа милиции, 1974. 111 с.

On the issue of law and order in the factories of the Ural mountain rule in the period XVIII–XIX centuries

Ivan V. Evseev

Assistant professor,
Department of public law,
Kurgan State University,
640669, 25 Gogolya st., Kurgan, Russian Federation;
e-mail: info@publishing-vak.ru

Ruslan Yu. Shul'ga

Senior Lecturer,
Department of public law,
Kurgan State University,
640669, 25 Gogolya st., Kurgan, Russian Federation:
e-mail: iiiivv@mail.ru

Abstract

The article discusses the question of the organization of administration in the villages and towns located within the board of mountain plants of the Urals. Many factory towns of Southern and Middle Urals are an example of the modernization of the Russian XVIII–XIX centuries. An example of the Ural Mining Board was the first to experience a combination of private capital and the interests of the government in ensuring the rule of law. The superintendent and overseer of the factory settlement is the representative of power in the hands, which were concentrated all the threads of life of the workers and peasants communities but due to the remoteness of the settlements they did not always have time to perform their duties. It turned out that most of the functions of providing security in the villages were performed by the elected people from the village folk. They knew all offenders, and it kept back people from breaking laws. The author of the article comes to the conclusion that local problems of law and order were largely solved by the local population. Issues relating to the jurisdiction of the central government were addressed to representatives of the Ural Mining Board or the police. Thus there was cooperation between all levels of government and all classes for law enforcement.

For citation

Evseev I.V., Shul'ga R.Yu. (2016) Pravovaya model' obespecheniya pravoporyadka na zavodakh Ural'skogo gornogo pravleniya v period KhVIII–KhIKh vv. [On the issue of law and order in the factories of the Ural mountain rule in the period XVIII–XIX centuries]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9, pp. 34-42.

Keywords

Mountain Board of Ural factories, factory police, factory overseer, mountain battalions, watchmen, constables.

References

1. Baigutlin R.I. (2003) *Organizatsionno-pravovye osnovy deyatelnosti politsii Orenburgskoi gubernii v 1775-1862 gg. Dokt. Diss.* [Organizational and legal basis of the Orenburg province police activities in 1775-1862 gg. Doct. Diss.]. Moscow.

2. Bosisov A.V. et al. (1995) *Politsiya i militsiya Rossii: stranitsy istorii* [Police and militia of Russian: pages of history]. Moscow: Nauka Publ.
3. German I.F. (1808) *Opisanie zavodov, pod vedomstvom Ekaterinburgskago gornago nachal'stva sostoyavshikh: V dvukh otdeleniyakh, iz koikh pervoe zaklyuchaet Ekaterinburgskie kazennye, a vtoroe partikulyarnye Ural'skago khrebtu zavody: S situatsionnym planom zolotykh rudnikov* [Description of plants under the agency of Ekaterinburg mountain authorities consisting of: in two departments, where the first is Ekaterinburg treasury, and the second is Uralsk ridge plants: with a situational plan of the gold mines]. Ekaterinburg: Ekaterinburg mountain plants Publ.
4. *Gosudarstvennyi arkhiv Permskogo kraya (GAPK)* [State Archive of Perm Region].
5. *Gosudarstvennyi arkhiv Sverdlovskoi oblasti (GASO)* [State Archives of the Sverdlovsk Region].
6. Man'kov A.G. (ed.) *Rossiiskoe zakonodatel'stvo X-XX vv.: v 9 t. T. 4. Zakonodatel'stvo perioda stanovleniya absolyutizma* [The Russian legislation of X-XX centuries: in 9 vol. Vol. 4. Legislation of the period of formation absolutism]. Moscow: Yuridicheskaya literature Publ.
7. Mikhel'son M.I. (1994) *Russkaya mysl' i rech': svoe i chuzhoe: opyt russkoi frazeologii: sbornik obraznykh slov i inoskazanii. T. 2* [Russian thought and speech: the experience of Russian phraseology: a collection of words and figurative allusions. Vol. 2]. Moscow: Terra Publ.
8. Mulukaev R.S. (1993) *Politsiya v Rossii (IX – nach. XX v.)* [Police in Russia (IX - the beginning of XX century)]. Nizhny Novgorod.
9. Penzin E.A. (1986) *Sibirskii oberbergamt – organ upravleniya gornozavodskoi promyshlennost'yu Urala v pervoi polovine XVIII v.* [Siberian oberbergamt in the governing body of the mining industry of the Urals in the first half of the XVIII century]. *Problemy genezisa i razvitiya kapitalizma na Urale: istoriya, istoriografiya, istochnikovedenie* [Problems of genesis and development of capitalism in the Urals: history, historiography, source]. Sverdlovsk: Ural State University, pp.112-113.
10. *Politsiya: ot proshlogo do nastoyashchego: sbornik statusnykh normativnykh dokumentov* [Police: from the past to the present: the collection of status regulations] (2012). Moscow: Yurait Publ.
11. *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov (RGADA)* [The Russian State Archive of Ancient Acts].
12. *Rossiya. Zakony i postanovleniya. Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi Imperii: Sobranie I-e: S 1649 po 12 dek. 1825 g. T. 37* [Russia. Laws and regulations. Complete collection of laws of the Russian Empire: 1st collection: From 1649 to December 12, 1825. Vol. 37] (1830). Saint Petersburg: II Otdeleniya sobstv. E.I.V. kantselyarii Publ.
13. Shepelev L.E. (1999) *Chinovnyi mir Rossii: XVIII – nachalo XX vv.* [Bureaucratic world of Russia: XVIII – beginning of XX centuries]. Saint Petersburg: Iskusstvo-SPB Publ.

14. Shindzhikashvili D.I. (1974) *Ministerstvo vnutrennikh del tsarskoi Rossii v period imperializma* [The Ministry of Internal Affairs of Tsarist Russia in the period of imperialism]. Omsk: Omsk Higher Police School.
15. Sizikov M.I. (1992) *Istoriya politsii Rossii (1718-1917): stanovlenie i razvitie obshchei regulyarnoi politsii v Rossii XVIII v.* [The history of Russian police (1718-1917): formation and development of the overall regular police of the XVIII century in Russia]. Moscow: APO Publ.