

УДК 34.03

Оценка эффективности применения нормативно-правовых актов на основе количественных методов анализа (на примере ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»)

Новиков Антон Сергеевич

Консультант АНО ДПО «РЦОТ»,
192102, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Фучика, 4а, офис 303;
e-mail: novikov@tuta.io

Аннотация

Рассматриваемая статья посвящена методике проведения правовых исследований с применением метода математизации. В частности, в статье оценивается эффективность применения акта федерального законодателя с применением математических методов анализа, синтеза и обобщения информации, преимущественно, с помощью балльно-рейтинговых систем. В рамках исследования ставились следующие задачи: выработка оптимальной методики оценки эффективности применения ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»; применение методов математизации в ходе проведения анализа; выявление и анализ практических примеров ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» в разрезе выявленных методик с применением методов математизации. Основные средства проведения исследования: содержательно-практический сравнительный анализ правовой сути ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»; качественный и количественный анализ эффективности применения рассматриваемого нормативно-правового акта посредством методов математизации. Основным результатом проведенного исследования является подробное математико-правовое обоснование результатов внедрения методов математизации при оценке эффективности применения нормативно-правовых актов. Практически полезными результатами исследования являются следующие: выявленная методика анализа эффективности применения нормативно правового акта с помощью балльно-рейтинговой системы; качественный и количественный анализ эффективности применения рассматриваемого ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.С. Оценка эффективности применения нормативно-правовых актов на основе количественных методов анализа (на примере ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию») // Вопросы российского и международного права. 2016. № 9. С. 74-86.

Ключевые слова

Правовая оценка эффективности, методы математизации в праве, балльно-рейтинговая система, эффективность закона.

Введение

Тенденции развития современного общества и государства, а также те вызовы, которые к ним предъявляются, неразрывно связаны с необходимостью интеграции в общественную и правовую среды отношений, складывающихся в информационно-коммуникационной связке. Ни для кого не секрет, что подобные отношения в большинстве случаев складываются посредством применения средств сети «Интернет», не исключая при этом и традиционные модели коммуникации посредством радио- и теле-вещания, а также печатных СМИ.

Стоит отметить, что всяческое развитие и любые инновационные тенденции накладывают на модели общественных отношений как позитивные, так и негативные отпечатки [Ambrogi, 2004, 25]. С последними призвано бороться государство с применением, как правило, правовых методов.

Современное российское общество неоднократно высказывалось о необходимости совершенствования информационной безопасности в России. Реформаторами предлагались различные меры и способы поддержания должного количественного и качественного элементов безопасности информационно-коммуникационных отношений. Особое место в подобных инициативах занимают вопросы, связанные с необходимостью обеспечения информационной безопасности повышенных показателей для категорий населения, психика которых наиболее подвержена влиянию окружающих их потоков информации – детей в возрасте до 18 лет.

Важным шагом на пути повышения количественных и качественных показателей информационной безопасности детей в условиях российской действительности стало принятие ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Данный нормативно-правовой акт предусматривает ряд конкретно-практических механизмов, обеспечивающих, по мнению законодателя, эффективное разграничение контента по нескольким возрастным категориям.

Однако, несмотря на достаточную четкость законодательных формулировок, отечественный правоприменитель с присущей ему долей креативности и инициативности

столкнулся с многочисленными проблемами, связанными с маркировкой того или иного контента – стоит лишь вспомнить многочисленные материалы СМИ о достаточно жесткой, и по мнению общественности, неадекватной маркировке известных советских мультфильмов.

Представляется необходимым проанализировать эффективность практического применения рассматриваемого нормативно-правового акта [Архипов, 2016, 216]. Таким образом, целью рассматриваемой статьи выступает качественный и количественный анализ эффективности практического применения ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Стоит отметить, что основной методологической задачей в рамках рассматриваемого исследования является необходимость выявления наиболее применимой методики для соответствующей оценки эффективности.

В связи с этим был рассмотрен ряд традиционных методик в подобных исследованиях, однако они не отвечают качественным и количественным характеристикам содержательных задач настоящей статьи. Посредством методологического анализа наиболее применимым методом был признан метод математизации.

Говоря о применимых методах математизации, стоит отметить, что в рамках настоящего исследования была разработана балльно-рейтинговая система оценки эффективности практического применения рассматриваемого законодательного акта. Сущностью подобной системы является выявление общих критериев сравнения практических примеров применения федерального закона, а также выработка универсальной системы оценки каждого из примеров по выявленным критериям.

Общие положения о методике проведения оценки эффективности

Современный мир немислим без огромных потоков информации, поступающей к субъектам посредством различных каналов. ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», как указано в ст. 1, затрагивает своим регулированием фактически все отношения, связанные с передачей информации детям по различным каналам. Исходя из п. 4 ч. 2 ст. 1 ФЗ в круг регулирования отношений включается как коммерческая, так и некоммерческая информация [Архипов, 2016, 151]. Таким образом, руководящим принципом рассматриваемого нормативно-правового акта является принцип обеспечения информационной безопасности детей как самоцель регулирования отношений данным федеральным законом. Подобный вывод накладывает и определенные требования на настоящую методику, одним из которых является выявление возможности влияния той или иной категории продукции на информационную безопасность детей.

Органы государственной власти в соответствии со ст. 4 ФЗ уполномочены не только производить экспертизу продукции, но и осуществлять непосредственный надзор за соблюдением законодательства РФ. Рассматриваемая методика во многом может служить

инструментом подобного надзора с точки зрения оценки адекватности и соразмерности проведенной уполномоченными органами экспертизы. В связи с этим при разработке методики необходимо учитывать практический характер ее направленности, обеспечить доступность ее применения должностными лицами органов государственной власти.

По общему правилу ст. 6 ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» рассматриваемую экспертизу материалов проводят производители или распространители той или иной информационной продукции. Таким образом, не исключены случаи ошибочной классификации, что предопределяет необходимость эффективного надзора за соответствующими действиями.

Кроме того, рассматриваемый нормативно-правовой акт устанавливает весомое число характеристик информационной продукции для определения допустимой возрастной категории, что значительно затрудняет реализацию соответствующей надзорной функции государственных органов [Даниленков, 2014, 32]. Поэтому представляется необходимой разработка такой методики оценки эффективности, которая содержит в себе как объективные, так и субъективные критерии оценивания, значительно облегчающие процесс надзора за соблюдением требований рассматриваемого федерального закона.

Этапы проведения оценки эффективности применения

Рассмотренные выше требования и принципы проведения анализа эффективности применения ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» накладывают определенные ограничения на процесс применения самого анализа. Таким образом, представляется необходимым дифференцировать процесс рассматриваемого анализа на три основных этапа (см. табл. 1).

Таблица 1. Этапы проведения оценки и их характеристики

Название этапа	Характеристика этапа	Содержание этапа	Методология этапа
Этап 1. Предварительная классификация	Предварительный с ограничением круга допустимых возрастных категорий	Предварительный анализ информационной продукции по объективным показателям без учета содержательных элементов	Балльное оценивание и ранжирование
Этап 2. Содержательная классификация	Основной с окончательным определением круга допустимых возрастных категорий	Анализ информационной продукции по содержательным показателям с учетом конкретных элементов продукции	Балльное оценивание и ранжирование с применением коэффициентов
Этап 3. Окончательная классификация	Окончательный с определением конкретной возрастной категории	Сопоставление полученных на предыдущих этапах результатов с возрастными категориями	Ранжирование по рейтинговой системе

Этап 1 позволит предварительно определить круг допустимых возрастных категорий без анализа конкретного содержания. Во многом данный этап служит обеспечением оперативности проведения рассматриваемого анализа. Выявленные при предварительном анализе несоответствия между фактической категорией и кругом допустимых категорий (на рассматриваемом этапе), делает необязательными последующие этапы и свидетельствует о наличии фактического нарушения при определении возрастной категории информационной продукции.

В рамках работы над Этапом 2 предлагается исследование содержательных элементов рассматриваемой информационной продукции. При этом каждый из выявленных критериев сравнения сопоставляется с фактическим содержанием продукции [Щербович, 2013, 16]. В связи с тем, что критерии сравнения зачастую несопоставимы, предлагается классифицировать их в зависимости от влияния на информационную безопасность с присвоением соответствующих коэффициентов при итоговом подсчете.

Этап 3 при проведении рассматриваемого анализа эффективности применения служит результирующим. В рамках данного этапа оценивается степень влияния на информационную безопасность различных возрастных категорий в соответствии с обозначенными в рассматриваемом федеральном законе информационными продуктами [Потёмкина, 2003, 64]. Оценка влияния производится на основе рейтинговой системы.

Критерии оценки эффективности и порядок их применения

Каждый из этапов анализа эффективности применения федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» характеризуются индивидуальными критериями оценки, которые коррелируют соответствующие значения.

Этап 1 характерен следующими критериями.

1. Тип информационного продукта.

Рассматриваемый критерий предполагает дифференциацию всех информационных продуктов на 2 основных категории в зависимости от преследуемой цели:

1) коммерческий продукт (5 баллов) – преследующие цель «получение прибыли» либо «возбуждение интереса к представляемому продукту». Стоит отметить, что производители и распространители рассматриваемого продукта наиболее часто используют достаточно жесткие средства визуализации и аналогии, способные нанести вред информационной безопасности. Ввиду чего рассматриваемый тип продукта носит достаточную опасность и степень влияния на информационную безопасность в итоговой оценке равна 5 баллам;

2) некоммерческий продукт (0 баллов) – не преследующие цель получения прибыли продукты. Рассматриваемый тип не ставит перед собой цель привлечения дополнительной аудитории, что делает необоснованным использование жестких средств визуализации и аналогии.

2. Цель информационного продукта.

Рецензируемый критерий разделяет информационные продукты по принципу цели на 3 основные категории:

1) развлекательные (5 баллов) – продукты, направленные на обеспечение рекреации. Зачастую используются присущие жанровые методы, нарушающие информационную безопасность детей (сцены насилия) для привлечения дополнительной аудитории и повышения рейтинга продукта;

2) информационные (3 балла) – продукты, содержание которого обуславливается происходящими историческими событиями. Характер современных исторических события и хроник накладывает на содержание подобной продукции определенные требования, зачастую характеризующиеся сценами насилия и иными сценами, наносящими вред информационной безопасности детей;

3) образовательные (0 баллов) – продукты не преследуют цели повышения рейтинга и привлечения дополнительных потребителей продукта, выполняют исключительно образовательные функции, используются методы абстракции, что в значительной степени дискредитирует влияние сцен, наносящих ущерб детской информационной безопасности.

3. Тематика и жанр информационного продукта.

Предполагается дифференциация информационных продуктов в зависимости от жанровых характеристик по 3 основным категориям в зависимости от степени влияния на детскую информационную безопасность:

1) небезопасные жанры (5 баллов) (эротического характера, трагедии, детективы, триллеры, боевики, ужасы) – оказывающие существенное деструктивное влияние на информационную безопасность детей; наиболее опасны;

2) жанры средней опасности (3 балла) (комедии, драмы (за исключением психологических), мелодрамы, исторические, политические) – связанные со значительной возможностью оказания деструктивного влияния на детскую информационную безопасность при наличии доминирующих элементов конструктивного влияния;

3) безопасные жанры (0 баллов) (сказки, притчи, приключенческие фильмы, биографические, музыкальные) – жанры, оказывающие конструктивное влияние на детскую информационную безопасность либо носящие нейтральный характер подобного влияния.

4. Применимые художественные эффекты в информационном продукте.

Данная классификация предусматривает классификацию информационных продуктов по принципу применимости художественных эффектов и методов на 2 основных вида:

1) продукты, связанные с применением специальных художественных эффектов (3 балла) – применение в рамках продукта специальных художественных эффектов и способов, способных оказать деструктивное влияние на детскую информационную безопасность, либо влияние которых однозначно оценить не представляется возможным;

2) продукты, не связанные с применением специальных художественных эффектов (0 баллов) – в содержании продукта отсутствуют специальные художественные эффекты либо присутствие рассматриваемых эффектов оказывает однозначно-конструктивное влияние на детскую информационную безопасность.

Рассматриваемый этап предполагает анализ конкретного информационного продукта по описанным выше критериям с присуждением соответствующего балла по каждому критерию. Итоговый результат подводится простой математической суммой баллов, на основе которой определяются соответствующие баллам возрастные категории (см. табл. 2).

Таблица 2. Соотнесение результатов Этапа 1 и возрастных категорий информационного продукта

Категория \ Критерии	Общая математическая сумма	Дополнительные требования
Продукты категории 0+	0 баллов	По критериям сравнения – 0 баллов
Продукты категории 6+	0–3 балла	По Критерию 3–0 баллов, в случае превышения – следующая возрастная категория продукта (данная рассматривается как возможная, но не рекомендованная) категория продукта (данная рассматривается как возможная, но не рекомендованная)
Продукты категории 12+	3–11 баллов	По Критерию 3 – 3 балла (максимум), в случае превышения – следующая возрастная категория продукта (данная рассматривается как возможная, но не рекомендованная)
Продукты категории 16+	11–15 баллов	По Критерию 3 – 3 балла (максимум), в случае превышения – следующая возрастная категория продукта (данная рассматривается как возможная, но не рекомендованная)
Продукты категории 18+	15–18 баллов	Дополнительных требований не предъявлено

В случае, если рассматриваемый информационный продукт оценен в пограничное число баллов, по результатам Этапа 1 однозначного вывода о его принадлежности к той или иной возрастной категории сделать не представляется возможным, а оценка на втором этапе производится исключительно по возрастным категориям, к которым на основании результатов предыдущего этапа принадлежит рассматриваемой информационный продукт [Рассолов, 2004, 28].

Этап 2 в рассматриваемой методике оценки эффективности предполагает исследование содержательных аспектов анализируемого информационного продукта по нижеследующим критериям.

1. *Натуралистичность изображения насилия и жестокости* (удельный вес критерия – 0,3 в итоговой системе оценивания в рамках рассматриваемого этапа; удельный вес каждого из критериев в итоговой системе подсчета определен на основе качественных и количественных показателей степени влияния на информационную безопасность детей).

Критерий предполагает следующие категории информационных продуктов и систему оценивания:

1) 5 баллов – информационный продукт содержит натуралистичные изображения насилия с многократным их повторением;

2) 3 балла – информационный продукт содержит единственную сцену натуралистичного изображения насилия и неограниченное число сцен ненатуралистического изображения насилия;

3) 0 балл – информационный продукт не содержит сцен насилия либо содержит изображения ненатуралистического характера.

2. *Отношение к насилию и его жертвам (удельный вес критерия – 0,5 в итоговой системе оценивания в рамках рассматриваемого этапа).*

В соответствии с рассматриваемым критерием выделяют следующие виды информационных продуктов:

1) 5 баллов – информационный продукт не выражает негативного отношения к насилию, относится к нему нейтрально;

2) 3 балла – отношение к насилию в рамках информационного продукта невозможно однозначно оценить;

3) 0 балл – информационный продукт содержит явную нетерпимость насилия.

3. *Наличие антиобщественных действий (удельный вес критерия – 0,2 в итоговой системе оценивания в рамках рассматриваемого этапа).*

Данный критерий дифференцирует информационные продукты на следующие:

1) 3 балла – в информационном продукте содержатся элементы антиобщественных действий при позитивной либо нейтральной реакции на них;

2) 0 балл – в информационном продукте содержится незначительное количество сцен антиобщественных действий, либо содержится незначительное количество при активном негативном отношении.

Рассматриваемый этап предполагает анализ конкретного информационного продукта по описанным выше критериям с присуждением соответствующего балла по каждому критерию. Итоговый результат подводится простой математической суммой баллов с умножением на удельный вес каждого критерия, на основе которой определяются подпадающие под сумму возрастные категории (см. табл. 3).

В рамках Этапа 3 производится окончательная оценка эффективности применения методов общей математической суммы баллов, полученных при оценке в рамках первого и второго этапов, с соотносением соответствующей суммы со степенью влияния на информационную безопасность детей для различных возрастных категорий в соответствии с Таблицей 4.

Расшифровка использованного в Таблице 4 рейтинга:

1) A+ – информационный продукт безопасен для информационной безопасности детей рассматриваемой категории;

Таблица 3. Соотнесение результатов Этапа 2 и возрастных категорий информационного продукта

Критерии Категория	Общая математическая сумма	Дополнительные требования
Продукты категории 0+	0 баллов	По критериям сравнения – 0 баллов
Продукты категории 6+	0,6–0,9 балла	По Критерию 2–0 баллов, в случае превышения – следующая возрастная категория продукта (данная рассматривается как возможная, но не рекомендованная)
Продукты категории 12+	0,9–2,9 балла	По Критерию 2 – 1,5 балла (максимум), в случае превышения – следующая возрастная категория продукта (данная рассматривается как возможная, но не рекомендованная)
Продукты категории 16+	3–3,9 балла	По Критерию 2 – 1,5 балла (максимум), в случае превышения – следующая возрастная категория продукта (данная рассматривается как возможная, но не рекомендованная)
Продукты категории 18+	4–4,6 балла	Дополнительных требований не предъявлено

Таблица 4. Оценка степени влияния информационного продукта на информационную безопасность детей

Катег. Балл	0+	6+	12+	16+	18+
0	A	A+	A+	A+	A+
0,6–3,9	C	A	A+	A+	A+
4–13,1	C	C	A	A+	A+
13,2–19,9	C	C	C	A	A+
20–22,6	C	C	C	B	A

2) А – информационный продукт в наибольшей вероятности окажет конструктивное влияние на информационную безопасность детей, не нарушив ее целостность, при наименьшей доле возможности деструктивного влияния в рассматриваемой возрастной категории;

3) В – влияние информационного продукта на информационную безопасность детей рассматриваемой возрастной категории неоднозначен;

4) С – информационный продукт небезопасен для информационной безопасности детей рассматриваемой возрастной категории.

Для того, чтобы оценить эффективность применения рассматриваемого ФЗ в конкретном случае как *позитивную (положительную)* необходимо и достаточно, чтобы рассматриваемый информационный продукт и указанная производителем или распространителем информация о возрастной категории соответствовала рейтингу А, как *негативную (отрицательную)* – рейтингам типа В, как *наиболее позитивную (положительную)* – рейтингам типа А+, как *крайне негативную (отрицательную)* – рейтингам типа С.

Практическое внедрение разработанной методики оценки эффективности

1. Предварительная возрастная классификация.

В качестве практического применения внедрения разработанной методики представляется возможным оценить эффективность применения соответствующего ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» на примере фильма «Духless» [Тедеев, 2006, 54]. Возрастная категория – 18+, запрещенность к просмотру детьми.

Этап 1 в соответствии с рассматриваемой методикой демонстрирует следующие результаты:

- 1) критерий 1 – коммерческий продукт, преследующие получение прибыли, – 5 баллов;
- 2) критерий 2 – Развлекательный продукт – 5 баллов;
- 3) критерий 3 – жанровая принадлежность к психологической драме – 5 баллов;
- 4) критерий 4 – отсутствие специальных художественных эффектов и приемов – 0

баллов.

Итоговая сумма – 15 баллов, по критерию 3-5 баллов, предварительная разрешенная возрастная категория – 18+, возможная разрешенная категория – 16+.

2. Содержательная возрастная классификация.

В рамках Этапа 2 получаем следующие результаты:

- 1) критерий 1 – наличие единственной сцены насилия – 3 балла;
- 2) критерий 2 – неоднозначность отношения к насилию – 3 балла;
- 3) критерий 3 – наличие антиобщественных сцен – 3 балла.

Итоговая сумма – $3*0,3 + 3*0,5 + 3*0,2 = 3$ балла, по критерию 2–1,5 балла, содержательно разрешенная возрастная категория – 18+, возможная разрешенная категория – 16+.

3. Итоговая возрастная классификация.

На основе указанных выше результатов представляется разумным и обоснованным вывод о том, что для рассматриваемого фильма характерна принадлежность к следующим возрастным категориям:

- 1) содержательно разрешенная возрастная категория – 18+;
- 2) возможная разрешенная категория – 16+.

С учетом требований Этапа 1 (по критерию 3) разрешенной категорией признается возрастная категория 18+. Следовательно, анализируемая маркировка соответствует полученным результатам, а оценка эффективности применения рассматриваемого федерального закона в качестве наиболее позитивной представляется наиболее закономерной.

Заключение

Основными научно-практическими и практически-полезными результатами рассматриваемого исследования можно признать следующие.

1. В условиях современного общественного устройства вопросам информационной безопасности необходимо уделять должное внимание, особенно – в сфере обеспечения информационной безопасности детей.

2. Вступление в силу Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» представляется необходимым шагом на пути к повышению качественных и количественных показателей обеспечения детской информационной безопасности.

3. Для осуществления комплексного надзора государственными органами необходимая единая методика оценки эффективности применения рассматриваемого федерального закона, отвечающая принципам доступности и оперативности.

4. Разработанная в рамках настоящего исследования методика оценки эффективности применения ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» применима на практике и эффективна.

Библиография

1. Архипов В.В. Интернет-право. М.: Юрайт, 2016. 249 с.
2. Гойман В.И. Действие права (методологический анализ). М.: Академия МВД России, 1992. 137 с.
3. Даниленков А.В. Интернет-право. М.: Юстицинформ, 2014. 232 с.
4. Поленина С.В. Качество закона и эффективность законодательства. М.: Изд-во ИГиП РАН, 1993. 56 с.
5. Потёмкина Т. Какую новость выберет молодое поколение? // Союз журналистов России «Журналист». 2003. № 1-3. С. 97.
6. Рассолов И.М. Право и интернет: Теоретические проблемы // Социальные и гуманитарные науки. 2004. № 3. С. 48.
7. Тедеев А.А. Предмет информационного права в условиях интернета // Информационное право. 2006. № 3. С. 3-6.
8. О защите детей от информации, наносящей вред их здоровью и развитию: федер. закон Рос. Федерации от 29.01.2010 № 436-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2010: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24.12.2010 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 31. С. 4328.
9. Щербович А.А. Конституционные гарантии свободы слова и права доступа к информации в сети Интернет: автореферат дис. ... канд. юридических наук. М.: НИУ «Высшая школа экономики», 2013. 26 с.
10. Ambrogi R.J. Chapter 12: Net Law: The Internet's Rules of the Road // The essential guide to the best (and worst) legal sites on the Web. 2004. № 2. P. 139.

Evaluation of effectiveness of regulatory acts with the use of methods of mathematization (based on the Federal law "On protection of children from information harmful to their health and development")

Anton S. Novikov

Consultant,
Independent Non-Profit Organization of Supplementary Professional
Education "Regional Centre Of Labour Protection",
192102, 4a Fuchika, room 303, Saint-Petersburg, Russian Federation;
e-mail: novikov@tuta.io

Abstract

The article is devoted to the problems of effectiveness of legal acts. Most part of this research is methodological and describes the main mathematical methods in law. The aim of this article is to find the mathematical and legal basis of performance evaluation. The research method is the point-rating system. The study had the following objectives: to develop an optimal methodology for assessing the effectiveness of the Federal Law "On protection of children from information harmful to their health and development"; mathematization application methods during the analysis; Identification and analysis of practical examples of the Federal Law "On protection of children from information harmful to their health and development" in the context of identified techniques using mathematical methods. The author uses the following methods: meaningful and practical comparative analysis of the Federal Law "On the protection of children from information harmful to their health and development"; qualitative and quantitative analysis of efficiency of application of this legal act by mathematization methods. The main result of this research is a detailed mathematical and legal substantiation of the results of introduction the mathematization methods for evaluating the effectiveness of the legal acts application. The results can be applied in research and in legislative activities.

For citation

Novikov A.S. (2016) Otsenka effektivnosti primeneniya normativno-pravovykh aktov na osnove kolichestvennykh metodov analiza (na primere FZ "O zashchite detei ot informatsii, prichinyayushchei vred ikh zdorov'yu i razvitiyu") [Evaluation of effectiveness of regulatory acts with the use of methods of mathematization (based on the Federal law "On protection of children from information harmful to their health and development")]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9, pp. 74-86.

Keywords

Legal efficiency assessment, methods of mathematization in law, point-rating system, the effectiveness of the law.

References

1. Ambrogi R. J. Chapter 12: Net Law: The Internet's Rules of the Road. *The essential guide to the best (and worst) legal sites on the Web*, 2nd ed. N. Y.: ALM Publishing, 2004.
2. Arkhipov V.V. (2016) *Internet-pravo* [Virtual Law]. Moscow: Yurait Publ.
3. Goiman V.I. (1992) *Deistvie prava (metodologicheskii analiz)* [Effect of law (methodological analysis)]. Moscow: The Academy of Management of Ministry of Internal Affairs Publ.
4. Danilenkov A.V. (2014) *Internet-pravo* [Virtual Law]. Moscow: Yustitsinform Publ.
5. Polenina S.V. (1993) *Kachestvo zakona i effektivnost' zakonodatel'stva* [Quality of the law and efficiency of the legislation]. Moscow: ISL RAN Publ.
6. Potemkina T. (2003) Kakuyu novost' vyberet molodoe pokolenie? [What news will be chosen by the younger generation?]. *Soyuz zhurnalistov Rossii "Zhurnalist"* [Russian Union of Journalists "Journalist"], 1-3, p. 97.
7. Rassolov I.M. (2004) Pravo i internet: Teoreticheskie problemy [Right's brines and Internet. Theoretical problems]. *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki* [Journal of Social Sciences & Humanities], 3.
8. Tedeev A.A. (2006) Predmet informatsionnogo prava v usloviyakh interneta [A subject of information rights in Internet]. *Informatsionnoe pravo* [Information Law], 3.
9. O zashchite detei ot informatsii, nanosyashchei vred ikh zdorov'yu i razvitiyu: feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.012.2010 № 436-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.12.2010: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.12.2010 [On protection of children from information harmful to their health and development: Federal Law of the Russian Federation No. 436-FZ of December 29, 2010] (2012). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation], 31, P. 4328.
10. Shcherbovich A.A. (2013) *Konstitutsionnye garantii svobody slova i prava dostupa k informatsii v seti Internet Doct. Diss. Abstract* [Constitutional Guarantees of the freedom of speech and right to access the information on the Internet Doct. Diss. Abstract]. Moscow: National Research University "Higher School of Economics" Publ.