

УДК 347.77

К вопросу о правовой охране объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации

Шеленговский Павел Геннадьевич

Кандидат юридических наук, доцент,
кафедра гражданско-правовых дисциплин,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, Стремянный пер., 36;
e-mail: pol_schell@mail.ru

Аннотация

В последние годы среди ученых-юристов большое внимание уделяется интеллектуальной собственности, так как условия ее использования и охраны в современном мире играют огромную роль в производственной, коммерческой, предпринимательской деятельности организаций. В связи с этим возрастает необходимость создания эффективной правовой защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Однако в настоящее время фундаментальных исследований в сфере интеллектуальной собственности недостаточно. В большинстве случаев научные исследования посвящены отдельным правовым институтам, например, проблемам авторского права, патентного права и др. Стоит отметить, что единое концептуальное исследование о современном состоянии категории интеллектуальных прав в Российской Федерации, к сожалению, отсутствует. В настоящей статье дается характеристика отдельным объектам интеллектуальных прав, таким как секрет производства (ноу-хау), коммерческое обозначение и фирменное наименование. У данных объектов интеллектуальной собственности существует особый правовой режим. В статье проводится анализ современного законодательства, рассматриваются некоторые его актуальные проблемы. Большое внимание уделяется научной дискуссии относительно содержания данных объектов, а также приводится разграничение фирменного наименования от коммерческого обозначения.

Для цитирования в научных исследованиях

Шеленговский П.Г. К вопросу о правовой охране объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 1А. С. 102-109.

Ключевые слова

Интеллектуальная собственность, объекты интеллектуальной собственности, секрет производства (ноу-хау), фирменное наименование, коммерческие обозначения.

Введение

Законодательство, регулирующее результаты интеллектуальной деятельности, в Российской Федерации появилось относительно недавно. Прежнее законодательство исходило из приоритета прав государства, поэтому содержало в себе множество коллизионных проблем. На сегодняшний день результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации являются одними из самых обсуждаемых вопросов не только на уровне национальных законодательств, но и на международной арене.

Категория «интеллектуальная собственность» в теоретическом и практическом значении до сих пор остается предметом дискуссий многих ученых. Если говорить о собственности как осязаемой вещи, то спор будет касаться вопросов определения классов и групп. Однако в нашем исследовании речь пойдет о собственности нематериального характера. Одни ученые считают, что «интеллектуальная собственность» является правым институтом, другие же указывают, что недопустимо отождествлять правовой режим материальных вещей и нематериальных объектов.

**Правовая охрана отдельных объектов
интеллектуальной собственности**

Российское гражданское законодательство не закрепляет четкого определения интеллектуальной собственности. Однако пункт 1 ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) закрепляет перечень объектов, которые разбивают на две группы: результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг. Стоит отметить, что при систематизации объектов интеллектуальной собственности законодатель не учел специфики правового режима отдельных объектов, которые не входят ни в одну из вышеперечисленных групп. Их особенность заключается в том, что для обладания полным объемом прав на данные объекты необходима государственная регистрация, с выдачей соответствующего документа (свидетельства о государственной регистрации или патента). При этом в законе отсутствует указание на срок действия исключительного права, но он также поставлен в зависимость от определенных фактических обстоятельств. К таким объектам интеллектуальных прав относятся ноу-хау, коммерческое обозначение и фирменное наименование.

Рассмотрим более детально секрет производства (ноу-хау). Согласно пункту 1 ст. 1465 ГК РФ секретом производства (ноу-хау) являются сведения любого характера

(производственные, технические, экономические, организационные и т. д.) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность при наличии следующих условий:

- 1) неизвестность их третьим лицам;
- 2) отсутствие свободного доступа третьих лиц к ним на законном основании;
- 3) принятие правообладателем разумных мер для соблюдения конфиденциальности сведений, включая введение режима коммерческой тайны.

Исключительное право на секрет производства (ноу-хау) действует до тех пор, пока сохраняется конфиденциальность сведений, составляющих его содержание. Особенностью является то, что секрет производства (ноу-хау) является объектом исключительного права, но отсутствуют личные неимущественные права. Правовая охрана возникает в силу конфиденциальности сведений, составляющих ноу-хау (неизвестность третьим лицам, отсутствие свободного доступа к этим сведениям, режим коммерческой тайны).

В связи с этим возникает вопрос, является ли секрет производства (ноу-хау) объектом исключительного права? Многие ученые-юристы отмечают, что содержание пункта 2 ст. 1467 ГК РФ свидетельствует о том, что право на секрет производства лишено характера исключительности [Волков, 2016, 152]. Такая точка зрения возникает из-за отсутствия единой терминологии по поводу субъекта правообладателя ноу-хау. Гражданский кодекс РФ закрепляет, что правообладателем признается носитель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности либо на средство индивидуализации, а в пункте 1 ст. 1466 ГК РФ указывается «обладатель секрета производства». Следовательно, норму пункта 1 ст. 1466 необходимо привести в соответствие с положением.

Для возникновения исключительного права на фирменное наименование также не требуется специальной государственной регистрации этого объекта, но право на него возникает после осуществления государственной регистрации коммерческой организации. Законодательство закрепляет, что юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), включая его указание на вывесках, в документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, а также в сети Интернет (пункт 1 ст. 1474 ГК РФ). Исключительное право прекращается в момент исключения фирменного наименования из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) в связи с прекращением юридического лица или в случае изменения его фирменного наименования (пункт 2 ст. 1475 ГК РФ).

Прежнее законодательство до вступления в силу части IV Гражданского кодекса РФ содержало множество коллизионных проблем. Одной из них является двойственное мнение. Одни считали, что фирменное наименование является исключительным и носит имущественный характер, поскольку служит средством индивидуализации предпринимательской

деятельности участника [Бузанов, 2003, 26]. По мнению других, оно обладает личным неимущественным характером, является элементом правосубъектности юридического лица [Гаврилов, 2001, 14]. Однако в настоящее время правовой режим фирменного наименования достаточно четко урегулирован. Оно является средством индивидуализации субъекта права и неотчуждаемо (пункт 1 ст. 150; пункт 2 ст. 1474 ГК РФ).

Коммерческие обозначения могут использоваться как юридическими, так и физическими лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Стоит сказать, что коммерческие обозначения не являются фирменными наименованиями и не подлежат обязательному включению в учредительные документы и ЕГРЮЛ (пункт 1 ст. 1538 ГК РФ). Правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом при условии, что такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление для индивидуализации предприятия является известным в пределах определенной территории (пункт 1 ст. 1539 ГК РФ). Однако если правообладатель не использует его непрерывно в течение года, то исключительное право на данный объект прекращается.

На сегодняшний день остается актуальным вопрос о разграничении фирменных наименований и коммерческих обозначений. По мнению многих ученых, Парижская конвенция по охране промышленной собственности 1883 года предписывает государствам-участникам устанавливать правовую охрану не фирменным наименованиям, а коммерческим обозначениям [Гришаев, 2014, 64].

Однако в ст. 1(2), 8, 9, 10.ter Парижской конвенции речь идет только о фирменном наименовании, в то время как согласно ст. 2(VIII) Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС) (1967), «интеллектуальная собственность» включает права, относящиеся к фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям. Тем самым фирменное наименование является термином, который служит для отличия одного предприятия от других сходных предприятий, а коммерческое обозначение более четко идентифицирует повседневное обозначение предприятия и позволяет локализовать его на местности (например, вывеска на фасаде здания).

В Российской Федерации фирменное наименование де-юре утратило имущественное содержание и совпадает с наименованием коммерческой организации.

Заключение

Подводя итог, хотелось отметить, что нормы ГК РФ содержат конкретные признаки разграничения названных объектов интеллектуальных прав. Например, фирменное наименование является средством индивидуализации субъекта права (коммерческого юридического лица), а коммерческое обозначение – средством индивидуализации объекта гражданских

прав, т. е. торгового, промышленного или иного предприятия (ст. 132 ГК РФ). Признаками коммерческого обозначения являются оригинальность и территориальная известность. Оно может переходить к другому субъекту в составе предприятия (пункт 4 ст. 1539 ГК РФ). Фирменное наименование используется для индивидуализации коммерческих организаций, а коммерческое обозначение – и некоммерческих, которые осуществляют предпринимательскую деятельность на основании закона и/или учредительных документов.

К сожалению, исследований в области интеллектуальных прав в настоящее время недостаточно. Современная научная литература посвящена, как правило, отдельным правовым институтам, к примеру, авторскому праву, патентному праву. Концептуальное представление о реальном положении категории интеллектуальных прав в системе гражданского законодательства Российской Федерации отсутствует. Недостаточно изучены вопросы, касающиеся всех видов результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, что негативно сказывается на развитии гражданского законодательства в целом.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): принят Гос. Думой Рос. Федерации 21.10.1994; от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016 № 314-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 52. Ч. 1. Ст. 5496; 2016. № 27. Ч. 2. Ст. 4247.
2. Конвенция, учреждающая всемирную организацию интеллектуальной собственности: подписана 14.07.1967, Стокгольм; изменена 02.10.1979 <http://docs.cntd.ru/document/1900270>
3. Бузанов В.Ю. Правовой режим фирменных наименований в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 155 с.
4. Волков С.Д. Секрет производства (ноу-хау) как охраняемый результат интеллектуальной деятельности предпринимателей // Научный журнал НИО ИТМО. Сер. Экономика и экологический менеджмент. 2016. № 1. С. 144-154.
5. Гаврилов Э.П. Исключительные права на нематериальные объекты // Патенты и лицензии. 2001. № 3. С. 13-20.
6. Гришаев С.П. Гражданское право. М.: ИНФРА-М, 2014. 384 с.
7. Зенин И.А. Право интеллектуальной собственности. М.: Юрайт, 2011. 464 с.
8. Зенин И.А. Проблемы российского права интеллектуальной собственности (избранные труды). М.: Статут, 2015. 529 с.
9. Калягин В.О. Интеллектуальная собственность (исключительные права). М.: НОРМА, 2000. 350 с.
10. Кудашев В.И. Интеллектуальная собственность: охрана и реализация прав, управление. Минск: БНТУ, 2004. 321 с.

11. Кудашев В.И., Турлюк Т.И. Методическое пособие по вопросам введения в гражданский оборот результатов интеллектуальной деятельности. Минск: РУПИС, 2004. 255 с.
12. Новоселова Л.А. Право интеллектуальной собственности. М.: Юрайт, 2016. 302 с.
13. Рассолов М.М. (ред.) Гражданское право. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 718 с.
14. Рожкова М.А., Ворожевич А.С. Фирменное наименование – «чужой» среди объектов интеллектуальных прав // *Хозяйство и право*. 2014. № 10. С. 57-69.
15. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. М.: ТК Велби, 2003. 580 с.
16. Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности. М.: Проспект, 2008. 367 с.

The question of the legal protection of individual intellectual property in the Russian Federation

Pavel G. Shelengovskii

PhD in Law, Associate Professor,
Department of civil law disciplines,
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36 Stremyannyi lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: pol_schell@mail.ru

Abstract

In recent years, intellectual property pays great attention among the scientists-lawyers, as conditions of its use and protection in the modern world play a huge role in the productive, commercial and entrepreneurial activities of organizations. In this regard, there is a growing need for an effective legal protection of intellectual property in the Russian Federation. Currently, however, basic research in the field of intellectual property is not enough. In most cases, scientific studies are devoted to specific legal institutions, for example, copyright, patent rights, etc. It should be noted that a single conceptual study on the current state of the category of intellectual property rights in the Russian Federation, unfortunately, is missing. This adversely affects the development of legislation that must, as a rule, serve as a reliable legal basis. The article provides a description of certain objects of intellectual property rights, such as the secret of production (know-how), trade names and brand names. These objects are of intellectual property, there is a special legal regime. The author of the article analyzes modern legislation and discusses some actual problems. Great attention is paid to the scientific discussion on the contents of these objects; it provides a distinction between brand names and commercial designations.

For citation

Shelengovskii P.G. (2017) K voprosu o pravovoi okhrane ob"ektov intellektual'noi sobstvennosti v Rossiiskoi Federatsii [The question of the legal protection of individual intellectual property in the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (1A), pp. 102-109.

Keywords

Intellectual property, objects of intellectual property, trade secret (know-how), brand name, commercial designation.

References

1. Buzanov V.Yu. (2003) *Pravovoi rezhim firmennykh naimenovaniy v rossiiskom grazhdanskom prave. Dokt. Diss.* [Legal regime of brand names in the Russian civil law. Doct. Diss.]. Moscow.
2. Gavrilov E.P. (2001) Isklyuchitel'nye prava na nematerial'nye ob"ekty [Exclusive rights to intangible objects]. *Patenty i litsenzii* [Patents and licenses], 3, pp. 13-20.
3. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' chetvertaya): prinyat Gos. Dumoi Ros. Federatsii 21.10.1994; ot 18.12.2006 № 230-FZ (red. ot 03.07.2016 № 314-FZ) [The Civil Code of the Russian Federation (Part Four): adopted by the State Duma of the Russian Federation No. 230-FZ of October 21, 1994; of December 18, 2006] (2006). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected legislation of the Russian Federation, 52 (1) (Art. 5496); 27 (2) (Art. 4247)].
4. Grishaev S.P. (2014) *Grazhdanskoe pravo* [Civil law]. Moscow: INFRA-M Publ.
5. Kalyagin V.O. (2000) *Intellektual'naya sobstvennost' (isklyuchitel'nye prava)* [Intellectual property (exclusive rights)]. Moscow: NORMA Publ.
6. *Konventsiya, uchrezhdayushchaya vseмирnuyu organizatsiyu intellektual'noi sobstvennosti: podpisana 14.07.1967, Stokgol'm; izmenena 02.10.1979* [The Convention establishing the world intellectual property organization: signed at Stockholm on July 14, 1967]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/1900270> [Accessed 18/12/16].
7. Kudashev V.I. (2004) *Intellektual'naya sobstvennost': okhrana i realizatsiya prav, upravlenie* [Intellectual property: protection and empowerment, management]. Minsk: BNTU.
8. Kudashev V.I., Turlyuk T.I. (2004) *Metodicheskoe posobie po voprosam vvedeniya v grazhdanskii oborot rezul'tatov intellektual'noi deyatel'nosti* [Methodical manual on the introduction of civilian results of intellectual activity]. Minsk: RUPIS Publ.
9. Novoselova L.A. (2016) *Pravo intellektual'noi sobstvennosti* [Intellectual property law]. Moscow: Yurait Publ.
10. Rassolov M.M. (ed.) (2016) *Grazhdanskoe pravo* [Civil law]. Moscow: YuNITI-DANA Publ.

11. Rozhkova M.A., Vorozhevich A.S. (2014) Firmennoe naimenovanie – "chuzhoi" sredi ob"ektov intellektual'nykh prav [Brand name is a "stranger" among the objects of intellectual property rights]. *Khozyaistvo i pravo* [Economics and law], 10, pp. 57-69.
12. Sergeev A.P. (2003) *Pravo intellektual'noi sobstvennosti v Rossiiskoi Federatsii* [Intellectual property law in the Russian Federation]. Moscow: TK Velbi Publ.
13. Sudarikov S.A. (2008) *Pravo intellektual'noi sobstvennosti* [Intellectual property law]. Moscow: Prospekt Publ.
14. Volkov S.D. (2016) Sekret proizvodstva (nou-khau) kak okhranyaemyi rezul'tat intellektual'noi deyatel'nosti predprinimatelei [Secret of production (know-how) as a protected result of intellectual activity of entrepreneurs]. *Nauchnyi zhurnal NIO ITMO. Ser. Ekonomika i ekologicheskii menedzhment* [Scientific journal ITMO NIO. Series: Economics and environmental management], 1, pp. 144-154.
15. Zenin I.A. (2011) *Pravo intellektual'noi sobstvennosti* [Intellectual property law]. Moscow: Yurait Publ.
16. Zenin I.A. (2015) *Problemy rossiiskogo prava intellektual'noi sobstvennosti (izbrannye trudy)* [Problems of the Russian law of intellectual property]. Moscow: Statut Publ.