

УДК 342.1 (439.1)

## Характер конституционных поправок к основному закону Венгрии в период с 2012 по 2016 гг.

**Стенькин Даниил Сергеевич**

Преподаватель кафедры государственного и административного права,  
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева,  
430000, Российская Федерация, Республика Мордовия, Саранск, ул. Большевикская, 68;  
e-mail: d.s.stenkin@gmail.com

### Аннотация

С момента вступления в силу Основного закона Венгрии в его текст было внесено 6 пакетов поправок. Для большинства поправок характерно то, что их принятие в той или иной мере стало результатом реакции Государственного Собрания Венгрии на решения Конституционного суда. Однако ряд поправок был принят под влиянием позиции Венецианской комиссии, а также публичных институтов Европейского Союза, в частности, Европейской Комиссии. Среди поправок к Основному закону Венгрии особо следует выделить четвертую поправку, текст которой содержит нормы, противоречащие базовым демократическим принципам. Статья автора посвящена теоретическому анализу поправок к Основному закону Венгрии от 25 апреля 2011 г. Автор акцентирует свое внимание на причинах принятия конституционных поправок в Венгрии в 2012-2016 гг. Помимо этого, в данной статье рассматривается характер конституционных поправок, а также раскрываются их сущность.

### Для цитирования в научных исследованиях

Стенькин Д.С. Характер конституционных поправок к основному закону Венгрии в период с 2012 по 2016 гг. // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 1А. С. 110-116.

### Ключевые слова

Венгрия, Основной закон Венгрии, конституционные поправки, Государственное Собрание, Конституционный Суд, Венецианская комиссия.

## Введение

За последние пять лет, уже после принятия Основного закона, венгерская конституционная система была существенно преобразована. Несмотря на то обстоятельство, что

Основной закон Венгрии вступил в силу 1 января 2012 г., уже спустя полгода в него была внесена первая конституционная поправка и подобная тенденция продолжалась вплоть до 2013 г. После трехлетнего перерыва, летом 2016 г. была принята еще одна поправка. Некоторые из конституционных поправок вызвали критику как внутри страны, так и за ее пределами. В общей сложности, в Основной закон Венгрии было внесено шесть поправок. Для большинства поправок характерно то, что их принятие в той или иной мере стало результатом реакции Государственного Собрания Венгрии на решения Конституционного Суда. Однако ряд поправок был принят под влиянием позиции Венецианской комиссии, а также публичных институтов Европейского Союза, в частности Европейской комиссии (подобным образом были приняты вторая, пятая поправки к Основному закону).

### **Анализ конституционных поправок к Основному Закону Венгрии**

Принятие первой конституционной поправки от 18 июня 2012 г. было связано с неконституционностью некоторых норм Заключительных и Переходных положений к тексту основного закона Венгрии. Данная поправка была принята в ответ на позицию Конституционного Суда Венгрии, обнаруживавшего неконституционность Переходных положений, и была направлена на то, чтобы включить исправленный вариант норм заключительных и переходных положений в текст Основного закона Венгрии. Помимо этого, первая поправка установила особую защиту вице-президента страны на конституционном уровне (Первая поправка к Основному закону, п. 2 ст. 1).

Вторая поправка к Основному закону Венгрии была принята Государственным Собранием 26 сентября 2012 г. и была направлена на более детальное правовое регулирование института регистрации избирателей на выборах в Государственное Собрание и Европарламент. Согласно поправке избиратели могут зарегистрироваться на избирательных участках, согласно своему месту проживания, лично либо пройти регистрацию в электронном виде. При этом данная регистрация не носит разовый характер и должна осуществляться каждый раз не позднее, чем за 15 дней до голосования (Вторая поправка к Основному закону, ст. 1). Данные изменения вносятся с 3 по 5 пункты статьи XXIII Основного закона Венгрии.

Третья поправка к Основному закону Венгрии была принята Государственным Собранием 21 декабря 2012 г. и была направлена на регулирование правоотношений в области дополнительной охраны природного законодательства Венгрии и внесла изменения в пункты 1 и 2 статьи P Основного закона Венгрии. Данная поправка так же устанавливает, что правоотношения в области охраны природного законодательства Венгрии должны регулироваться особым кардинальным законом.

Как отмечает профессор Авакьян С.А., любая социальная группа либо партия, пробившаяся к власти и оформившая создание нового строя или своего властвования, как правило, выдает свои воззрения за всеобщее благо и отражает их в конституции [Авакьян, 2013, 28].

Ярким примером такого явления стало принятие 25 марта 2013 г. четвертой поправки к Основному закону Венгрии, которая вызвала наиболее бурную реакцию в венгерском обществе, т.к. внесла свыше 20 дополнений и изменений в текст Конституции. Данная поправка была направлена на реформирование судебной власти Венгрии, вводила определенные лишения для лиц, занимавшихся партийной деятельностью и занимающих государственные посты в коммунистическую эпоху, вводила конституционную обязанность для выпускников вузов, обучавшихся на бюджетной форме обучения, после окончания ВУЗа проработать определенное количество лет в Венгрии. Помимо этого, четвертой поправкой вводилось недолго просуществовавшее положение о так называемом «налоге на права человека», а также многие другие не менее спорные положения. Это, пожалуй, самая крупная и самая обсуждаемая поправка к Основному закону Венгрии. Существенный массив положений четвертой поправки был отменен последующей пятой поправкой к Основному закону Венгрии.

Пятая поправка к Основному закону Венгрии была принята Государственным Собранием 26 сентября 2013 г. и обуславливается необходимостью правовой настройки венгерского законодательства после негативного заключения Венецианской комиссии касательно предыдущей (четвертой) поправки, ряда решений Конституционного Суда Венгрии, Европейского суда, Европейского суда по правам человека.

Изменения в статью VII Основного закона Венгрии затронули вопросы правового статуса и порядка регистрации религиозных организаций, а так же вопросы правового статуса религиозных общин. Согласно 5 поправке, религиозные общины являются независимыми от государства и в процессе своей деятельности должны быть отделены от него, при этом государственное сотрудничество с религиозными общинами может допускаться лишь для достижения общественных целей. Согласно конституционной поправке, Государственное Собрание Венгрии больше не обладает полномочиями по вопросам признания религиозных общин в качестве церковных организаций. В соответствии с 5 поправкой, вопросы разграничения правового статуса религиозных общин и церковных организаций должны быть прописаны в форме нового кардинального закона.

Под влиянием Европейских институтов пятая поправка внесла изменения в пункт 3 статьи IX Основного закона, регулирующий рекламные услуги СМИ в период избирательной кампании и разрешила предвыборную агитацию, в том числе и в коммерческих средствах массовой информации. Под влиянием Венецианской комиссии, пятая поправка внесла изменения в пункты 5-6 статьи 25 Основного закона и исключила возможность по передислокации судебных дел с помощью административной деятельности Национального судебного бюро, поскольку данная процедура нарушала принцип беспристрастности судей и независимости судопроизводства. Пятая поправка устранила взимание специального налогового сбора, более известный как «налог на права человека».

Шестая поправка к тексту Основного Закона Венгрии, принятая 16 июня 2016 г. в настоящий момент является последней. Данная поправка была направлена на включение в текст Основного

закона статьи 51/A. Речь идет о включении в перечень особых правовых режимов (в настоящее время их пять) нового режима – режима террористической угрозы, который должен обеспечить порядок в стране в случае террористической агрессии или возможной кибер-атаки.

При наличии достаточных оснований неизбежной угрозы террористического акта в Венгрии Государственное Собрание выражает соответствующую инициативу о его введении, а правительство незамедлительно вводит режим террористической угрозы (Основной закон Венгрии, ст. 51/A, п. 1).

Таким образом, правовой режим террористической угрозы может быть незамедлительно введен на всей территории страны постановлением Правительства Венгрии. При этом Правительство Венгрии будет обладать полномочиями по приостановлению действия некоторых законодательных актов, а так же по принятию других чрезвычайных мер, которые будут дополнительно оговорены в особом кардинальном законе.

### **Заключение**

После вступления Основного закона в силу (1 января 2012 г.) Государственным Собранием Венгрии было принято 6 поправок: 18 июня 2012 г., 9 ноября 2012 г. и 21 декабря 2012 г., 25 марта 2013 г., 26 сентября 2013 г., а также 16 июня 2016 г. Большинство этих изменений касались вопросов текущей политики, неоднократно являясь реакцией на решения Конституционного Суда и не затрагивая проблем фундаментального характера. Другие же были обоснованы безотлагательной необходимостью устранения имеющихся правовых коллизий в тексте Основного закона, а также имеющихся пробелов в регулировании некоторых правоотношений. Данные обстоятельства подчеркивают наличие существенных опасений возобновления прежней конституционной практики «незримой конституции», а также шаткости и нестабильности конституционного строя Венгрии, как это было во времена 1990-2000-х годов. Поэтому к существенному минусу Основного закона Венгрии можно отнести его явную нестабильность.

То обстоятельство, что с момента вступления в силу Основного закона Венгрии и на протяжении пяти лет в него 6 раз были внесены существенные изменения, позволяет сделать вывод о политической нестабильности, с одной стороны, и, с другой – о незавершенности конституционного процесса.

### **Библиография**

1. Авакьян С.А. Конституционализм и публичная власть: концепции и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 11. С. 28.
2. Основной закон Венгрии. Принят Государственным Собранием Венгрии 25.04.2011 г. На венг. яз. URL: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1100425.ATV>

3. Переходные положения к Основному закону Венгрии от 31.12.2011 г. На венг. яз. URL: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1101231.ATV>
4. Текст первой поправки к Основному закону Венгрии от 18.06.2012 г. На венг. яз. URL: <https://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1200618.ATV>
5. Текст второй поправки к Основному закону Венгрии от 9.10.2012 г. На венг. яз. URL: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1201109.ATV>
6. Текст третьей поправки к Основному закону Венгрии от 21.12.2012 г. На венг. яз. URL: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1201221.ATV>
7. Текст четвертой поправки к Основному закону Венгрии от 25.03.2013 г. На венг. яз. URL: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1300325.ATV>
8. Текст пятой поправки к Основному закону Венгрии от 26.09.2013 г. На венг. яз. URL: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1300926.ATV>
9. Текст шестой поправки к Основному закону Венгрии от 14.06.2016 г. На венг. яз. URL: <https://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1600614.ATV>
10. Уитц Р. Как обнаружить нелиберальное развитие демократии? Новые вопросы, которые ставит перед сравнительным конституционным правом Венгрия // Сравнительное Конституционное Обозрение. 2015. № 5 (108). С. 52.

## **Character of constitutional amendments to the basic law of Hungary from 2011 to 2016**

**Daniil S. Sten'kin**

Lecturer of the Department of state and administrative law,  
Mordovia State University,  
430000, 68, Bolshevistskaya st., Saransk, Mordovia Republic, Russian Federation;  
e-mail: d.s.stenkin@gmail.com

### **Abstract**

Since the Basic Law of Hungary was adopted, 6 packages of amendments have been made. The majority of the amendments are characterized by the fact that their adoption in some way is the result of the reactions of the Hungarian National Assembly to the decisions of the Constitutional Court. However, a number of amendments were adopted under the influence of the position of the Venice Commission, as well as public institutions of the European Union, the European Commission, in particular. Among the amendments to the Basic Law of Hungary, the fourth amendment is especially notable, the text of which contains some

provisions that are contradictable to the basic principles of democracy. The author devotes this scientific article to the theoretical analysis of the amendments to the Basic Law of Hungary made from 25 April 2011. The author focuses his attention on the reasons for the adoption of constitutional amendments in Hungary through 2012-2013 years. In addition, this article examines the nature of the constitutional amendments and reveals their essence. The fact that since the entry into force of the Basic Law of Hungary and for five years the significant changes were made for 6 times leads to the conclusion about political instability, on the one hand, and, on the other, about the incompleteness of the constitutional process.

### For citation

Sten'kin D.S. (2017) Kharakter konstitutsionnykh popravok k osnovnomu zakonu Vengrii v period s 2012 po 2016 gg. [Character of constitutional amendments to the basic law of Hungary from 2011 to 2016]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (1A), pp. 110-116.

### Keywords

The basic law of Hungary, the Constitution of Hungary, Hungary, the constitutional amendments, the State Assembly, the Constitutional Court, the Venice Commission.

### References

1. Avak'yan S.A. (2013) Konstitutsionalizm i publichnaya vlast': kontseptsii i perspektivy [Constitutionalism and the public power: Concepts and Perspectives]. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo* [Constitutional and municipal law], 11, p. 28.
2. *The Basic Law of Hungary. Adopted by the Hungarian State Assembly of 25.04.2011*. Available at: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1100425.ATV> [Accessed 25/11/2016]
3. *The text of the 1<sup>st</sup> amendment to the Basic Law of Hungary of 18.06.2012*. Available at: <https://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1200618.ATV> [Accessed 25/11/2016]
4. *The text of the 2<sup>nd</sup> amendment to the Basic Law of Hungary of 9.10.2012*. Available at: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1201109.ATV> [Accessed 25/11/2016]
5. *The text of the 3<sup>rd</sup> amendment to the Basic Law of Hungary of 21.12.2012*. Available at: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1201221.ATV> [Accessed 25/11/2016]
6. *The text of the 4<sup>th</sup> amendment to the Basic Law of Hungary of 5.03.2013*. Available at: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1300325.ATV> [Accessed 25/11/2016]
7. *The text of the 5<sup>th</sup> amendment to the Basic Law of Hungary of 26.09.2013*. Available at: <http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1300926.ATV> [Accessed 25/11/2016]
8. *The text of the 6<sup>th</sup> amendment to the Basic Law of Hungary of 14.06.2016 g.* Available at: <https://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1600614.ATV> [Accessed 25/11/2016]

9. *Transitional provisions of the Basic Law of Hungary, on 31-12-2011*. Available at: [http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1101\\_231.ATV](http://mkogy.jogtar.hu/?page=show&docid=A1101_231.ATV) [Accessed 25/11/2016]
10. Uitts R. (2015) *Kak obnaruzhit' neliberal'noe razvitie demokratii? Nove voprosy, kotorye stavit pered sravnitel'nym konstitutsionnym pravom Vengriya* [How to detect the development of illiberal democracy? New questions set before comparative constitutional law by Hungary]. *Sravnitel'noe Konstitutsionnoe Obozrenie* [Comparative constitutional review], 5 (108). p. 52.