

УДК 34.023

Причины и условия совершения преступлений в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов

Бахаев Лом-Али Шарахманович

Адъюнкт Академии управления
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
заместитель начальника,

Грозненское суворовское военное училище

Министерства внутренних дел Российской Федерации,

364000, Российская Федерация, Чеченская Республика, Грозный, ул. Мичурина, 189;

e-mail: Loma.73@mail.ru

Аннотация

В данной статье анализируются причины и условия преступлений, совершаемых в сфере безопасности пищевых продуктов как составной части общей системы национальной безопасности. Проведенный анализ позволил автору аргументировать появление в отечественной криминологии интереса к детерминации преступности с признанием ее системных свойств, наличие которых предполагает существование параметров механизма преступного удовлетворения потребностей. При этом причины совершения преступлений в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов могут быть определены как противоречия внутри общества, выраженные в ряде позиций экономического, политического, социального и правового профиля, в силу которых становится неизбежным совершение преступлений, связанных с оборотом небезопасных пищевых продуктов. Автором выделены экономические причины совершения преступлений в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов: резкий переход к рыночному типу экономики и принятие ошибочных экономических решений; ослабление государственного контроля за обеспечением безопасности пищевых продуктов; наличие устойчивого спроса на дешевые продукты питания и дисбаланс в ценообразовании; приоритет выборочного контроля цен над контролем качества товара в условиях экономического кризиса и падения покупательной способности населения. Выделены объективные и субъективные условия формирования мотивации преступного поведения в исследуемой сфере.

Для цитирования в научных исследованиях

Бахаев Л.-А. Ш. Причины и условия совершения преступлений в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 1А. С. 148-160.

Ключевые слова

Продовольственная безопасность, безопасность пищевых продуктов, преступления в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов.

Введение

Детерминация преступности и отдельных ее структурных компонентов (насильственной, экономической, корыстной преступности и др.) выступает актуальным направлением криминологического знания. Криминологическое понимание преступности включает ее восприятие как состояния общества, характеризующегося противоречиями в развитии своих составных частей [Спиридонов, 1986, 44-49; Старков, 2004, 3-8], системы преступлений, совершенных за определенный период на определенной территории, подверженных тенденции исторической изменчивости [Карпец, 1992; Кудрявцев, Эминов, 2013; Кузнецова, 1969], формы отклоняющегося общественно опасного поведения [Гишинский, 2009; Долгова, 2013], свойства человека и общества порождать преступное [Дикаев, 2012; Шестаков, 2008]. В практических целях предлагается рассматривать количественные и качественные параметры преступности, ее исторические, территориальные и временные особенности [Кондратюк, Овчинский, 2008]. Во всех вышеперечисленных концепциях преступности значительное внимание уделено ее детерминации. Появление в отечественной криминологии интереса к детерминации преступности связано с признанием ее системных свойств, наличие которых предполагает существование параметров, на основании которых в обществе существует механизм преступного удовлетворения потребностей.

**Определение причин, условий и факторов
преступного поведения: теоретический аспект**

Следует отметить, что в некоторых исследованиях, посвященных отдельным видам преступного поведения, определение его причин, условий и факторов представляется родственным до степени смешения [Бучаков, 2012; Нуркеев, 2014], а в учебной литературе факторный подход используется для более наглядной иллюстрации детерминант преступности [Малков, 2006]. В связи с этим, исследуя причины и условия совершения преступлений в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов, необходимо четко определить вышеуказанные дефиниции.

Лексическое значение слова «причина» синонимично понятию «обстоятельство, служащее основанием чего-то, либо обуславливающее появление другого явления» [Ушаков, 2007]. В философии причиной именуется одна из форм взаимодействия явлений, в силу которого одно из них закономерно вызывает, определяет, изменяет другое [Фролова, 2009].

В криминологии в качестве причин преступности рассматриваются социальные противоречия в жизни общества, экономике, политике, правовой системе, организации правоохранительной деятельности [Иншаков, 2012] либо система социально-психологических негативных явлений [Кузнецова, 1984], а причинами отдельных преступлений – взаимодействие негативных нравственных свойств личности с внешними обстоятельствами, порождающими намерение совершить преступление [Громов, Маркеева, 2001]. Причины и условия преступности классифицируются по уровню действия (субординации), содержанию, природе и по другим критериям [Кузнецова, Миньковский, 1998].

Одно из значений слова «условия» имеет смысловую нагрузку «обстоятельства или предпосылки, определяющие или способствующие совершению чего-то» [Ефремова, 2007]. В философии условия, в отличие от причин, считаются средой, в которой существует или развивается определенное явление [Фролова, 2009]. Криминологический смысл категории «условия совершения преступления» сводится к формированию и деформации ценностных установок личности, образованию криминогенной мотивации и особенностей создания криминогенной ситуации, а равно процесса совершения преступления [Еркубаева, 2013; Рябыкин, 1993]. Кроме того, наряду с причинами преступности, криминологи выделяют условия, способствующие объективизации этих причин в определенной динамике преступности, либо отдельных ее видов [Кудрявцев, 2002].

Еще в 80-е годы прошлого века отечественными криминологами было обосновано, что причины преступлений отдельных видов и категорий тесно связаны с процессами общественной жизни [Кудрявцев и др., 1985]. Среди этих процессов первоочередное значение имеют особенности организации экономики и социума в целом, а также политико-правовые характеристики, иллюстрирующие представление о состоянии той или иной сферы уголовно-правовой охраны. На этой основе могут возникать различные конфликты и противоречия, лежащие в основе причинного комплекса не только всей преступности, но и отдельных ее видов.

С учетом изложенного причины совершения преступлений в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов могут быть определены как противоречия внутри общества, выраженные в ряде позиций экономического, политического, социального и правового профиля, в силу которых становится неизбежным совершение преступлений, связанных с оборотом небезопасных пищевых продуктов.

Условия совершения преступлений в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов включают в себя перечень обстоятельств, в силу которых названные преступления могут совершаться при наличии относительной безнаказанности, а также различные факторы, влияющие на существование рынка небезопасных пищевых продуктов. Критерием разграничения причин и условий совершения преступлений в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов можно установить их объективный или объективно-субъективный характер. В силу того, что причины неизбежно вызывают

определенное следствие – выпуск на рынок и в оборот небезопасных продуктов – их необходимо рассматривать как объективно существующие явления. Условия, в свою очередь, влияют на степень распространенности совершения преступлений в названной сфере, а кроме того, на динамику незаконного рынка небезопасной пищевой продукции, которая существенно отличается от количества выявленных преступлений. Таким образом, условия могут носить объективный характер либо субъективный, связанный с криминальной активностью отдельных лиц, задействованных в обороте небезопасной продукции. В свою очередь, в системе детерминант совершения преступлений в названной сфере необходимо выделить сопутствующие факторы, носящие в том числе и криминогенный характер. Такими факторами являются повышенный спрос на продукцию, не отвечающую требованиям безопасности, в силу более низкой цены и наличие среди населения России большого числа лиц с низкими показателями доходов, потенциально готовых приобретать продукты исключительно по ценовым характеристикам.

Преступления в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов составляют определенный компонент современной российской преступности. При этом в силу их высокой латентности точные границы рынка оборота таких продуктов определить не представляется возможным. Об обороте небезопасных пищевых продуктов, если он не приводит к массовым заболеваниям, отравлениям или пагубным иным для здоровья граждан последствиям, информация в контролирующие или правоохранительные органы может не поступить, либо поступить в искаженном виде. Кроме того, в силу относительного спроса, при отсутствии которого оборот небезопасных пищевых продуктов получил бы тенденцию к естественному сокращению, у недобросовестных производителей есть экономический интерес, не сопоставимый со страхом возможного наказания. Таким образом, совершение преступлений в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов в первую очередь определяется особенностями организации современной российской экономики. Несовершенство экономических отношений, неправильно организованные распределительные механизмы, не до конца удовлетворенный потребительский спрос лежат в основе причинного комплекса практически всех преступлений, имеющих элементы корыстной мотивации. Не являются исключением и преступления в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов. Указанная особенность причинного комплекса возникла значительно раньше, еще в советской экономической системе, характеристиками которой был, в частности, дефицит товаров и продуктов питания. Эта проблема разрешалась как через спекулятивную перепродажу этих предметов, так и через реализацию контрафактной продукции (изготовленной в кустарных условиях, украденной с государственного предприятия или изготовленной в заводских условиях, но не поступившей в госприемку).

В структуре причин совершения большинства преступлений ученые в качестве одной из базовых выделяют именно противоречия, обусловленные состоянием экономики государства в отдельно взятый исторический период. В советских криминологических

исследованиях причины преступности рассматривались в зависимости от достоинств или недостатков общественного строя, причем в социалистическом обществе преступность считалась пережитком, временным явлением, склонным к отмиранию, а в капиталистическом – закономерным последствием несправедливой организации социума и его экономического компонента [Кузнецова, 1984; Малейн, 1985; Русаков, 1982]. После относительно резкого перехода российской экономики от командно-административного к рыночному типу в структуре причин отдельных групп преступлений (корыстных, в сфере предпринимательства, отчасти должностных, экологических и ряда других) стали выделять несвоевременный отказ от государственного регулирования в экономике, неверную оценку роли рынка как саморегулятора экономических отношений, установление в экономике системы неправомерного распределения материальных благ [Герасимов, 2001; Хохряков, 2000].

В структуре причин совершения преступления в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов последствия экономических преобразований, происшедших в начале 90-х гг. XX в., отразились серьезнейшим образом. Во-первых, вследствие объявленного государственного курса, направленного на переход к рыночным отношениям, определенное распространение получила негосударственная торгово-закупочная деятельность. Торговля продуктами питания имела повышенный спрос, поскольку уже в 80-е годы состояние дефицита продуктов питания было таким, что в государственных магазинах действовала талонная система (талоны на сахар, вино и водку, мясо и другие продукты первой необходимости получали жители многих крупных городов, включая Москву и Ленинград). Альтернативой государственному сектору были колхозные рынки, а также негосударственные организации розничной торговли, в которых реализовывалась продукция отечественного и импортного производства. В силу ослабления контроля за ее качеством в продажу поступали испорченные и некондиционные продукты. Во-вторых, приватизация государственной собственности, проведенная в относительно короткий срок, создала техническую возможность как для производства более дешевой, но менее качественной продукции, а также для реализации продуктов, не соответствующих требованиям безопасности, через предприятия общественного питания и розничной торговли. При этом обязательной приватизации подлежали предприятия пищевой промышленности, предприятия, осуществляющие переработку сельскохозяйственной продукции, предприятия общественного питания [Государственная программа..., 1992]. По Государственной программе приватизации 1992 года все мероприятия должны были завершиться к концу третьего квартала этого года, а доля приватизированных предприятий в указанных секторах экономики в большинстве регионов России составляла 50%. В-третьих, в условиях общей экономической либерализации и усиления процессов криминальной организации оборот небезопасных продуктов питания превратился в часть незаконной деятельности преступных групп. В целом, за период 1991-2014 гг. вышеназванные позиции

постепенно ослабили свое воздействие на причинный комплекс преступлений рассматриваемой группы, заложив основы для их самовоспроизводства либо частично модернизируясь (например, непрозрачные механизмы приватизации сменило криминальное рейдерство, контрафактный алкоголь стал производиться в заводских условиях, но без прохождения процедур контроля качества и уплаты акцизного сбора).

Среди экономических причин совершения преступлений в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов следует выделить негативные особенности ценообразования на продукты питания. При условии, что население России на продукты питания тратит до 45,8% доходов [Структура величины..., www], механизм ценообразования, напрямую связанный с формированием розничных цен, имеет существенное значение. Между тем, по данным Росстата, в структурах розничных цен на продукты питания доля стоимости сырья составляет чуть более 50% (например, на говядину 59,2%, на свинину 54,7%, масло сливочное 57,1%), либо еще меньше (на мясо птицы 41,9%, колбасу 47,2%, хлеб 25,7%, сахар 37,8%, водку 9,1%) [Сводная таблица..., 2013, www]. Существенная разница между затратами производителя и розничной ценой товара ведет к двум негативным тенденциям. Вследствие одной недобросовестный производитель может наращивать объем производимой продукции, реализуя ее по цене ниже розничной, но с ухудшением качества. Вследствие другой появляется возможность изготовления изначально контрафактной продукции, которая при еще меньших затратах на производство будет пользоваться покупательским спросом из-за более низкой цены, поскольку в нее не будут включены расходы на сертификацию, уплату налогов и других обязательных платежей, хранение и перевозку в надлежащих условиях. Обе тенденции, очевидно, сопутствуют совершению преступлений, предусмотренных ст. 238, 171, 171.1 УК РФ.

Еще одной экономической причиной совершения преступлений в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов выступает разрушение хозяйственных связей между производителями и предприятиями розничной торговли, после распада СССР оказавшихся на территории разных государств. Восстановлению этих связей сопутствовал процесс развития сетевой торговли, связанный с ограничением конкуренции и «выдавливанием» предприятий малого бизнеса с рынка. При этом в силу монополизации рынка сбыта пищевой продукции крупными предприятиями малый бизнес занял своеобразную рыночную нишу: ярмарки товаров, разъездная торговля и пр. Самым проблемным явлением здесь выступают так называемые «дикие» рынки, на которых в 90-х годах продавались продукты питания без соблюдения требований к их хранению (например, из ящиков, расставленных на асфальте, из кузова грузовика). После некоторого падения покупательского спроса подобные виды торговли имели место уже в современный период (2013-2014 годы).

Преступления в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов имеют тенденцию к увеличению в условиях экономического кризиса. В России кризисные

явления в экономике традиционно связываются с курсовой неустойчивостью национальной валюты. Такие события имели место в 1994, 1998, 2008, 2014 гг., при этом из-за невозможности существенно увеличить заработную плату и социальные выплаты населению спрос на дешевые продукты остается стабильно высоким. Применение «ручного управления» ценами, мониторинг цен на продукты питания, который, начиная с осени 2014 года, проводится несколькими правоохранительными и контролирующими органами (Генеральная прокуратура РФ, подразделения Роспотребнадзора, ФАС России) при активном подключении общественности, направлено на оборот продуктов питания, реализуемых на легальном рынке. При этом значительное внимание уделяется двум позициям: производителю и цене. Однако продукты, реализуемые по низким ценам, имеющие, согласно документам, отечественное происхождение, остаются в целом за рамками государственного контроля до тех пор, пока не последует жалоба от потребителя либо не будет выявлено их несоответствие предъявляемым требованиям по качеству.

В литературе отмечается, что отличительной чертой современной экономической ситуации выступает развитие российского хозяйства в условиях замещения внешнеэкономических источников внутренними [Антонян, 2010]. Особую актуальность это получило в современный период вследствие провозглашенной стратегии импортозамещения. На данный момент, помимо роста цен на продукты питания, это привело к искусственному созданию спроса на отдельные виды продуктов импортного производства. Способы удовлетворения этого спроса находятся в криминальной плоскости: либо они связаны с нелегальным ввозом на территорию РФ продуктов питания (например, получила популярность своеобразная форма разъездной торговли: сбор заказов частными лицами, выезжающими за продуктами на территорию приграничных стран и осуществляющими продажу этих продуктов без каких бы то ни было ограничений), либо – с ввозом продуктов, документы о происхождении которых не соответствуют действительности. В целях противодействия второму, более опасному из-за большего масштаба, способу Роспотребнадзор подготовил соответствующие разъяснения, в которых обратил внимание на то, что вопрос о том, является или нет тот или иной хозяйствующий субъект реальным изготовителем товара, должен разрешаться таким образом, чтобы этим субъектом было не только обеспечено безусловное соблюдение права потребителей на своевременное получение в наглядной и доступной форме достоверной информации о товаре, но и то, что заявленное на маркировке (упаковке и т. д.) в качестве изготовителя юридическое лицо (либо индивидуальный предприниматель) реально несло бремя ответственности перед потребителем [О порядке доведения..., 2014, www]. Однако при условии выборочного таможенного контроля проверить весь объем ввозимого продовольствия не представляется возможным, равно как и его соответствие требованиям качества и безопасности.

Заключение

Таким образом, среди экономических причин совершения преступлений в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов можно выделить: 1) резкий переход к рыночному типу экономики и принятие ошибочных экономических решений; 2) ослабление государственного контроля над обеспечением безопасности пищевых продуктов; 3) наличие устойчивого спроса на дешевые продукты питания и дисбаланс в ценообразовании; 4) приоритет выборочного контроля цен над контролем качества товара в условиях экономического кризиса и падения покупательной способности населения.

Проведенный анализ причин и условий совершения преступлений в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов позволяет определить основные причины и условия совершения преступлений в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов. Вместе с тем, необходимо выделить экономические, социальные, политические и правовые причины совершения преступлений в сфере обеспечения безопасности пищевых продуктов, а также объективные и субъективные условия их совершения, связанные с формированием мотивации преступного поведения либо потребительской мотивации.

Библиография

1. Антонян Ю.М. Причины корыстной преступности // Вестник Воронежского института МВД России. 2010. № 4. С. 7-13.
2. Бучаков С.А. Детерминанты преступности мигрантов // Вестник ОмГУ. Сер. Право. 2012. № 1. С. 164-169.
3. Герасимов С.И. Концептуальные основы и научно-практические проблемы предупреждения преступности: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. 54 с.
4. Гишинский Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. СПб: Юридический центр пресс, 2009. 504 с.
5. Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации в 1992 году: утв. пост. Верховного Совета Рос. Федерации от 11.06.1992 № 2980-1 (утратила силу) // Российская газета. 1992. 9 июля.
6. Громов В.Г., Маркеева Н.К. Причины преступности и причины преступления // Общество. Культура. Преступность. Саратов: Печатный двор, 2001. С. 8-16.
7. Дикаев С.У. О коррупции и антикоррупционной кампании в России // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 2. С. 200-203.
8. Долгова А.И. Криминология. М.: Норма, 2013. 384 с.
9. Еркубаева А.Ю. Условия совершения преступления из хулиганских побуждений // Молодой ученый. 2013. № 10. С. 655-659.

10. Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка: в 3 т. Т. 3: Р-Я. М.: АСТ, 2007. 973 с.
11. Иншаков С.М. Исследование преступности: проблемы методики и методологии. М.: ЮНИТИ ДАНА, 2012. 335 с.
12. Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. М.: Российское право, 1992. 432 с.
13. Кондратюк Л.В., Овчинский В.С. Криминологическое измерение. М.: Норма, 2008. 272 с.
14. Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы современного общества. М.: Гардарика, 2002. 238 с.
15. Кудрявцев В.Н., Карпец И.И., Коробейников Б.В. (ред.) Курс советской криминологии: предмет. Методология. Преступность и ее причины. Преступник. М.: Юридическая литература, 1985. 416 с.
16. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. (ред.) Криминология. М.: Норма, 2013. 800 с.
17. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М.: МГУ, 1969. 232 с.
18. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М.: МГУ, 1984. 208 с.
19. Кузнецова Н.Ф., Миньковский Г.М. (ред.) Криминология. М.: БЕК, 1998. 556 с.
20. Малейн Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М.: Юридическая литература, 1985. 182 с.
21. Малков В.Д. (ред.) Криминология. М.: Юстицинформ, 2006. 528 с.
22. Нуркеев А.О. Причины и условия, способствующие совершению незаконного предпринимательства и лжепредпринимательства // Science and World. 2014. № 1. С. 313-318.
23. О порядке доведения информации о производителе (импортере) продукции: информ. письмо Роспотребнадзора от 03.12.2014. URL: <http://base.consultant.ru/>
24. Русаков К.В. Обострение идеологической борьбы на мировой арене и политическое воспитание трудящихся. М.: Политиздат, 1982. 47 с.
25. Рябыкин Ф.К. Криминология и предупреждение преступлений. Общая часть. М.: ВЮЗШ МВД РФ, 1993. 135 с.
26. Сводная таблица структуры розничных цен на отдельные виды товаров в 2013 году // Российский статистический ежегодник. 2013. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_13/Main.htm
27. Спиридонов Л.И. Социология уголовного права. М.: Юридическая литература, 1986. 237 с.
28. Старков О.В. Криминопенология. М.: Экзамен, 2004. 480 с.
29. Структура величины прожиточного минимума по группам населения // Федеральная служба гос. статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/image1320.gif
30. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. М.: Альфа-Принт, 2007. 1248 с.
31. Филиппова О.В. К вопросу о детерминантах преступности в местах лишения свободы // Вестник ТомГУ. 2007. № 297. С. 226-229.
32. Фролов И.Т. (ред.) Философский словарь. М.: Современник, 2009. 848 с.
33. Хохряков Г.Ф. Криминология. М.: Юрист, 2000. 511 с.
34. Шестаков Д.А. От понятия преступности к криминологии закона // Общественные науки и современность. 2008. № 6. С. 131-142.

The causes and conditions of committing crimes in the sphere of food safety

Lom-Ali Sh. Bakhaev

Postgraduate,
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation,
Deputy Chief,
Grozny Suvorov Military School
of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
364000, 189 Michurina, Grozny, Chechen Republic, Russian Federation;
e-mail: Loma.73@mail.ru

Abstract

This article analyzes the reasons and conditions of crimes committed in the sphere of food safety as an integral part of the overall national security system. The analysis allowed the author to argue the emergence of interest in the determination of crime with recognition of its systemic properties, which presupposes the existence of parameters of the mechanism of criminal needs satisfaction, in the national criminology. The reasons for committing crimes in the sphere of food safety can be defined as contradictions within society, expressed in the number of positions of economic, political, social and legal profile, which becomes inevitable crimes related to trafficking in unsafe food. The author identifies the economic reasons for committing crimes in the sphere of food safety: a rapid transition to a market economy and the adoption of erroneous economic decisions; the weakening of state control over food safety; the availability of sustainable demand for cheap food and the imbalance in pricing; priority of selective price controls over the quality control of goods in conditions of economic crisis and falling purchasing power of the population. Along with this, it is necessary to distinguish objective and subjective terms of their conduct related to the formation of motivation of criminal behavior or consumer motivation.

For citation

Bakhaev L.-A. Sh. (2017) Prichiny i usloviya soversheniya prestuplenii v sfere obespecheniya bezopasnosti pishchevykh produktov [The causes and conditions of committing crimes in the sphere of food safety]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (1A), pp. 148-160.

Keywords

Food security, food safety, crimes in the sphere of food safety.

References

1. Antonyan Yu.M. (2010) Prichiny korystnoi prestupnosti [The reasons of acquisitive crime]. *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation], 4, pp. 7-13.
2. Buchakov S.A. (2012) Determinanty prestupnosti migrantov [The determinants of crime of migrants]. *Vestnik OmGU. Seriya "Pravo"* [Herald of the Omsk State University. Series "Right"], 1, pp. 164-169.
3. Dikaev S.U. (2012) O korruptsii i antikorrupsionnoi kampanii v Rossii [On corruption and anti-corruption campaign in Russia]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava* [Actual problems of economics and law], 2, pp. 200-203.
4. Dolgova A.I. (2013) *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow: Norma Publ.
5. Efremova T.F. (2007) *Sovremennyi tolkovyi slovar' russkogo yazyka: v 3 t-kh. T. 3* [Modern explanatory dictionary of the Russian language: in 3 vols. Vol. 3]. Moscow: AST Publ.
6. Erkubaeva A.Yu. (2013) Usloviya soversheniya prestupleniya iz khuliganskikh pobuzhdenii [The conditions of the crime from hooligan promptings]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 10, pp. 655-659.
7. Filippova O.V. (2007) K voprosu o determinantakh prestupnosti v mestakh lisheniya svobody [About determinants of crimes in prisons]. *Vestnik TomGU* [Bulletin of the Tyumen State University], 297, pp. 226-229.
8. Frolov I.T. (ed.) (2009) *Filosofskii slovar'* [Philosophical dictionary]. Moscow: Sovremennik Publ.
9. Gerasimov S.I. (2001) Kontseptual'nye osnovy i nauchno-prakticheskie problemy preduprezhdeniya prestupnosti. Dokt. Diss. Abstract [The conceptual basis, research and practical issues of crime prevention. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
10. Gilinskii Ya.I. (2009) *Kriminologiya: teoriya, istoriya, empiricheskaya baza, sotsial'nyi kontrol'* [Criminology: theory, history, empirical basis, social control]. Saint Petersburg: Yuridicheskii tsentr press Publ.
11. Gosudarstvennaya programma privatizatsii gosudarstvennykh i munitsipal'nykh predpriyatii v Rossiiskoi Federatsii v 1992 godu: utv. postanovleniem Verkhovnogo Soveta Ros. Federatsii ot 11.06.1992 № 2980-I (utratala silu) [The state program of privatization of state and municipal enterprises in the Russian Federation in 1992: approved by the Decree of the Supreme Council of the Russian Federation of June 11, 1992 No. 2980-I (repealed)] (1992) *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 9th July.
12. Gromov V.G., Markeeva N.K. (2001) Prichiny prestupnosti i prichiny prestupleniya [The causes of criminality and causes of crime]. In: *Obshchestvo. Kul'tura. Prestupnost'* [Society. Culture. Crime]. Saratov: Pechatnyi dvor Publ., pp. 8-16.
13. Inshakov S.M. (2012) *Issledovanie prestupnosti: problemy metodiki i metodologii* [Crime research: problems of methods and methodology]. Moscow: YUNITI DANA Publ.

14. Karpets I.I. (1992) *Prestupnost': illyuzii i real'nost* [Crime: illusions and reality]. Moscow: Rossiiskoe pravo Publ.
15. Khokhryakov G.F. (2000) *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow: Yurist Publ.
16. Kondratyuk L.V., Ovchinskii V.S. (2008) *Kriminologicheskoe izmerenie* [Criminological dimension]. Moscow: Norma Publ.
17. Kudryavtsev V.N. (2002) *Prestupnost' i nnavy sovremennogo obshchestva* [Crime and morals of modern society]. Moscow: Gardarika Publ.
18. Kudryavtsev V.N., Eminov V.E. (eds.) (2013) *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow: Norma Publ.
19. Kudryavtsev V.N., Karpets I.I., Korobeinikov B.V. (eds.) (1985) *Kurs sovetskoi kriminologii: predmet. Metodologiya. Prestupnost' i ee prichiny. Prestupnik* [Course of the soviet criminology (subject, methodology, crime and its causes, criminal)]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.
20. Kuznetsova N.F. (1969) *Prestuplenie i prestupnost'* [Crime and criminality]. Moscow: Moscow State University.
21. Kuznetsova N.F. (1984) *Problemy kriminologicheskoi determinatsii* [Problems of criminological determination]. Moscow: Moscow State University.
22. Kuznetsova N.F., Min'kovskii G.M. (eds.) (1998) *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow: BEK Publ.
23. Malein N.S. (1985) *Pravonarushenie: ponyatie, prichiny, otvetstvennost'* [Offence: concept, causes, responsibility]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.
24. Malkov V.D. (ed.) (2006) *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow: Yustitsinform Publ.
25. Nurkeev A.O. (2014) Prichiny i usloviya, sposobstvuyushchie soversheniyu nezakonnoogo predprinimatel'stva i lzhepredprinimatel'stva [The causes and conditions conducive to the commission of illegal entrepreneurship and pseudo-entrepreneurship]. *Science and World*, 1, pp. 313-318.
26. *O poryadke dovedeniya informatsii o proizvoditele (importere) produktsii: inform. pis'mo Rospotrebnadzora ot 03.12.2014* [On the procedure for communicating information about the manufacturer (importer) of products: Informational Letter of Rospotrebnadzor of December 03, 2014]. Available at: <http://base.consultant.ru/> [Accessed 12/11/16].
27. Rusakov K.V. (1982) *Obostrenie ideologicheskoi bor'by na mirovoi arene i politicheskoe vospitanie trudyashchikhsya* [Exacerbation of the ideological struggle on the world stage and political education of workers]. Moscow: Politizdat Publ.
28. Ryabykin F.K. (1993) *Kriminologiya i preduprezhdenie prestuplenii. Obshchaya chast'* [Criminology and crime prevention. General part]. Moscow: Higher Correspondence Law School of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.
29. Shestakov D.A. (2008) Ot ponyatiya prestupnosti k kriminologii zakona [From the notion of crime to criminology of law]. *Obshchestvennyye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and modernity], 6, pp. 131-142.

30. Spiridonov L.I. (1986) *Sotsiologiya ugolovnogo prava* [Sociology of criminal law]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.
31. Starkov O.V. (2004) *Kriminopenologiya* [Kamenopoulou]. Moscow: Ekzamen Publ.
32. Struktura velichiny prozhitochnogo minimuma po gruppam naseleniya [The structure of the subsistence minimum by population groups]. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/image1320.gif [Accessed 12/11/16].
33. Svodnaya tablitsa struktury roznichnykh tsen na otdel'nye vidy tovarov v 2013 godu [A summary table of the structure of retail prices for certain types of goods in 2013] (2013) *Rossiiskii statisticheskii ezhegodnik* [Russian statistical yearbook]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_13/Main.htm [Accessed 12/11/16].
34. Ushakov D.N. (2007) *Bol'shoi tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Big explanatory dictionary of Russian language]. Moscow: Al'fa-Print Publ.